

КПРФ ПРЕДЛАГАЕТ РЕФЕРЕНДУМ

Коммунистическая партия намерена вынести вопрос необходимости пенсионной реформы на народное голосование. 5 июля в Москве планируется собрание по инициированию всероссийского референдума. Идею КПРФ уже успели раскритиковать провластные СМИ, однако не приходится сомневаться, что в народе она найдет поддержку.

Планируемая властями пенсионная реформа, суть которой сводится к повышению пенсионного возраста до 63 лет у женщин и 65 лет у мужчин, предсказуемо не нашла поддержки у народа. По данным фонда «Общественное мнение», 80% опрошенных высказались против предлагаемых «Единой Россией» изменений. При этом 43% респондентов заявили, что готовы будут принять участие в протестных митингах. Результаты опроса исследовательского холдинга «Ромир» еще более красноречивы: против повышения пенсионного возраста выступили 92% россиян.

КПРФ опасается, что депутатые большинство «Единой России» в Госдуме позволит протасовать даже столь непопулярный, противоречащий воле граждан и антисоциальный закон. Поэтому коммунисты намерены провести референдум, чтобы вопрос об изменении пенсионного законодательства решался всеми россиянами.

Инициативная группа Центрального комитета и Москов-

ского горкома КПРФ подала в ЦИК России и Мосгоризбирком заявки на проведение собрания по инициированию всероссийского референдума, которое должно состояться 5 июля. После этого она подаст заявку на регистрацию референдума в ЦИК и в течение трех месяцев должна будет собрать не менее двух миллионов подписей в поддержку его проведения.

Далее порядок продвижения референдума таков: ЦИК проверяет достоверность подписей и направляет документы о референдуме Президенту России, который передает их в Конституционный суд для принятия решения о законности его проведения, после чего президент назначает дату голосования. На референдум коммунисты намерены вынести два вопроса: «Согласны ли вы с повышением возраста, по достижении которого мужчина имеет право на назначение страховой пенсии по старости?»; «Согласны ли вы с повышением возраста, по достижении которого женщина имеет

право на назначение страховой пенсии по старости?».

Власти начали чинить препятствия КПРФ и запустили информационную кампанию против референдума. Начал ее прокремлевский журналист Дмитрий Киселев, уже не единожды пойманный на откровенном лукавстве во благо «Единой России». В воскресном выпуске новостей он злобно осмеял возможность народного обсуждения по пенсионному вопросу. «Но есть и то, что нельзя, что недопустимо и невозможно было бы нигде в мире, — это референдум по пенсиям, идею которого выдвигают коммунисты, — заявил он. — Не референдумная это тема. Ни в одном государстве планеты популистские предложения не выносятся на референдум. Не раздавать ли на перекрестках всем колбасу бесплатно? Не увеличить ли всем зарплату втрое, а отпуск — вдвое? Ни одна страна мира не поставит такие вопросы на референдум, как и сроки выхода на пенсию. Инициатива везде будет за пра-



вительством, а принятие закона — за парламентом, который мы же избрали. Значит, доверили законы принимать — таков механизм демократии», — пытался промывать мозги телезрителям Киселев.

От слов телеведущего за версту разит пропагандистским обманом. Во-первых, всем от мала до велика известно, как проходили парламентские выборы, насколько честными они были, а следовательно, насколько Госдума действительно отображает позицию народа. И, во-вторых, известен не один прецедент «пенсионных» референдумов. В Швеции еще в 1957 год прошел консультативный референдум, в ходе которого был выбран один из трех вариантов пенсионных накоплений. Двадцать лет назад, в 1997 году, в Новой Зеландии на референдуме была отвергнута предложенная государством схема обязательных пенсионных накоплений. В 2011 году в Словении планировалась пенсионная реформа, аналогичная российской: власти предлагали

поднять пенсионный возраст до 65 лет; однако 72% жителей страны высказались «против». И, наконец, свежий пример: в прошлом году швейцарцы на референдуме не допустили повышения НДС для финансирования пенсий и увеличения возраста выхода на пенсию для женщин на один год. Но, по мнению Киселева, Россия не намерена равняться на такие «отсталые» страны, как Швеция или Швейцария.

Что же привело тележурналиста к конфузу? Неужто он не смог подготовить более убедительных аргументов против референдума и в пользу повышения пенсионного возраста? Увы, не смог — потому что их нет. На это жаловались и представители региональных партийных отделений на закрытом заседании «Единой России» 28 июня. «Общий настрой актива «единороссов» — пессимистический, потому что объяснить решение так, чтобы оно понравилось людям, не получится», — посетовал один из участников встречи.

Поэтому депутатам от «Единой России» и провластным СМИ приходится прибегать к лжи, чтобы хоть как-то успокоить народное негодование из-за задуманной правительством пенсионной реформы. Но россияне не готовы допустить, чтобы власть, защищающая интересы олигархов, в очередной раз залезла к ним в карман, а значит — референдуму быть!

Мария Михалева

Экономический кризис негативно сказался на материальном положении российских граждан. Особенно болезненным он оказался для пенсионеров.

По данным Росстата, на 1 января 2017 года в России насчитывалось 43 млн 177 тыс. пенсионеров. Средний размер пенсий, по тем же данным, на 1 октября 2017 года составил 12961,4 руб. Неработающий пенсионер в среднем имеет доход, равный примерно 1/3 средней зарплаты. И это притом, что средняя заработная плата (38332,6 руб. по России в октябре 2017 года, Росстат) — это сумма, которая едва позволяет тем, кто ее получает, удовлетворять свои жизненные потребности.

«ЕдРо» отказалось поддержать пенсионеров

В свете грядущего повышения пенсионного возраста власти любят кивать на Запад, однако неплохо было бы сравнивать не только пенсионный возраст, но и уровень доходов. В развитых странах отношение средней пенсии к средней зарплате доходит до 70% (например, в Австрии и Испании — более 70%, во Франции, Швеции, Норвегии — более 50%).

С 1 января 2018 года произведена индексация пенсий по старости для неработающих пенсионеров на 3,7%, для работающих пенсионеров индексация вообще не предусмотрена. Официально рост цен в 2017 году составил 2,5%, а прогнозируемый

уровень инфляции на 2018 год составляет 4%. Однако реальный рост цен на товары и услуги гораздо выше: в ряде регионов страны эксперты выявили годовой рост цен на основные продовольственные товары в размере 9,5%.

Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» предусмотрены федеральные и региональные социальные доплаты к пенсиям. Они устанавливаются в случае, если общая сумма материального обеспечения пенсионера (включая пенсионные и иные выплаты) оказывается ниже прожиточного

минимума пенсионера. Этот минимум ежегодно устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете на текущий год. Так, в 2018 году он составляет 8 726 руб. в месяц. Очевидно, что в условиях кризиса подобные доплаты мало что улучшают в материальном положении пенсионеров.

Коммунисты предложили дополнительную федеральную социальную доплату к пенсиям, которая должна рассчитываться исходя из среднемесячной зарплаты работников в соответствующем регионе. Авторы законопроекта — депутаты Госдумы Валерий Рашкин, Де-

нис Парфенов, Александр Кравец и другие.

В соответствии с законопроектом дополнительная федеральная социальная доплата к пенсии должна выплачиваться пенсионеру, если его месячный доход не достигает 50% среднемесячной зарплаты по соответствующему региону. В случае принятия законопроекта, средний размер пенсии в России составил бы 19166,3 руб. в месяц.

Однако комитет Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов инициативу не поддержал — «единороссовское» большинство проголосовало «против».

«Озеленение Москвы должны контролировать местные жители»



Июнь — месяц тополинного пуха, время, когда аллергики вынуждены сидеть дома, закрыв окна. Тополя — очень показательный пример непродуманного озеленения, которое создает москвичам большие проблемы. Но и в нынешнюю восьмилетку Собянина мы видим очень странный подход к этому вопросу. Набор древесных растений крайне ограничен — в основном это липы, в том числе в гранитных кадках возле метро (каждая такая кадка стоит столько, что на ее цену можно приобрести сотни саженцев).

Почти не высаживаются вечнозеленые деревья и кустарники — туи, тисы, можжевельники. Этой зелени как раз очень не хватает москвичам в ту половину года, когда на деревьях нет листьев. Мы почти не видим кустарников, особенно красиво цветущих — сирени, чубушника, спиреи, акаций.

В Москве почти совсем нет вертикального озеленения, например, вьющегося на десятки метров ввысь девичьего винограда. Такое вертикальное озеленение очень хорошо могло бы закрывать монотонные, глухие поверхности зданий.

Всё дело опять в том, что москвичи и тут лишены права выбора — выбора видов озеленения. Откуда-то сверху спускается директива, как должен выглядеть ваш двор и улица. Закупаются дорожные, за десятки тысяч рублей, крупномерные, которые часто погибают в первый же год высадки. Наглядный пример — это умершие в первую же зиму березы перед входом в парк «Зарядье». Складывается ощущение, что в Правительстве Москвы даже не обращаются к специалистам — ботаникам и почвоведом — с эксперти-

зой, приживется ли такой крупномер в той или иной среде.

Москвичам нужно дать право самим определять, какое озеленение они хотят видеть там, где живут. Кто-то захочет видеть рябины и тисы, а кто-то дубы и вязы. Такое разнообразие сделает наш город живым, а каждый его уголок — не похожим на другой. Не говоря уже о том, что общественный контроль за озеленением поможет сэкономить сотни миллионов рублей на закупке посадочного материала.

Необходимо активнее привлекать муниципальные советы, общественные объединения граждан, экспертные организации к озеленению Москвы. Москвичи должны сами решать, в какой среде им жить.

Вадим Кумин,
депутат Госдумы шестого созыва,
кандидат в мэры Москвы