

тающая активность избирателей. Ежедневно во все службы горкома, в штаб звонили и даже приходили отдельные граждане, предлагавшие помощь в избирательной кампании. Звонки поступали не только из Москвы, но и со всей страны.

До сих пор нет точной информации о том, сколько людей

**Ситуация  
в день голосования,  
контроль и нарушения**

Немалая работа была проделана по подготовке ко дню голосования. Проводилась учеба, готовились члены комиссий и наблюдатели. К сожалению, не удалось заблаговре-

**Система, созданная законом Клишаса – Широкова, стала узаконенной системой «суперкаруселей», фактически свободной от контроля, закона и здравого смысла.**



было вовлечено в орбиту влияния партии, принято в ее ряды. Это значительное упущение. Все разрозненные данные необходимо обобщить, чтобы сделать вывод об эффективности работы по этому направлению! Облегчить эту задачу поможет строгий учет числа активистов и сторонников. Инструментарий для этого уже создан – наша система «Аврора» активно внедряется в работу. Однако до сих пор многие местные отделения остались в стороне от этого процесса. Игнорировать «Аврору» сегодня – это без преувеличения все равно что игнорировать ленинскую «Искру» или газету «Правда» в предреволюционные времена. Всем, кто еще не внес в систему данные и не приступил к ее использованию, следует немедленно прекратить эту порочную практику и включить ее в работу.

**Участие депутатов МСУ  
в президентской  
кампании**

В рамках мобилизации всех доступных ресурсов штабом МГК по выборам была поставлена задача привлечения к агитации избранных от КПРФ депутатов муниципальных собраний.

Ближе к концу избирательной кампании орготдел обладал данными об активном участии в кампании 19 депутатов МСУ, или 39% от всех наших муниципальных депутатов. 13 человек, или 26%, выразили готовность принять участие в кампании, но подтверждений о том, что они включились в работу до конца кампании, так и не было получено. С десятью депутатами так и не удалось связаться ни по каким каналам. Несколько человек отказались агитировать за кандидата от КПРФ. Парткомам необходимо тщательнее подбирать кадры при выдвижении кандидатов в депутаты МСУ, а также гораздо плотнее работать с избранными депутатами, убеждением и личным контактом вовлекая их в деятельность, полезную и для жителей, и для политических задач КПРФ.

В день голосования 18 марта партия и активные москвичи снова лицом к лицу столкнулись с государственной машиной, активно попиравшей ею же созданные законы.

Обнаруживались избиратели, отправленные без заявлений голосовать в другие регионы. В свою очередь, в списках отсутствовали граждане, заявившие о голосовании по месту своего нахождения. Повсеместно бюллетени получали лица на основании непредусмотренных законом документов – мобильных телефонов с короткими смс-сообщениями, распечаток из сети интернет.

Пожилых людей с подачи центров соцзащиты включали в списки голосования на дому. Общее количество проголосовавших сомнительными способами лиц часто доходило до 15%, а в некоторых случаях – до 73% (Раменки, УИК 2765), до 80% (Коньково, УИК 2204). Значительную часть проголосовавших в Москве составили жители других регионов.



Сегодня стало очевидным, что власть изобрела универсальный инструмент получения необходимого по итогам выборов результата в виде использования программного продукта, неподконтрольного политическим и общественным силам. Система, созданная законом Клишаса – Широкова, стала узаконенной системой «суперкаруселей», фактически свободной от контроля, закона и здравого смысла.

По данным Мосгоризбирком-



ма, которые трудно проверить, 280 000 москвичей открепилась со своего места жительства на другие участки, а прикрепилась



голосовать в Москве 393 000 избирателей регионов (8,5%), всего 673 027. Т.е. около 15% проголосовали, пользуясь старой терминологией, по открепитель-

ным. Для сравнения: на президентских выборах 2012 года число проголосовавших по открепительным в Москве составляло менее 4%.

При этом Мосгоризбирком умудрился утвердить итоги го-

**В общей сложности Москва дала порядка 15% от числа нарушений по всей России.**

лосования по многомиллионному столичному мегаполису всего спустя сутки. **Обработать и представить во МГИК все жалобы представители МГК КПРФ не могли просто физически.** Это еще раз должно возвращать нас к мысли об оптимизации нашей работы с использованием современных технологий. Время борьбы за политический результат измеряется в наше время не днями, а уже часами и минутами.

Не отказались избиркомы и от старых нечистых методов работы. Фиксировались подвозы избирателей, открытые кабины для голосования, отключение видеокамер и манипуляция изображением, отключение КОИБов и подведение итогов голосования без ручного подсчета, намеренная выдача юридически несостоятельных копий протоколов, многочисленные беспардонные отказы от рассмотрения жалоб – и это по всей вертикали, включая Мосгоризбирком.

Еще одна спецоперация была развернута непосредственно в день голосования. Используя

ные материалы на сводных плакатах с кандидатами – не предусмотренные законом вклейки с неподтвержденными сведениями о якобы имеющихся иностранных счетах Павла Грудинина. Члены комиссий КПРФ по Москве активно противостояли этому беззаконию, кое-где добились снятия, но это отвлекало от общего процесса наблюдения.

Система КОИБов, география использования которых в Москве сильно расширилась, продолжает беспокоить абсолютной непрозрачностью работы. **Полностью отсутствует общественный контроль над программным обеспечением.**

Выходом из тупика был бы выборочный пересчет голосов на случайно выбираемом определенном проценте участков с КОИБами. Однако перед выборами президентом ЦИК отказался санкционировать даже выборочный пересчет, аналогичную позицию заняли и территориальные комиссии, игнорируя положение инструкции о 5% участков, на которых должны были провести ручной пересчет

результатов голосования. Наши представители, требовавшие такой пересчет, получали жесткий отказ. Попытка Ивана Егорова, члена ТИК с правом совещательного голоса в районе Марьино Роша, добиться пересчета на участке №667 закончилась нападением неизвестных. Они нанесли Егорову тяжелые травмы, Иван получил многоосколочный перелом ноги.

В общей сложности Москва дала порядка 15% от числа нарушений по всей России.

По официальным данным, средний итог голосования за П.Н. Грудинина составляет по Москве 12,48%. Однако, несмотря на все фальсификации и ухищрения властей, есть целый ряд районов и участков, где результат Грудинина существенно выше.

Своеобразный рекорд зафиксирован на УИК №2288 (район Ломоносовский, Октябрьское местное отделение) с поддержкой Грудинина в 22,3%, УИК №427 (район Тимирязевский, Тимирязевское местное отделение) – 21,36% за Грудинина и УИК №2876 (район Фили-Давыдовское, Кунцевское местное отделение) – 20,29% за Грудинина. Объективности ради следует заметить, что определить уровень влияния работы парткомов на эти результаты сложно.

Результат Грудинина в Москве несколько выше, чем по России – 11,77%. При этом Путин получил в Москве 70,88% при явке 59,84%, а по России получил 76,69% при явке 67,49%. Обратим и на это внимание.

Около сорока членов территориальных и участковых комиссий от МГК КПРФ отказались признать итоги выборов и подписали особые мнения. Поблагодарим их за смелость и принципиальность. К сожалению, многие члены ТИК от КПРФ психологически оказались не готовы подписать подобные особые мнения. Это важно учитывать при подборе кадров на работу в комиссиях.

(Окончание на 8-й стр.)