

Требуются фундаментальные изменения в работе правительства

18 мая был представлен состав нового кабинета министров. По просьбе СМИ своими впечатлениями от озвученных премьерами кандидатур поделился лидер КПРФ Геннадий Зюганов.



Правительство, по сути дела, сформировано. Я бы отметил, прежде всего, силовой блок, который находится непосредственно в ведении президента. Он не претерпел изменений, и сам факт утверждения Лаврова, Шойгу и Колокольцева свидетельствует о том, что эти профессиональные люди и дальше продолжат работать. В нынешней кризисной, предвоенной во многом обстановке, когда нас обложили санкциями и НАТОвскими провокациями, стабильность и профессионализм на этом направлении будут играть определяющую роль.

Что касается социального бло-

ка, тут тоже подтвердили позиции и Мединский, и Васильева, и Скворцова. Они знают свое дело и продолжают традиции. Но при этом финансировании, которое было ранее, эти министерства оказались обрезаны. В бюджете, утвержденном на ближайшие три года, сокращение расходов на социалку составляет 17%, а на ЖКХ - 32%. Если не изменить финан-

сово-экономическую политику, не насытить бюджет, этим министром распоряжаться нечем.

Есть ряд новых лиц, но проблема заключается в том, появится ли иная финансово-экономическая политика. Тот блок, который будет заниматься финансами и экономикой, на сегодня пахнет Кудриным и Чубайсом с Гайдаром. Так что все упирается в курс, который позволил бы сформировать бюджет развития. Президент ставил задачу: достичь мировых темпов развития, а это 3,5%. Если не брать сырье, мы сидим на нуле, а то и ниже. А для того, чтобы в полтора раза увеличить ВВП на человека (это тоже из послания президента), надо иметь минимум 7%. Так что нам необходим бюджет в 25 триллионов, а не в 15 - 16, как сегодня.

Главный вопрос для этого правительства - новый финансово-экономический курс и максимальная аккумуляция ресурсов

для внутреннего развития страны. Нужно вернуть из-за океана свои 100 миллиардов долларов и перестать вывозить деньги в офшоры. Без новой финансово-экономической политики многие из министров не способны решать насущные вопросы.

Что касается сюрпризов, то опять в кулуарах три человека посидели и назвали состав правительства, хотя я при утверждении Медведева предлагал президенту собрать лидеров думских фракций и посоветоваться. Но они взяли на себя ответственность, полагаясь на рейтинг президента. Однако любой рейтинг будет держаться, если вы станете выполнять свои обязательства. Но сейчас еще рот не закрыли на выборах, а уже предлагают поднимать пенсионный возраст. Хотя у нас сегодня 45 мужиков из 100 не доживают до пенсии. Если пенсионный возраст достигнет 65 лет, то недоживут уже 70 из 100.

Говорят о новых технологиях, но под новые технологии надо удваивать финансирование науки. Говорят о продолжительности жизни в 80 лет, но тогда надо удваивать финансирование здравоохранения. Что касается образования, то ЕГЭ надо палкой гнать из школы и вводить полноценное воспитание. Короче говоря, требуются фундаментальные изменения в работе правительства.

Как лето начинается, так горят леса от Алтая до Забайкалья. Можно было давно реализовать программу, которую мы вместе с Левченко предложили в Иркутской области. Можно было бы восстановить нормальное лесопользование, которое было в СССР. За лесом необходимо ухаживать, как за хорошим огородом. А вместо этого только болтают языком, не решив ни одной проблемы!

(По материалам сайта www.kprf.ru)

ВЫБОРЫ ПОД СОБЯНИНА?

Недавно «единороссовская» Мосгордума большинством голосов приняла поправки в столичный Избирательный кодекс. Их цель лежит на поверхности - обеспечение победы нынешнему мэру Москвы, Сергею Собянину или другому ставленнику «партии власти» на грядущих выборах.

Инициатором реформы выступило Правительство Москвы, а точнее - сам Сергей Собянин. Неудивительно, что «Единая Россия», которой принадлежит большинство в столичном парламенте, поддержала законопроект и продвинула его принятие. Депутаты от КПРФ выступили против изменений, делающих выборы мэра еще более нечестными, можно сказать, предсказуемыми.

Главная причина недовольства коммунистов - нововведение, позволяющее Общественной палате назначать наблюдателей в избирательные комиссии. По официальной версии, сделано это «в целях соблюдения принципа открытости и гласности выборов». Однако Общественная палата, несмотря на свое название, - не свободный, а провластный институт. Ее состав формируется окру-

жными администрациями, столичным Правительством и мэром, что делает ее членов зависимыми от них. Таким образом, присланные Общественной палатой наблюдатели будут подыгрывать интересам власти.

Депутат Мосгордумы коммунист Николай Зубрилин пообещал с наблюдателями от Общественной палаты на выборах Президента. «Все они, как один, были преподавателями и сотрудниками, работниками бюджетной сферы, - подчеркивает он. - Зависимые от администрации своих учреждений, они даже при желании не смогут обеспечить честные выборы. Потому что их рабочее место останется за ними только в одном случае: при поддержке партии «Единая Россия» и её кандидатов».

Какое-либо участие Общественной палаты в выборах противоречит самой сути органа, в



полномочиях которого - взаимодействие с некоммерческими объединениями, общественными организациями, проведение «круглых столов» и организация публичных слушаний по значимым общественным вопросам, то есть деятельность общественная, не политическая. Не трудно догадаться, что привлечение данного органа к подбору наблюда-

телей призвано усилить влияние административного ресурса на результаты голосования.

Еще одна поправка уменьшает с 1% до 0,5% количество подписей избирателей, необходимых для регистрации кандидата на должность Мэра Москвы. Это изменение, которое на первый взгляд выглядит как шаг навстречу независимым поли-

тикам, на самом деле, по мнению коммунистов, еще один недобросовестный трюк. Это позволит протаскивать на выборы псевдо-оппозиционных кандидатов, призванных создать ощущение демократичности и разнообразия выбора у избирателей, и перетаскать на себя те голоса, которые могли бы достаться реальной оппозиции.

Критике КПРФ подверглись и другие принятые поправки. Так, решение продлить голосование с 20 до 22 часов, якобы продиктованное желанием «сделать участие в голосовании более удобным для жителей города Москвы, в том числе для уезжающих в выходные дни за пределы города», продиктовано желанием создать искусственный ажиотаж и повысить явку избирателей. Цель нововведения понятна - представить победу Собянина более убедительной.

Учитывая задачи законопроекта, по уверению властей, нацеленного на защиту интересов избирателей, а на самом деле принимаемого в помощь «партии власти», депутаты-коммунисты проголосовали против его принятия.

Мария Михалева

Рисунок Вячеслава Полухина

Новая свалка под Волоколамском отравит воду москвичам

В Подмоскovie разгорается скандал с очередной свалкой. Предыстория вопроса такова. В советское время в Волоколамском районе действовал Сычëвский горно-обогатительный комбинат. ГОК был остановлен Госгортехнадзором в конце 80-х годов из-за неправильной эксплуатации карьеров, так как он вскрыл верхние водоносные горизонты. В заключении содержался категорический запрет на какое-либо промышленное использование данных территорий. Рекультивация данных карьеров не была произведена. Под вскрытым верхним водоносным горизонтом проходит мощный Подольско-Мячковский водоносный горизонт, кото-

рым пользуется весь запад и север Москвы и Московской области.

В 2014 году эта земля была продана частной компании, которая затем сдала его в аренду ООО «Экотехнопарк». В конце апреля этого года его генеральным директором Ильдаром Неверовым было начато строительство открытой площадки накопления коммунальных отходов на этом участке. Это прямо противоречит п. 3.3.временного порядка накопления твердых коммунальных отходов на территории Московской области, который запрещает создание ОПН на территориях со сложными экологическими и гидрогеологическими условиями.

Жители возмущены и 30 апреля уже собирались на народный сход. Обстановка в районе и так тяжëлая - все слышаны об истории со свалкой «Ядрово», которая также находится под Волоколамском.

Депутат Госдумы от КПРФ Валерий Рашкин обратился к генпрокурору Юрию Чайке, губернатору Московской области Андрею Воробëву и мэру Москвы Сергею Собянину. «Аналогичные, непродуманные решения по хранению и переработке ТБО имеют место и в других районах области хорошо Вам известных: Балашиха, Серпухов, Железнодорожный и ряде других, - отме-

тил депутат- коммунист в своём письме. - Поэтому важность проблемы утилизации твердых бытовых отходов в г. Москве и Московской области, где проживает более 20 млн. человек, требует срочного принятия жестких и продуманных решений администраций г. Москвы и Московской области. Непринятие своевременных и действенных мер может привести к серьезной экологической катастрофе в Московском регионе». Депутат попросил организовать проверку обстоятельств, указанных в данном запросе, и принять все необходимые меры по привлечению виновных к ответственности.