

Только у КПРФ  
есть особое  
мнение

стр. 3

# НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

№ 12 (1067)

22 марта 2018 года, четверг

## П.Н. Грудинин: «Жаль, что из выборов сделали грязное политическое шоу»



Сразу же после получения первых итогов голосования в Центральном штабе КПРФ по выборам прошла пресс-конференция Г.А. Зюганова и П.Н. Грудинина, а утром 19 марта в ИА «Интерфакс» состоялась ещё одна пресс-конференция с участием заместителей председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонина и Д.Г. Новикова, представителей левых движений.

### РОССИЯ ПРОИГРАЛА

— Прежде всего мы считаем, что выборы были абсолютно рубежные, исключительно принципиальные, и наша команда к этому тщательно готовилась, — подчеркнул в своих выступлениях председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов. — Что касается их итогов, на мой взгляд, Россия проиграла. Проиграла прежде всего потому, что у страны в ходе этих выборов украли возможность рассмотреть насущные проблемы.

Меня больше всего поразило, что страну лишили возможности принципиального, крайне важного обсуждения всех накопившихся проблем. Мы предлагали, мы настаивали на полноценных дебатах. К сожалению, власти не пошли на это, а устроили то, что даже трудно назвать мочиловкой. Это нечто более грязное и омерзительное.

А ведь можно было провести полноценные дебаты. С одной стороны Путин со своей командой, с другой стороны мы. И эти дебаты дали бы возможность стране, обсудив проблемы, принять очень взвешенные и разумные решения. Но дебатов не было, не было и возможности обсудить программу развития. Такой программы у партии власти по сути дела и нет.

— В целом общество требует перемен и обновления, — считает лидер КПРФ. — Причём такого обновления, при котором выгодно изобретать, созидать, строить, работать, а не пьянствовать и воровать. Это самое принципиальное заключение, которое мы сделали из настоящей выборной кампании.

И ещё один важный политический вывод в том, что криминально-олигархическая система, которая родилась в результате государственного переворота в 1993 году, полностью себя изжила. Она абсолютно неработоспособна и неэффективна. Страна уже свесила ножи в пропасть. Она не вылезла из кризиса и продолжает в него погружаться.

Если вы посмотрите данные по прошедшим двум месяцам, ситуация в экономике только ухудшается. Санкции нарастают как снежный ком, стране по сути дела угрожают провокаторы, готовые сколотить против нас новую Антанту. Она уже вырисовывается: это Англия, Америка, Франция и Германия. Эти государства предъявили ультиматум, в том числе и российскому руководству, в такой форме, которой никогда не было, и которой дипломатия в принципе не знает.

— Что касается итогов выборов, да, Путин набрал большинство голосов. Но одновременно хочу подчеркнуть, — продолжил Геннадий Андреевич, — что праздновать победу нет никаких оснований. А побеждённых в данном случае нет. 11 апреля правительство будет отчитываться в Государственной Думе, и тогда всем станет ясно, что из 11 президентских указов провалены 10. Что призывы президента выйти на мировые темпы экономического роста в 3% и близко не реализованы, а социальная сфера хромает на все четыре ноги.

Что касается Павла Николаевича Грудинина, то он как раз реализовал свою формулу успеха. Она заключается в том, что у себя в хозяйстве ему удалось соединить уникальный труд, абсолютную справедливость и самые современные технологии. В результате люди там получили хозяйство лучшее в стране и одно из лучших в Европе.

### ПРОЦЕДУРА ВЫБОРОВ БЫЛА НЕЧЕСТНОЙ

— Эти выборы не были честными, — считает сам Павел Николаевич Грудинин. — Это были выборы, которые не соответствовали мировым стандартам. Элла Александровна Памфилова назвала эти выборы выдающимися. Да, если смотреть с точки зрения грязных технологий, в которых участвовала власть, и с точки зрения откровенного хамства, это были действительно выдающиеся выборы.

Но власть должна знать, что если она сама нарушает закон, то не может требовать и от людей соблюдения закона. Поэтому мы надеемся, что больше таких избирательных кампаний не будет.

— Что касается нашей команды, во время выборов мы проехали 18 регионов. И всюду был запрос на перемены. Люди не верят власти. Люди не верят в то, что кто-то решит их проблемы. Поэтому власти всё равно придётся изменить своё отношение к людям, — считает Грудинин. — Надо менять политическую и экономическую ситуацию в нашей стране. Надо поворачивать влево. Это видят все. Имеется запрос на социальную справедливость, на исполнение Конституции, где есть гарантии на бесплатное образование, на бесплатное здравоохранение, на достойную жизнь пенсионеров и детей. Мы слышали эти запросы каждый раз, когда встречались с гражданами. Власть не может не учитывать мнение народа.

В ходе пресс-конференций П.Н. Грудинин ответил на ряд вопросов представителей СМИ. Один из них касался оценки его участия в выборной кампании и планов на будущее. Павел Николаевич сообщил, что не жалеет о своём участии в выборной гонке.

— Я не жалею, — подчеркнул он. — Я сожалею только, что мои оппоненты и люди, которые организуют выборы, а также власть имущие сделали из них грязное политическое шоу.

### НАМ ПОКАЗАЛИ РЕАЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ ВЛАСТИ К ВЫБОРАМ, ДЕМОКРАТИИ И КОНСТИТУЦИИ

Доверенное лицо П.Н. Грудинина журналист М.Л. Шевченко поделился своими впечатлениями о прошедшей выборной кампании. Он рассказал, что уже много лет работает в журналистике и участвовал в десятке избирательных кампаний, но он впервые на этих выборах столкнулся со столь грязными технологиями.

— Я никогда раньше не предполагал, что на уровне федеральных телеканалов будут сознательно уничтожаться сама процедура выборов и Конституция Российской Федерации, — с возмущением заметил он. — Показательный пример — это последний тур дебатов на

телеканале «Россия». Власть публично растоптала закон о выборах.

ЦИК опубликовал результаты выборов, но мне не с чем поздравлять Владимира Путина. Я считаю, он стал заложником политтехнологов. Не может лидер такой большой страны, имеющей ядерное оружие, выбираться с помощью закрытых политтехнологий. Он обязан избираться с помощью открытых политических процедур.

— Во время избирательной кампании я много ездил по стране и убедился, что наши люди живут между двух полюсов. На одном полюсе — богатство, а на другом — бедность и нищета, — с горечью констатировал Шевченко. — Я раньше себе даже не представлял, в какой нищете живёт огромное количество людей. Это не бомжи, не алкоголики. Это работающие граждане! Я видел большое количество разорённых промышленных предприятий и опустошённых сельскохозяйственных земель...

### МОЛОДЁЖЬ — ЗА ГРУДИНИНА, И ЭТО ВАЖНО

— На этих выборах была продемонстрирована поддержка Павла Грудинина со стороны молодёжи и среднего поколения. Это подтверждают результаты на тех участках, где голосовали студенты, и это для нас очень важно, — рассказал заместитель председателя ЦК КПРФ Ю.В. Афонин. — Наблюдается очень высокая поддержка Павла Грудинина на Дальнем Востоке. Там живёт наиболее мобильное и молодое население, и там результаты за Грудинина ближе к реальным.

— Грудинин набрал больше голосов, чем остальные кандидаты, за исключением Путина. Это к вопросу о партийной системе, о партийно-политических возможностях, — подытожил пресс-конференцию Г.А. Зюганов. Он выразил мнение, что результаты П.Н. Грудинина как минимум уполовинили. — Но как ни пытаются закопать КПРФ, ничего из этого не выйдет. А главное это то, что, несмотря на оголтелое враньё в отношении нашего кандидата, предвыборная программа Грудинина и партии получила общенациональную известность и поддержку.



76.69%

Путин Владимир Владимирович  
Самовыдвижение



11.77%

Грудинин Павел Николаевич  
КПРФ



5.65%

Жириновский Владимир Вольфович  
ЛДПР



1.68%

Собчак Ксения Анатольевна  
Гражданская инициатива



1.05%

Явлинский Григорий Алексеевич  
Яблоко



0.76%

Титов Борис Юрьевич  
Партия Роста



0.68%

Сурайкин Максим Александрович  
Коммунисты России



0.65%

Бабурин Сергей Николаевич  
РОС



Выборы выборами, а внутрипартийную работу никто не отменял. В областном отделении в разгаре своя отчётно-выборная кампания.

## Задачи определены, цели поставлены

Состоялась IX отчётно-выборная конференция Мордовского районного отделения КПРФ. Из 14 делегатов, избранных от четырёх первичных организаций, на главное собрание года прибыли 11 представителей. Помимо делегатов, бюро райкома пригласило на конференцию членов партии, вступивших в ряды КПРФ недавно, в год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Перед началом работы конференции первый секретарь райкома Валерий Алексеевич Тишков вручил отличившимся в работе коммунистам партийные награды – почётные грамоты Центрального комитета и райкома КПРФ, а также благодарности.

С докладом о работе райкома партии за период с апреля 2016 года по февраль 2018 года выступил его первый секретарь В.А. Тишков, а с отчётом о работе контрольно-ревизионной комиссии за этот же период её председатель В.А. Кармышов.

В обсуждении отчётов приняли участие коммунисты С.В. Колгатин, Г.В. Лыгина, В.А. Скуратов, Г.И. Смольянинов, В.Н. Антонов, Е.В. Дубовицкий.

В принятом постановлении определены задачи партийной организации на перспективу, в которых главный упор сделан на практическое претворение в жизнь решений XVII Съезда КПРФ.

Конференция избрала новый состав райкома районного отделения в количестве 11 человек, контрольно-ревизионную комиссию из двух человек.

Конференция рекомендовала в состав областного комитета партии коммунистов В.А. Тишкова и Г.И. Смольянинова и предложила на должность первого секретаря обкома КПРФ А.И. Жидкова.

На первом организационном пленуме первым секретарём райкома мордовские коммунисты вновь избрали Валерия Алексеевича Тишкова. В бюро райкома помимо него вошли ещё четыре представителя первичных парторганизаций.



На организационном заседании контрольно-ревизионной комиссии районного отделения её председателем избран Анатолий Иванович Тарабрин.

В. АНТОНОВ, член бюро Мордовского РК КПРФ  
На фото: делегаты конференции за работой.



Отчётно-выборная конференция состоялась в Пичаевском районном отделении КПРФ. В её работе приняли участие все 20 делегатов, избранные от четырёх первичек партийной организации.

По традиции в торжественной обстановке был вручен новенький партийный билет – ряды партии пополнила Ольга Викторовна Безрукова. Коммунисты поздравили её с принятием такого важного решения в жизни. Здесь же состоялось и награждение – медали «100 лет Красной Армии» были вручены Анатолию Фёдоровичу Ивахину и воину-интернационалисту, прошедшему многие горячие точки, майору Олегу Александровичу Катаринову.

С отчётным докладом комитета выступил первый секретарь Алексей Алексеевич Воробьёв. Он отметил, что партийная организация пополнилась пятью новыми членами. Это стало возможным благодаря той работе, которую проводили местные коммунисты среди населения. Пичаевские коммунисты агитируют своих земляков вступать в ряды партии не только словом, но и делом. Именно здесь, в Пичаевском районе, проводится большая работа по сохранению и облагораживанию памятников советской эпохи. Здесь появился уголок славы, созданный руками коммунистов. Ежегодно проводится ремонт памятника В.И. Ленину в райцентре. Недавно по инициативе коммунистов состоялся большой турнир по боксу. Широко распространяется партийная литература. Регулярно организуются в школах лекции, которые проводит председатель ВСД «Русский лад» О.Н. Верещагин. Конечно, всё это не остаётся незамеченным населением.

Высокую оценку за работу в отчётном периоде получили пичаевские коммунисты В.И. Жильцов, В.Р. Беляев, В.С. Удалова, награждённые партийными орденами. О работе контрольно-ревизионных органов партотделения отчиталась В.С. Удалова.

В обсуждении докладов приняли участие коммунисты П.М. Сошников, О.В. Безрукова, Г.С. Лагутова, Ю.А. Ураев, В.Р. Беляев и другие.

Делегаты избрали новый комитет районного отделения, контрольно-ревизионную комиссию, четверых делегатов на отчётно-выборную конференцию Тамбовского областного отделения КПРФ.

Пичаевские коммунисты выработали свои предложения о включении ряда кандидатов в состав комитета и контрольно-ревизионной комиссии областного уровня, рекомендовали на должность первого секретаря обкома А.И. Жидкова.

На первом организационном заседании Пичаевского райкома КПРФ было избран секретариат комитета. Первым секретарём вновь стал А.А. Воробьёв, его заместителем – П.М. Сошников. Члены РК на своём первом заседании избрали председателем В.С. Удалову.

По завершении партийного форума перед собравшимися выступила молодая коммунист О.В. Безрукова. Она прочитала свои стихи о войне, которые, к слову, были опубликованы в одном из поэтических сборников.

Пресс-группа Пичаевского РО КПРФ

## КПРФ – ЧЕМПИОН!

Команда КПРФ по мини-футболу стала чемпионом Тамбовской области сезона 2017-2018 года в высшей лиге

Два месяца в спортзале технического университета длился чемпионат Тамбовской области по мини-футболу, в котором приняли участие 10 лучших команд Тамбовщины. «Мир упаковки» («Цезарь»), «Факел», «Арсенал», «Колизей», «Марокко», «Пигмент», «Справедливая Россия», «Строитель» и «ТамбовМаш» – этим девяти очень сильным соперникам противостояла в этой борьбе за чемпионство команда КПРФ. Однако коммунисты с первого тура захватили лидерство и до конца чемпионата сохранили за собой первую строчку турнирной таблицы.

Не хочется захваливать своих футболистов, но факты упряма вещь. И пресс-центр Тамбовской ЛФЛ, давая комментарии к каждому туру, однозначно назвал команду КПРФ как главного претендента на победу.

«Ведь соперники по сути ни в чём друг другу не уступали – то же движение, те же финты, те же акцентированные и не очень удары по воротам, но впереди с солидным отрывом была команда Сергея Хорохорина. На самом деле всё более чем просто. «Коммунисты» свои моменты забивали, затем, плотно играя от обороны, ловили соперника на контратаках».

«Даже на фоне пропускаемых голов «КПРФ» выглядел очень грозно и в любой удобный для него самого момент мог включить высокие скорости и забить столько, сколько нужно».

«Положение дел в высшей лиге после половины сезона может быть проиллюстрировано всего одним тезисом. «КПРФ» и команды, которые с ним ещё не играли. Сомнений касательно победителя этого мини-футбольного сезона остаётся всё меньше и меньше...» – вот несколько комментариев к играм КПРФ.

Пожалуй, самой главной интригой чемпионата стало заочное противостояние «КПРФ» и «Мира упаковки». Обе команды имели одинаковое количество очков, но за счёт личной встречи выше стояли «коммунисты». И «упакованные» ждали любой их осечки. Но осечки так и не произошло, «КПРФ» собрал под свои знамёна всех сильнейших футболистов команды. Победа практически была за КПРФ, и упускать такой шанс было бы, по крайней мере, глупо. Костяк команды из опытных игроков, прошедших через разные уровни игровой практики, плюс понимание партнёров и огромное желание показать достойную игру дали результат.

Во многом присутствие С. Шубина как лидера и креатора в коллаборации командной работы с Максимом Власовым подарило КПРФ очень важное чувство превосходства и качество футбола. Качество игры было и у остальных игроков: Александра Пугачёва, Сергея Абашкина, Владимира Финагина. Александр



Иванов оказался на высоте среди бомбардиров, с 25 голами в активе заняв первое место.

Заключительные игры прошли крайне стремительно и динамично. «КПРФ» действовал максимально собранно и без видимых усилий возвращал мяч под свой контроль. «Красные» ничего сверхъестественного не придумывали, а просто играли в футбол, который им присущ.

Футболисты дубля «КПРФ», проводившие игры в третьей лиге Тамбовского чемпионата по мини-футболу, также показали хороший результат, завоевав серебряные медали. «КПРФ-2», имея в своём активе 20 очков, пропустили вперёд футболистов «Ультрас», набравших за турнир 24 очка. Команда «Партизан» с 17 очками заняла в третьей лиге 3-е место. Ещё нашими соперниками в третьей лиге ТЛФЛ были «СКР-17», «Агросоюз», «Нитраты», «Крылья», «Скобеев и П», «Арсенал-2», «Юпитер».

Свою победу команда «КПРФ» посвящает 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции и 100-летию Красной Армии.

Команда благодарит первого зам. председателя ЦК КПРФ И.И. Мельникова и Тамбовский обком партии за поддержку в сезоне 2017-2018 гг.

В. ВЛАСОВ,  
г. Кирсанов



# Только у КПРФ есть

## ОСОБОЕ МНЕНИЕ

**Незамедлительно после процедуры подсчёта голосов, поданных на выборах Президента РФ, в полдень 19 марта Тамбовская областная избирательная комиссия провела заседание, на котором утвердила итоги выборов. «Против» проголосовала только представитель КПРФ, член комиссии с правом решающего голоса А.В. Попова. (Получается, представители остальных политических сил состоявшиеся выборы вполне устроили? В таком случае это о многом говорит). Подписывая протокол, Анна Владимировна приложила Особое мнение, с некоторыми тезисами которого мы решили ознакомить наших читателей. Главным аргументом А.В. Попова справедливо считает то, что в ходе проведения избирательной кампании были допущены нарушения федерального законодательства о выборах.**

Так, в Особом мнении указывается, что «в январе учащиеся Избердеевской СОШ имени Героя Советского Союза В.В. Кораблина в Петровском районе использовали несовершеннолетних учеников для агитации за одного из претендентов на президентский пост Владимира Путина. Агитационные ролики были размещены на сайте школы».

Во всех районных газетах Тамбовской области, входящих в АО «Издательский дом «Мичуринск», был опубликован материал, который содержал недостоверные сведения о кандидате П.Н. Груднине, он способствовал формированию отрицательного отношения к кандидату и к выдвинувшей его политической партии. В газете «Тамбовский курьер» была опубликована статья, которая также содержала информационный материал, наносящий ущерб чести, достоинству и деловой репутации КПРФ и её кандидату.

Члены избирательных комиссий проводили квартирный обход не только, чтобы разнести приглашения избирателям, но и для того, чтобы заполнить специальные «отчёты» о намерении избирателей прийти или не прийти на избирательный участок, хотя такими полномочиями – собирать сведения о предполагаемом количестве намеревающихся проголосовать на избирательном участке – члены УИК не обладают, а при расспросах поясняли, что «кураторы в городской администрации ставят им задачу опросить всех голосующих и предоставить указанные выше сведения», говорится в Особом мнении.

На здании группы компаний «Жупиков» был размещён агитационный плакат, создающий положительный образ кандидата в Президенты РФ В.В. Путина без выходных данных, в том числе без сведений о его оплате с избирательного счёта.

В Тамбовскую область приезжала Н.А. Останина, доверенное лицо кандидата в Президенты РФ П.Н. Груднина. В ТГУ им. Державина был направлен запрос с просьбой организовать доверенному лицу встречу со студентами, но встреча так и не была согласована.

Поступали обращения от жителей Тамбовской области, которые жаловались на принуждение к участию в выборах под угрозой санкций. В частности, жалобы поступали от работников учреждений здравоохранения, образования, муниципальной и государственной службы, учащихся и их родителей. Как отмечали отдельные заявители, явка на выборы 18 марта 2018 г. была «обязательна не только для сотрудников учреждений, но и для членов их семей». Сообщали, что заставляли не просто приходиться на выборы, но и отчитываться за данное действие перед руководителем – в качестве доказательства о выполнении задания избиратель должен был предъявить своему работодателю календарик, полученный на участке.

На всех избирательных участках было зафиксировано особое оформление информационного стенда о кандидатах в отношении Груднина.

Наблюдатели на ряде участков фиксировали факты расхождения количества проголосовавших на участке с официально объявленной явкой более чем на 100 голосов.

На просьбы провести ручной пересчёт голосов на участках, оборудованных КОИБаами, наши представители неизменно получали отказ.

На избирательном участке № 762 зарегистрировано 3117 избирателей при максимально допустимом значении 3000.

На ряде избирательных участков не соблюдалась процедура подсчёта. По словам одного из наблюдателей, члены УИК при подсчёте голосов по кандидатам визуально не демонстрировали бюллетени наблюдателям, в ответ на просьбу визуально ознакомиться с бюллетенями, наблюдатель был удалён с участка. Этот и другие факты отмечаются в Особом мнении.

Вызывают серьёзные сомнения результаты голосования во многих муниципальных образованиях Тамбовской области. В частности, «результаты в Никифоровском, Гавриловском, Рассказовском, Умётском, Токаревском районах не выражают существующую электоральную картину». Особое внимание заслуживает Никифоровский район, в котором большинство участков показали результат 95%, а в УИК № 435 за В.В. Путина проголосовало 100% избирателей, указала А.В. Попова, предложив признать результаты голосования недействительными.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

# 100 туда, 100 сюда

**БОЛЕЕ 10 ЛЕТ КПРФ ВЕДЁТ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ПОДСЧЁТ ГОЛОСОВ НА ВЫБОРАХ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ. СУТЬ ДАННОГО МЕТОДА КОНТРОЛЯ ЗА ПОВЕДЕНИЕМ ИТОГОВ ГОЛОСОВАНИЯ СОСТОИТ В ОПЕРЕЖАЮЩЕМ СБОРЕ ДАННЫХ С УЧАСТКОВ НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТ НАШИХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ И ЧЛЕНОВ КОМИССИЙ. ПРИ ПРАВИЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ЭТО ПОЗВОЛЯЕТ ВЫЯВИТЬ ПЕРЕПИСЫВАНИЕ ИТОГОВЫХ ПРОТОКОЛОВ И МАХИНАЦИИ, А ТАКЖЕ ПОЛУЧИТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ЕЩЁ ДО ОГЛАШЕНИЯ ИХ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ.**

На прошедших выборах Тамбовский обком КПРФ в ночь после голосования собрал и ввёл в единую информационную систему партии сведения, полученные с 30% УИК. При передаче такого большого объёма информации в сжатые сроки неминуемо возникают ошибки в данных из-за плохого качества связи или невнимательности передающего или записывающего. Но в этом случае электронная система сразу же предупреждает о нарушении контрольных сумм, заложенных в бюллетень. Такие контрольные соотношений в нём несколько. Так, строка 2 должна быть равна сумме строк 3+4+5+6+11-12; сумма строк 7+8 должна быть равна сумме строк 9+10; строка 10 должна быть равна сумме всех строк за кандидатов.

Механические ошибки легко выявляются и исправляются, но есть ошибки, носящие системный характер. Так, с нескольких УИК поступили данные, которые как раз по строке № 10 «Число действительных бюллетеней» ровно на 100 голосов были меньше, чем должны быть. Предположительно на этих участках произошёл взброс по 100 бюллетеней, но из-за низкой квалификации членов УИК эти «голоса» забыли учесть и просто не смогли грамотно

свести все цифры протокола с первой попытки. Позже, конечно, все данные были «согласованы», по 100 голосов прибавлялись в нужную строку, и уже в таком виде протоколы отправлялись в систему ГАС Выборы. Механизм простой, цифра тоже простая и красивая, везде одинаковая – 100 голосов. Как ни горько, но в этом случае нужно говорить и о недоработке некоторых наших наблюдателей и членов комиссий, которых, похоже, легко обводили вокруг пальца.

Были и участки, на которых потом вдруг увеличилось количество голосов за «главного кандидата».

Также ещё в ходе голосования с участков поступали звонки о том, что объявляемая в определённые часы комиссией явка в конце дня на 100 и более избирателей превышает подсчёты наблюдателей. Но поскольку, несмотря на жёсткое требование областного комитета, официальные жалобы на участках в массовом порядке не подавались, особые мнения от членов комиссий не поступали, избирательному штабу оставалось только фиксировать звонки.

На следующий день после выборов информация о системном взбросе стала поступать от анонимных доброжелателей из числа участников процесса. Но после драки, говорят, кулаками не машут.

Наблюдается также нелинейное распределение явки и голосов за кандидатов в разрезе соседствующих участков, но это уже удел математических исследований. Ведь математический анализ никому не удаётся обмануть, а он из года в год констатирует – выборы в России фальсифицируются.

...Конечно, итоги подведены. Все подписи собраны, в том числе и наших членов комиссий. Но выводы нам самим сделать необходимо, это жизненно важно для партии.

В. САВЕЛЬЕВ, оператор параллельного подсчёта

Тамбовская область

Число территориальных избирательных комиссий - 32

№	Имя кандидата	УИК	Голосов	Процент	УИК	Голосов	Процент
1	БАБУРИН Сергей Николаевич	3137	82	0.40%	Умётская	25	0.40%
2	ГРУДНИН Павел Николаевич	55163	819	4.80%	Уваровская	387	6.25%
3	ЖИРИНОВСКИЙ Владимир Вольфович	31418	1139	6.26%	Уваровская	264	4.26%
4	ПУТИН Владимир Владимирович	494966	14430	84.55%	Токаревская	34	0.29%
5	СОБЧАК Ксения Анатольевна	5311	99	0.31%	Тамбовская	284	0.50%
6	СУРАЙКИН Максим Александрович	3593	96	0.31%	Советская	342	0.79%
7	ТИТОВ Борис Юрьевич	2521	47	0.15%	Тамбов, Октрская	664	0.82%
8	ЯВЛИНСКИЙ Григорий Алексеевич	3210	55	0.06%	Тамбов, Ленинская	166	0.86%
Сумма					Старо-Юрская	20	0.22%
					Сононская	99	0.48%
					Самурская	35	0.40%
					Ржаксинская	40	0.37%
					Рассказовская	134	0.47%
					Рассказовская	55	0.41%
					Пичаевская	45	0.65%
					Петровская	51	0.45%
					Первомайская	73	0.45%
					Никифоровская	27	0.20%
					Мукашевская	49	0.57%
					Моршанская	114	0.60%
					Моршанская	84	0.41%
					Мордовская	32	0.33%
					Мичуринская	261	0.52%
					Мичуринская	72	0.36%
					Котловская	63	0.32%
					Кирсановская	33	0.32%
					Кирсановская	41	0.37%
					Инжавинская	44	0.38%
					Знаменская	31	0.27%
					Жердевская	65	0.38%
					Гавриловская	20	0.30%
					Бондарская	23	0.30%
					Сумма	3137	0.52%
					Сумма	55163	9.12%
					Сумма	31418	5.19%
					Сумма	494966	81.81%
					Сумма	5311	0.88%
					Сумма	3593	0.59%
					Сумма	2521	0.42%
					Сумма	3210	0.53%



Недавно я высказал соображение, что к 150-летию со дня рождения М. Горького современные фальсификаторы истории обрушатся на писателя с клеветой. Также можно было ожидать и вранья в связи со 100-летней годовщиной трагической кончины нашего земляка, митрополита Киевского и Галицкого Владимира (Богоявленского), а точнее, что в его убийстве обвинят большевиков. Так это и случилось. В церковном приложении «Преображение» (№ 368 от 3.02.2018) к газете «Мичуринская правда» Татьяна Хайкина опубликовала гнусную ложь о расправе над Владимиром пьяными матросами-большевиками.

Я как историк и человек верующий не могу понять, как можно публиковать непроверенный материал в церковной газете. Выскажу своё отношение к сфабрикованному материалу о тех событиях.

Два памятных события февраля и марта 1918 года – день рождения М. Горького и убийство митрополита я поместил в одной статье. Думаю, это ярче раскроет исторические события того времени.

1868 год. В Нижнем Новгороде в небогатой семье столяра 28 марта родился будущий знаменитый русский и советский писатель и драматург Максим Горький. Настоящее его имя – Алексей Максимович Пешков.

С 1892 года он начинает публиковать свои первые очерки и рассказы. Первые 14 лет его творчества станут временем расцвета его таланта. В этот период Максим Горький становится активным революционером и сторонником марксизма. Он много работает. В 1895 году появилась на свет его известная «Песнь о соколе», а в 1906 году после вступления в социал-демократическую рабочую партию он написал знаменитый пролетарский роман «Мать». Тогда же в Петербурге Горький впервые встретился с В.И. Лениным.

Свою знаменитую и актуальную по сей день «Песню о Буревестнике» Горький написал немногим раньше, в марте 1901 года. Эта «Песня» была подобна Манифесту Коммунистической партии и олицетворяла «грядущую бурю» – революцию. К стати, Манифесту, написанному К. Марксом и Ф. Энгельсом, 21 февраля 2018 года исполнилось 170 лет, и он начинается словами: «Призрак бродит по Европе – призрак коммунизма».

Горький в «Песне о Буревестнике» «призрак коммунизма» вначале сравнивает с «Демоном», а в конце с «Пророком»: «Вот он носится, как демон – гордый, чёрный демон бури, – и смеётся и рыдает... Он над тучами смеётся, он от радости рыдает». Здесь тучи – самодержавие, помещики, капиталисты и их чиновники, а сам Буревестник – революционер зарождающейся социал-демократической рабочей партии (большевиков). Подчеркну – социал-демократической, а не социал-революционной (т.е. партии эсеров, по-другому её называли социал-террористической. Их лидер Борис Савинков считался террористом номер один).

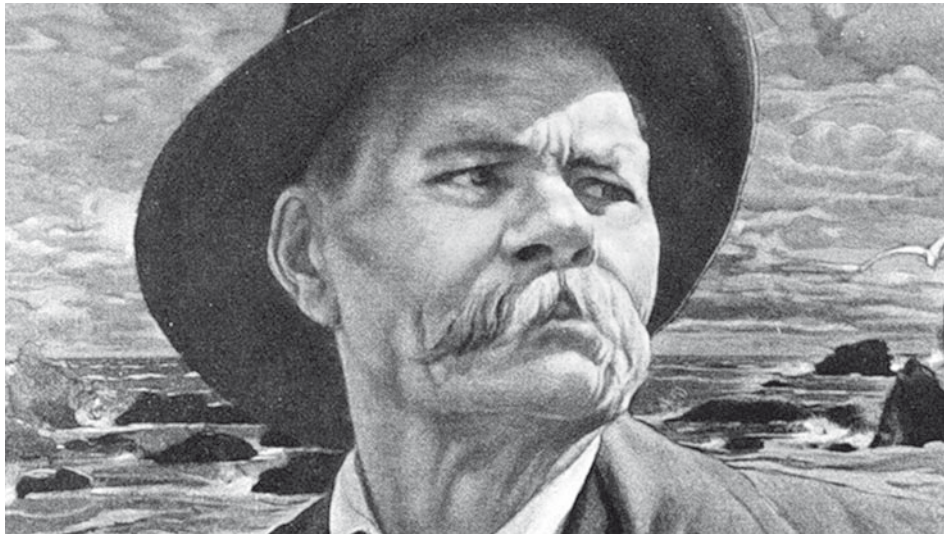
Горький так завуалировал своё произведение, что царская цензура почитала его вполне миролюбивым и не усмотрела крамолы в призыве «Буря! Скоро грянет буря!» Тем не менее эта песня стала предвестницей революций 1905 и 1917 годов. Её перепечатывали миллионами экземпляров, переписывали от руки, заучивали наизусть. Каждый революционер в Буревестнике видел самого себя и каждый по-своему воспринимал другие образы этого стихотворения – чаек, гагар, жирного пингвина, волны, море.

Разберём первую строку этого произведения.

**«Над седой равниной моря ветер тучи собирает. Между тучами и морем гордо реет Буревестник, чёрной молнии подобный.»**

Под седой равниной моря подразумевается старая феодально-капиталистическая русская земля. Здесь слово «седой» означает старое, а «равнина» – не что иное, как русская земля, «море» – русский народ, а «волны» – его передовой рабочий класс. Далее. «Между тучами и морем», то есть между тёмными эксплуататорскими силами и народом «гордо реет Буревестник, чёрной молнии подобный».

## О буревестниках революции и фальсификаторах истории



Здесь Буревестник (революционер) своим словом-молнией, чёрной по отношению к капиталистам, помещикам и самодержавию в целом, призывает к немедленному их свержению.

С большим вдохновением и душевным трепетом каждый волен думать по-своему об этих замечательных стихах и ярких образах времён русских революций 1905 и 1917 годов: «Буря! Скоро грянет буря! // Это смелый Буревестник гордо реет между молний над ревущим гневно морем; то кричит пророк победы: // – Пусть сильнее грянет буря!»

Противников революции – всякого рода приспособленцев и обывателей, мещан, лжецов и клеветников – Горький сравнивал с чайками, гагарами и жирным пингином, которые прячутся от надвигающейся стихии. И только Буревестник приходит в восторг от грозы и приближающейся бури.

Образ Буревестника – это собирательный образ людей, которые верили в святые для себя идеалы и жертвовали жизнью ради них. К таким людям относятся и наши козловские первые революционеры, члены социал-демократического кружка, первого в Тамбовской губернии, созданного в железнодорожных мастерских в 1895 году. Это братья Николай и Михаил Авдеевы, Н. Надеждин, М. Черников, Баранников, Гукин. Это революционеры-большевики революций 1905 и 1917 годов Н.В. Краснобаев, С.Ф. Бородин, Л.М. Малыгин, В.Н. Савостьянов, Ф.Н. Беликов, И.И. Артёмов, А.С. Лавров, К.А. Алифанов и другие. Напомню, город Козлов стал одним из первых городов, высоко поднявших знамя Великого Октября.

А всякого рода современным фальсификаторам истории также хотелось бы напомнить, кто такие были социал-революционеры (эсеры). Это была с самого начала и до конца боевая террористическая организация, которая к осени 1917 года распалась на три части: правых, центристов и левых. Причём левые вошли в состав Советского правительства вместе с большевиками после Октябрьской революции и были в этом составе до 6 июля 1918 года. Несмотря на некоторые разногласия этих трёх эсеровских партий, сущность и основа их революционной деятельности сводилась к захвату власти и террору против самодержавия, религии, буржуев и помещиков. Летом 1918 года они вновь объединились и начали совместную террористическую борьбу против большевиков. Вспомним хотя бы антоновский мятеж в нашей губернии, возглавляемый эсерами. Или то, как наш город Козлов сразу после революции очутился в кольце городов с правящим буржуазным Временным правительством. Из Тамбова эсеры выслали из Тамбова вооружённые террористические группы, которые 6 (19 января) устроили в Козлове провокацию: стрельбу в районе Московской и Сибирской площадей по людям, ходившим из Покровского собора после Крещенской литургии.

В результате перестрелки с дежурившим солдатским караулом двое человек были убиты и трое ранены. После прибытия рабочего отряда Красной гвардии во главе со Степаном

Пономарёвым эсеровские террористы, как крысы, скрылись, но всё равно несколько дней терроризировали город. Это событие можно смело назвать неудавшимся эсеровским мятежом по захвату власти в городе.

Как показывает история, первого революционера-священника Георгия Гапона убил эсер Павел Рутенберг, который был другом итальянского фашиста Бенито Муссолини (кстати, им восхищался лидер эсеров Борис Савинков). Политическая и идеологическая основы деятельности фашистов и эсеров были очень близки.

Это пишется для понимания, что было бы, если бы эсеры пришли к власти за счёт Учредительного собрания в январе 1918 г. Если большевики вынужденно объявили «красный террор» с сентября 1918 г. после убийств Урицкого и Володарского и покушения на жизнь В.И. Ленина, то эсеры с первых дней своего существования начали кровавый террор.

В конце 1917 г. большевики начали создавать отряды Красной гвардии для защиты государства, а эсеры – так называемые «батальоны смерти». Именно эти батальоны, руководимые эсерами (создателем батальонов был левый эсер М. Муравьёв), 26 января (8 февраля) взяли Киев. Муравьёв сразу издал приказ № 9: «... Беспощадно уничтожать в Киеве всех буржуев, офицеров, монархистов и всех врагов революции».

...Приказываю артиллерии бить по высотным и богатым дворцам, по церквям и погам...» (кстати, через шесть месяцев, 11 июля 1918 г., Муравьёв при аресте его красными чекистами оказал сопротивление и был убит в г. Симбирске при ликвидации возглавляемого им эсеровского мятежа).

Вечером 25 января (7 февраля) 1918 г. в Киево-Печерской лавре был зверски убит митрополит Киевский и Галицкий Владимир (Богоявленский), который в 1886 году был настоятелем Козловского Троицкого монастыря. Но его убили не эсеровские бандиты и тем более не пьяные матросы-большевики, как утверждает вышеупомянутая Хайкина. Не вдаваясь в подробности, отметим главное.

После Февральской революции начинается образование независимой «самостийной» Украины. 12 апреля 1917 года на Всеукраинском епархиальном национальном съезде архипастырь Владимир резко осудил решение о создании «независимой украинской церкви». Её лидер архиепископ Алексий поселился в лавре по соседству с Владимиром и стал настраивать всех монахов против русского митрополита под националистическим лозунгом (как и в настоящее время) «Долой русских попов».

Ни в одном из расследований убийства Владимира, проводившихся Русской православной церковью, бело-гвардейским генералом Деникиным, гвардией украинских националистов Петлюрой, ни слова не сказано о большевиках.

Я не согласен с украинскими историками, утверждающими, что национально-религиозные разногласия не играли ключевой роли в убийстве митрополита и что это дело рук уголовников. Кста-

ти, на пятерых убийцах из матросской атрибутики только на одном была бескозырка, о присутствии среди убийц матросов ни в одном расследовании не говорилось.

На самом деле это было хорошо продуманное и организованное украинскими националистами убийство, подстроенное архиепископом Алексием и завуалированное под уголовное преступление. С митрополита были сняты все ценности (крест на клобуке, панатия, золотые часы, с трости был сорван серебряный набалдашник, сняты были даже сапоги, галоши и тёплые носки). Убивали владыку с большой жестокостью, что несвойственно обыкновенным грабителям.

Вот что сказал об этом преступлении в 1974 году архиепископ Русской зарубежной церкви Аверний (Татушев): «... обыкновенно принято считать, что Киевский митрополит Владимир пал жертвой большевиков. Но расследование показало, что большевики как таковые в этом злодеянии, собственно говоря, даже не принимали участия».

По данным исследователя И.В. Назарова, обнародованным 4 февраля 2008 г. на заседании киевского религиозно-философского общества, он обнаружил в Киевском областном госархиве материалы следственного дела № 16102 в отношении членов Украинской церковной Рады Маричева, Филипченко, Липеровского «в связи с убийством митрополита Владимира». На основании этого дела был сделан вывод, что «большевики не убивали», а смерть митрополита была выгодна сторонникам автокефалии, которые стояли за спиной убий».

М. Горький не только отрицательно относился к подобному рода убийствам, но поначалу и к диктатуре пролетариата как к форме политической власти, выражающей интересы рабочего класса. В течение 10 месяцев после Октябрьской революции у него были разногласия по этому вопросу с советской властью. И только после покушения на В.И. Ленина, организованного эсерами 30 августа 1918 г., он вновь становится революционным литературным трибуном молодой Советской республики.

В.И. Ленин высоко ценил Горького как писателя. Особенно нравились ему роман «Мать», пьеса «На дне», «Песня о Соколе» и «Песня о Буревестнике». Художественные образы «Песни о Буревестнике» не раз использовались Лениным в революционной борьбе. В 1906 году в статье «Перед бурей» Владимир Ильич писал: «... Пролетариат готовится к борьбе, дружно и бодро идёт навстречу бурю. Довольно с нас гегемонии трусливых либералов и кадетов, этих «глупых пингинов», что «робко прячут тело жирное в утесах».

Не правда ли, очень яркая характеристика некоторых либеральных и буржуазных партий, которые только и ждут, чтобы буря быстрее успокоилась и опять в спокойной обстановке грабить трудовой народ и жиреть за народные деньги?

В последних строках «Песни» Горький сравнивает Буревестника с пророком победы. Сразу же вспоминается стихотворение И.В. Сталина «Пророк», написанное им в 1895 году. Трудно сказать, был ли знаком Горький с этим стихотворением тогда, но будучи в дальнейшем другом Сталина, он, конечно, его читал и сравнивал художественные образы «Пророка» со своим «Буревестником».

Я преклоняюсь перед этими двумя гениями и осмеливаюсь сравнить их стихотворные образы с самим вождём всех народов И.В. Сталиным. С чувством глубокого уважения дописываю свои четыре строки к стихотворению Сталина:

*«А в песне его, а в песне,  
Как чистый весенний дождь,  
Звучала великая правда –  
Октябрь, Революция, Вождь!»*

Как никогда актуальны сегодня слова нашего вождя-пророка: **«Все силы народа – на разгром врага! Вперёд, за нашу Победу!»**

**В. СЕМЁНОВ,**  
г. Мичуринск



**Последние годы дружба с Китаем для России приобретает всё большее значение. Это осознают все участники международных отношений, включая тех, кто превратил нашу Родину в страну-изгоя.**

Боеспособность российской армии оставляет желать лучшего; вдоль границ нашей страны создаётся всё больше военных баз НАТО. Экономические санкции, введённые странами Запада, и обвал цен на нефть сильно ударили по хлипкой экономике России – одним словом, загнали нашу страну в угол. И вот российские госменеджеры, вспомнив о давнем соседе, стали судорожно «разворачиваться на Восток», посылая своим западным коллегам сигналы, что нам, мол, есть с кем торговать и с кем дружить. Одна за другой в Поднебесную потянулись важные делегации, а чиновники всех мастей стали имитировать совместную деятельность с китайскими партнёрами – началась стандартная показуха. Однако у вдумчивого гражданина, наблюдающего за этим светопреставлением, невольно возникает вопрос: возможна ли дружба России с Китаем?

#### СОСЕДИ БЫВАЮТ РАЗНЫЕ

Первые попытки русских царей отправить посольство в Китай для заключения каких-то соглашений были неудачными из-за банального отсутствия толковых переводчиков. Непосредственные контакты русских казаков с китайцами начались сразу же вслед за освоением Сибири на границе в области Хэйлунцзян: маньчжурская династия Цин отказывалась признавать русские поселения. Первым документом о границах стал Нерчинский договор (1689 г.), по которому Россия отказывалась от притязаний на значительные территории южнее Амура. Постепенно в течение XVIII в. налаживались торговые отношения, успешному развитию которых, однако, мешало почти полное отсутствие какой-либо инфраструктуры в Сибири и на Дальнем Востоке, что оставалось главной проблемой вплоть до конца XIX в.

Международное положение самой Поднебесной в этот период всё больше ухудшалось под натиском западных держав, рассматривающих Китай в качестве новой потенциальной колонии. Особенно активно в борьбу за свой кусок включились страны, опоздавшие к первой волне колониальных захватов и надеявшиеся за счёт Китая наверстать упущенное. У Российской империи тоже были свои интересы. Воспользовавшись ослаблением Цинской империи после опиумных войн, Россия помогла маньчжурской династии сохранить трон, получив взамен большие территории в Маньчжурии (включая Приморье) и установив государственную границу по реке Амур. Данное положение было зафиксировано Айгунским договором в 1858 г., и когда китайцы говорят, что в составе РФ находится более 500 тыс. кв. км «исконно китайских» территорий, речь идёт именно об этом. В 1896 г. после очередного поражения Китая Россия навязала союзный договор между двумя империями, по которому получила право на строительство на территории Маньчжурии Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), которая надолго станет предметом торга и споров в двусторонних отношениях. Естественно, что в такой ситуации смотреть на русских, как на друзей, китайцы не могли. Юный Мао Цзэдун откровенно радовался победе японцев в 1905 г.

#### ПОМОЩЬ «СТАРШЕГО БРАТА»

В 1912 г. в результате Синьхайской революции Цинская династия в Китае была свергнута, а такие события царская власть Российской империи воспринимала очень болезненно и настороженно, однако в 1913 г. была вынуждена признать Китайскую республику Юань Шикая, в надежде, что ему удастся возродить монархию. Обстановка в самом Китае сильно накалялась, страна разделилась по провинциям, особенно на юге, и на фоне внутренних потрясений Великая Октябрьская революция в России осталась практически незамеченной. А зря! Позиция большевиков в вопросах внешней политики была однозначной – отказаться от тайных договоров Российской империи и установить новые

# Настоящая дружба с Китаем возможна только под красным флагом



дипломатические отношения с другими странами на условиях равноправия всех наций. В отношении Китая это означало отказ от ряда притязаний в Маньчжурии и получения контрибуций. Однако правительство Юань Шикая не спешило признавать новую советскую власть, поэтому обращение Совета народных комиссаров от 3 декабря 1917 года дошло до Китая только в марте 1920 года и сразу же произвело сильное впечатление на китайскую общественность политической равноправия и социальной справедливости. К тому времени левые революционные движения в Китае начинали набирать оборот, и марксизм, хотя китайцы с ним были плохо знакомы, рассматривался как одна из идеологий, способных противостоять мировому империализму. Победа большевиков воодушевила китайских революционеров, и позже Мао Цзэдун написал: «Октябрьская революция помогла передовым людям всего мира, в том числе и Китая, пересмотреть свои проблемы, применяя пролетарское мировоззрение в качестве орудия для изучения судеб своей страны. Идти по пути русских – таков был вывод».

Далее следовал период, заложивший основу советско-китайских отношений со всеми их противоречиями. Необходимо заметить, что марксизм очень трудно принимался китайским народом по ряду объективных причин: в Китае никогда не было классического рабства, феодализма в его европейском виде и уж тем более капитализма, поэтому многие положения марксистской теории были практически непереводимы, а если и переводились, то были настолько далеки от реальной жизни, что применительно к Китаю полностью теряли свою актуальность. В этих условиях марксизм очень сложно было распространять с помощью агитации, коммунистов было мало, и они не могли составлять сколь-нибудь значимой политической силы. Это понимали и большевики, почему Коминтерн и выбрал предложенную ещё Лениным политику поддержки национально-освободительных движений как более перспективных и пригодных для революции, заставив китайских коммунистов вступать в Гоминьдан (консервативная политическая партия Китайской Республики).

Поддержка со стороны Советского Союза выражалась в военной помощи Гоминьдану и организации в Москве учебных центров для подготовки кадров. Окончившие обучение в Москве направлялись в Китай и ставились на руководящие посты, однако они плохо владели ситуацией в стране, которая была погружена в национально-освободительную войну с остатками милитаристов и японскими оккупантами. Другая часть китайских коммунистов, не покидавших Китай, представляла левое крыло: они вели партизанскую войну и выступали против союза с Гоминьданом. Именно из их отрядов образовалась Народно-освободительная армия Китая (НОАК). Ошибки Москвы позже обернулись для китайских коммунистов большими потерями – союз с Гоминьданом себя не оправдал: после смерти Сунь Ятцена власть захватил Чан Кайши, который изменил курс партии и устроил гонения на коммунистов, апогеем которого в 1927 г. стала «Шанхайская резня». Началась затяжная гражданская война, а дипломатические отношения

с Советским Союзом были разорваны. Тогда Москва наконец стала оказывать непосредственную поддержку китайским коммунистам и их красной армии – фактически партизанским отрядам, лидерами которых были Мао Цзэдун и генерал Чжу Дэ.

После победы компартии Китая в 1949 г. и образования КНР советско-китайские отношения испытывали подъём – обе страны шли в одном направлении, этот период проходил под лозунгом «русский и китаец – братья навек!»

#### КАКОГО ЦВЕТА КОШКА И КАК РОССИЯ СТАЛА «МЛАДШЕЙ СЕСТРОЙ»?

Всё изменилось с переменой курса КПСС во второй половине 50-х годов – китайцы не были готовы поддержать идею «мирного сосуществования» с капитанами, линии партий разошлись всё дальше, стали проявляться противоречия, заложенные в годы гражданской войны, о которых речь шла выше, что привело в конце 60-х к культурной революции и разрыву отношений с СССР. Однако ирония истории заключается в том, что после смерти Мао Цзэдуна Китай тоже пошёл на значительные изменения, которые выражались как в установке партнёрских отношений со странами Запада, так и в новой экономической политике. Дэн Сяопина пытались обвинить в том, что он отходит от коммунистического курса, на что он ответил своей знаменитой фразой в духе китайского прагматизма: «Неважно, какого цвета кошка, если она ловит мышей – это хорошая кошка».

В середине 1980-х дипломатические отношения между СССР и КНР восстановились, хотя напряжение сохранялось ещё долго. В это время начались реформы Горбачёва, однако они не могли служить основой для сближения обеих стран, т.к. в СССР начались изменения не только экономического курса и взаимоотношений с капитанами, но и политической линии в сторону либерализма, Перестройка навязывалась народу сверху, в то время как преобразования в КНР инициировались народом и подхватывались верхами. В результате СССР развернулся к Западу и распался, а Китай развернулся к своему народу и начал стремительно развиваться.

Россия в 1991 г., формально заявив о своём суверенитете, практически потеряла его, превратившись в сырьевую колонию США и Западной Европы, ради процветания которых отказалась от собственного производства и национальной валюты. Олигархическая форма правления практически полностью изолировала природные ресурсы от российского народа и создала механизм полулегального перегона капитала на Запад. Естественно, такая страна не могла восприниматься не только как великая держава, но даже просто в качестве равноправного партнёра. Тем не менее китайское руководство не отнеслось с презрением к разрушению России, ведь Китай и сам в начале XX в. испытал на себе все ужасы национального унижения и хищнический хват мирового империализма, поэтому готово было идти на партнёрские соглашения. Однако, несмотря на многочисленные договоры, полноценного сотрудничества не получалось: высокая степень коррумпированности российской власти и вороватость чиновников привели к тому, что многие амбициозные совместные проекты не были реализованы, несмотря на то, что китайской стороной все авансовые платежи были внесены строго в срок. Поэтому китайские дипломаты в неофициальной обстановке озвучивают одну и ту же претензию: «Сколько можно болтать?!» Многие россияне спрашивают, почему китайцы не хотят торговать в рублях? Если мы с вами прекрасно знаем, что такое рубль, и что его нельзя назвать самостоятельной валютой суверенного государства, то, естественно, это не секрет и для китайцев. Зачем же тогда доллар заменять валютой, которая целиком зависит всё от того же доллара?..

#### КИТАЙСКИЙ ПРАГМАТИЗМ ВМЕСТО ВОЕННОЙ ДОКТРИНЫ

Со времён гражданской войны и Северного похода НОАК из партизанских отрядов превратилась в мощную современную армию, боеспособность которой вряд ли кто-то захочет испытать на себе. Тем не менее китайцы предпочитают не воевать: вы не увидите их танков или самолётов ни в одной горячей точке планеты. История показывает, что Китай никогда не использовал свою мощь для захвата колоний: порох был изобретён не для огнестрельного оружия, а для изготовления фейерверков; обладая самым мощным флотом своего времени, Китай ходил по морям на кораблях без единой пушки на борту. Причина такого необычного отношения к силовому решению проблем лежит в древней китайской философии, учащей более ценить гражданские заслуги, чем военные. Осуждение пристрастия к военному искуству можно найти в изречениях Лаоцзы и Конфуция, а у Чжуанцзы этому посвящена целая глава. Особенность отношения китайцев к военному делу довольно точно отражена в древней китайской пословице: «Из хорошей стали не делают гвозди – хороший человек не идёт в солдаты». Поэтому Китай вооружается не для того, чтобы завоевать Сибирь, – Россия и так постепенно теряет контроль над своими территориями. Китайцы очень прагматичны, зачем сражаться с тигром, если он болен? К тому же экономические средства чаще действуют не менее эффективно, чем военные. Но если Россия окончательно потеряет суверенитет и распадётся на части, то армия поможет Китаю не допустить, чтобы Сибирь отошла другой стране, претендующей на эти территории, вне зависимости от того, окажется ли это США или Япония или любая другая страна мира.

Свои международные отношения Китай строит на двух принципах: военный нейтралитет по любым конфликтам и любое партнёрство только на условиях взаимной выгоды. Китай хорошо осознаёт важность поддержания добрососедских отношений с Россией для сохранения мира и стабильности в регионе и понимает, что территориальные споры порождают лишние проблемы, а использовать территории и их ресурсы можно и не будучи их формальным владельцем.

Положение с мигрантами тоже непростое, но китайцы сейчас расселились по всему миру, и в США переселенцев из КНР не меньше, чем в России. Однако там никто не кричит, что китайцы хотят захватить какой-то штат, потому что им лучше жить в составе США, чем вести сепаратную борьбу и потом тащить на себе бремя суверенного государства со всеми вытекающими последствиями.

Ещё одна важная особенность китайской политики – верность коммунистической партии, которая продолжает играть определяющую роль в жизни государства. Китайцы очень внимательно относятся к негативному опыту своего соседа, проявляя большой интерес к теме развала СССР, чтобы не допустить подобного у себя.

Наша страна слабеет изнутри, истощая свои ресурсы и выводя огромные средства на Запад. Если так будет продолжаться, то очень скоро нам не помогут никакие ракеты. Способна ли сейчас Россия представлять интерес как союзник и партнёр? Полуколониальное и полукриминальное государство не внушает доверия, а идеологическая неопределённость ставит нашу страну в положение потенциального предателя. Поэтому если мы хотим сохранить Дальний Восток и Сибирь и выстроить полноценные отношения с Китаем, как с соседом, на которого можно опереться, нам необходимо навести порядок в стране, вернуть экономический суверенитет и сформировать государственную идеологию на основе социализма – настоящая дружба с Китаем возможна только под красным флагом!

**Д. КРЕБС,**  
г. Тамбов



Послесловие  
к Олимпиаде



Главный итог выступления наших олимпийцев – МОК восстановил в правах Олимпийский комитет России, правда, без РУСАДА.

А с другой стороны... Официальные СМИ трубят о выступлении нашей сборной как о несомненной победе. Медалистов встречали с оркестрами и поздравлениям, они получали награды от президента плюс автомобиль в подарок, не считая призовых от МОК и нашего государства. Кроме того, медалисты, представлявшие регионы, получали квартиры (нуждающиеся) и награды. Причём хоккеистам СКА (С.-Петербург) добавлено ещё по 5 млн. рублей к тем четырём, которые были им предназначены за золотые медали от государства. Некоторые олимпийцы за три недели стали богаче на 6,5-9,5 млн. рублей помимо постоянной зарплаты, получаемой в спортивных федерациях.

Но давайте вспомним, как их проводили в Пхенчхан, какие раздавались мантры и заклинания: «всех порвём!», «за того парня!» и т.д. Ну и что, порвали? Вряд ли, если сказать, что сборные Норвегии, Германии и др. собрали больше золотых медалей, чем наши бронзовых.

Сейчас уже забылись такие заклинания, например, как «мы чисты перед миром, мы честны перед страной, мы одна команда»... В то время как даже наши эксперты вроде олимпийского чемпиона А. Тихонова говорили о многочисленных положительных пробах на допинг перед и после Олимпиады в Сочи. И где был тот уважаемый властями хоккеист Овечкин, который задолго до начала Олимпиады в Корею заявлял, что если его клуб не отпустит, он всё равно поедет? Не поехал! Пыл угас, когда он подсчитал свои возможные потери. Зато ему удалось клич «Создадим команду «Спортсмены за Путина». Такие люди нужны власти, и власть их не забывает, убождает, чем может. И не только их, но и многих других подхалимов. Так не из своего же кармана, а из госбюджета!

Правильно говорят: надо сказать спасибо МОК, что допустил к Играм 168 человек, а мог бы не разрешить и всей команде. На мой взгляд, и этого даже много, если учесть, что далеко не все посланные в Корею спортсмены дотягивали до мирового уровня в своих видах. Тогда зачем везти балласт, да ещё и за государственный счёт?

К слову, о подобных тратах со стороны других государств. Например,

# Помогают ли мантры в спорте?

*Прошедшая в Южной Корее зимняя Олимпиада оставила у меня двойственное впечатление. С одной стороны – успех наших спортсменов, несмотря на давление со стороны МОК и ВАДА. В самом деле, завоёвано 17 медалей, к тому же было шесть четвёртых мест. В ряде видов спорта наши не участвовали совсем, например, в развидностях фристайла, сноуборда, которые в нашей стране пока развиты слабо. Надо учесть и то обстоятельство, что несколько наших возможных претендентов на медали не были допущены к соревнованиям.*

в США совсем нет министерства спорта и соответствующих чиновников. Правительство отвечает только за любителей, за массовый спорт. Все профи добывают себе на хлеб за свой счёт или за счёт спонсоров. А у нас всё наоборот, на профи тратится больше средств, чем на массовый, детский, подростковый, юношеский спорт. Уже в ходе Олимпиады сообщалось, что телетрансляции стали убыточными, права компаний перепродавали социальным сетям. Но ведь и телеканалы субсидирует государство.

А теперь вернёмся к тем, кого не допустили к Олимпиаде. Многие сожалеют, что там не было В. Ана, А. Шипулина, С. Устюгова, П. Кулижникова, Д. Юслова и т.д. Но В. Ан (шорт-трек) целый год не выступал на официальных турнирах, и какова была его спортивная форма, гадать трудно. А. Шипулин (биатлон) на этапах Кубка мира-2017-2018 завоевал один раз третье место, Кулижников, мировой рекордсмен в конькобежном спорте, последнее время испытывал боли в паху, из-за чего пропустил чемпионат Европы. Конечно, они и другие отстранённые могли завоевать медали. Могли. Но не обязательно, что и доказала Олимпиада, когда, казалось бы, стопроцентные претенденты на золото (скелетонист Репилов) его не добивались. Это спорт, где так много случайностей.

Вот и получается, что большинство зимних видов спорта за исключением хоккея, лыж и фигурного катания оказались провальными. Но это не хотят признавать ни чиновники от спорта, ни СМИ. А зря. Без трезвой оценки итогов Олимпиады мы далеко не продвинемся, а мантры и заклинания тут не помогут.

И последнее. Во всех неудачах наших спортсменов на международной арене кое-кто из нас винит США и Запад, их политиков, которые-де ведут «войну» против России, а спорт стал заложником такой политики. Наверное, так оно и есть, если мы сами даём повод. Но, господа хорошие, разве в самой России спорт вне политики? Для примера хочу напомнить, что в Уфе и Казани на хоккее (и не только) исполняются два гимна: Российской Федерации и Республика Башкортостан и Татарстан – за какие

заслуги перед спортом и страной? Это во-первых. А во-вторых, кто с кем соревнуется: команды хоккеистов или РФ с республиками? Если играют представители городов, то давайте исполнять и их гимны, в том числе Москвы («Динамо», «Спартак», ЦСКА), Магнитогорска («Металлург») и т.д. У этих и других городов тоже есть свои гимны. Всё это по меньшей мере вызывает недоумение, а по большей – возмущение, тем более что среди игроков половина иностранцев, а им по барабану гимны и РФ, и республик.

С исполнением этих гимнов дело доходит вообще до абсурда. Например, в хоккее за сезон он может звучать 80 (!) и более раз. Это профанация торжества, господа. И тем не менее руководство КХЛ её продвигает. Слава богу, в футболе отменили – на внутреннем чемпионате исполняется футбольный марш. И в хоккее такое возможно.

Республику Татарстан уже превратили в регион спорта по многим видам. Зато стадион «Спартак» в Тамбове никак не может решить проблему с освещением, чтобы принимать игры по футболу. Это политика или не политика в спорте? Подобные примеры есть у каждого из нас.

У меня под рукой нет статистических данных, но создаётся впечатление, что год за годом у российских спортсменов всё меньше мировых достижений. Медали берём, а вот с рекордами туго. Причина здесь, на мой взгляд, в том, что мало девчонок и мальчишек вовлечено в физкультуру и спорт, которые становятся платными. Поэтому они и «зависают» в Интернете.

Государство должно быть озабочено созданием спортивных объектов и сооружений, условий для здорового образа жизни молодых и не очень. Вместо этого людям предлагают пустопорожние форумы и манифестации (Валдай, Сочи, Селигер) типа «территории смысла» и др.

По численности населения РФ находится в первой десятке, но порой тренеры сборной по футболу не могут собрать команду из 23 здоровых физически развитых парней. И такое происходит не только в футболе. Вот о чём болит душа.

С. РАЗБОРОВ

Поздравляем  
с днём рождения!

Зою Александровну ГОРДЕЕВУ (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), Надежду Владимировну МАКСИМОВУ (Инжавинское РО КПРФ, с юбилеем), Галину Ивановну ДАНИЛЕНКОВУ (Ленинское РО КПРФ), Екатерину Николаевну ХАРИТОНОВУ (Моршанское ГО КПРФ), Алексея Михайловича ШЕЛКОВНИКОВА, Александра Васильевича ПРОКУДИНА (Расказовское РО КПРФ), Ивана Петровича КОПЫЛОВА (Сосновское РО КПРФ), Михаила Андреевича ЕГОРОВА (Бондарское РО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, успехов, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникнут непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

## Соло на рупоре

Телевидение – оружие массового поражения, боевое отравляющее вещество «Старичок». Поражает мозг миллионов людей.



\*\*\*

Главное достижение страны за последние 18 лет – это вбитое в голову россиянам убеждение, что счастье – это когда тебя боятся, а не когда высокая зарплата, уровень жизни, пенсии, качественная медицина и дороги.

\*\*\*

Когда говорят «Выборы президента», у меня – одного ощущение, что имеется в виду не выборы «кого», а выборы «чи»?

\*\*\*

Вчера искал справедливость – сегодня работу.

\*\*\*

На избирательном участке можно было приобрести дешёвые продукты, проверить своё здоровье, поучаствовать в розыгрыше, послушать концерт, проявить себя в спортивных соревнованиях, поиграть в игры, спеть в караоке... Вот только нельзя было выбрать другого президента...

\*\*\*

Россияне стали первой нацией, уничтоженной с помощью телевизора.

\*\*\*

– Запомни, Золушка! Ровно в 20 часов, когда закроется избирательный участок, ты снова станешь принцессой не нужна.

\*\*\*

– Интересно, американцы смогут повлиять на результат наших выборов?

– Ха, они такие наивные! Мы и сами не можем...

## Не забыт подвиг защитников Осовца

В школе села Лысье Горы Тамбовского района руководитель областного отделения ВСД «Русский лад» **О.Н. Верещагин** провёл для учащихся 7-9-х классов лекцию о подвиге защитников русской крепости Осовец. К сожалению, в сегодняшней школьной программе на изучение Первой мировой войны отводится всего три часа. Не являются те страшные события популярными и в массовой культуре. Для учащихся стали открытием героизм, стойкость и мужество, которые проявили защитники так и невзятых крепостей.

После лекции Олег Николаевич продемонстрировал собравшимся копию древнерусского меча, коротко рассказал об истории этого оружия. Возможность прикоснуться к мечу и почувствовать себя русским воином неизменно вызывает у школьников бурю восторга.

Пресс-служба  
Тамбовского ОК КПРФ



УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25  
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №8-0809 от 8 августа 2003 г.  
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

**А.И. Жидков** (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **Л.А. Попова**, **В.А. Савельев**.

Тираж номера 3068

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 21 марта 2018 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.  
Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84.  
E-mail: kprf-tambo@mail.ru Web: kprf.tmb.ru

Заказ 801

Индекс в каталоге МАП - 54077.

Индекс «Почта России» - П6669.