



КОЛЬСКИЙ МАЯК

**ПАРТИЙ
МНОГО,
А С НАРОДОМ
ОДНА -
КПРФ**

№ 1 (309) январь 2018 г.

- Коррупция – проблема комплексная. Её не решить без ремонта политической системы и смены социально-экономического курса, - заявил председатель ЦК КПРФ Геннадий Зюганов на III (январском) пленуме ЦК КПРФ, что состоялся 27 января в Подмоскowie. - Конкретные и действенные меры искоренения коррупции и преступности берётся осуществить кандидат в Президенты Российской Федерации от широкого блока левых и национально-патриотических сил.

На пленуме обсуждались вопросы коррупции в нашей стране и грядущего столетия создания Рабоче-Крестьянской Красной Армии.

Лидер КПРФ Геннадий Зюганов от имени пленума выразил протест действующей власти и Центральной избирательной комиссии России. «Продолжается кампания шельмования КПРФ и нашего кандидата в президенты Павла Николаевича Грудинина на государственных телеканалах при попустительстве действующей власти и Центризбиркома, - отметил он. - Считаю то, что сегодня делает ЦИК и власть, абсолютно недопустимо. В этой связи я уже трижды обращался с протестом к Президенту и один раз в Центризбирком. Но так и не получил вразумительного ответа.

Мы так и не получили обоснования, почему запрещена к распространению газета «Правда» с информацией о нашем

Как обуздать коррупцию

Мы будем защищать партию и народные интересы. Мы по-прежнему настаиваем на проведении честных выборов и достойных дебатов».

Напомним, на прошлой неделе представители новосибирского обкома КПРФ сообщили: полицейские задержали планируемый к распространению тираж информационного бюллетеня ЦК КПРФ «Правда», посвященного кандидату Грудинину. В избиркоме Новосибирской области посчитали, что в бюллетене есть признаки незаконной агитации и запретили его распространять. Но второй секретарь регионального обкома Ренат Сулейманов, в свою очередь, за-

Геннадий Зюганов:
Выборы должны быть честными!



Павел Грудинин
уверен в победе КПРФ.



ключевых отраслей экономики, внедрят систему тактического и стратегического планирования, реализуют программу созидания, программу возрождения страны».

В работе пленума участвовал и кандидат в президенты от КПРФ и народно-патриотических сил России Павел Грудинин. Выразив согласие с оценками и выводами, прозвучавшими в докладе лидера Компартии Геннадия Зюганова, он отметил, что современное российское общество насквозь пронизано коррупцией. «К сожалению, коррупция уже стала основой нашего государства. В этой связи надо понимать, что чиновники – это те же дети. Они будут себя вести так, как ведут себя взрослые», - иронично заметил Грудинин. И подчеркнул, что борьбу с коррупцией надо начинать с окружения высшего руководства страны.

По его словам, в борьбе с коррупцией необходимо применять меры, которые используются в современном Китае. Павел Грудинин считает, что для преодоления этого негативного явления требуется сильная политическая воля: «И такая политическая воля есть у нашей партии... Когда мы придем к власти, борьба с коррупцией станет нашей первоочередной задачей. И мы обязательно победим!».

На пленуме по традиции состоялось вручение партийных билетов новому пополнению Компартии. Также были вручены памятные медали ЦК КПРФ «100 лет Рабоче-Крестьянской Красной Армии». Среди награжденных – бойцы ДНР. Они, к слову, поблагодарили Компартию за системную гуманитарную помощь братским республикам. На Донбасс КПРФ уже отправила 69 гуманитарных конвоев.

Светлана КЕРОНЕН.

Вручение партийных билетов.



кандидате. Она была выпущена тиражом 10 миллионов экземпляров. В ней не было призывов голосовать за Грудинина. В прошлые годы мы уже печатали и распространяли аналогичные информационные бюллетени. Было 12 таких выпусков, и не имелось никаких запретов!».

По словам Геннадия Андреевича, «фактически это спецоперация полиции против партии и избирательного штаба кандидата в президенты». Лидер КПРФ заявил: «Мы не будем с этим мириться.

явил, что считает действия полицейских незаконными. Поскольку бюллетень распространяется по всей стране и по поводу его нет запретительных решений Центризбиркома.

В своем докладе «Коррупция – угроза обществу и меры по ее преодолению» Геннадий Зюганов сказал: «Мы убеждены: главное условие обуздания коррупции – возвращение к социализму, построение государства социальной справедливости.

Да, суровость и неотвратимость наказания – неотъемлемые условия победы над беззаконием. Но даже они не позволят искоренить коррупцию, если не изменить систему, созданную на гнилом фундаменте криминально-олигархического капитализма... Россия оказалась на одном из первых мест в мире по уровню социального неравенства. Прорывание кучки богачей оплачено ценой обнищания большинства.

Государственный и экономический механизм капиталистической России насквозь пронизан коррупцией и беззаконием. Наша команда готова это исправить. Без искоренения причин, порождающих коррупцию, эффективная борьба с этим злом невозможна... Пресесть разгул коррупции позволит только комплекс жёстких и последовательных мер. Обязательным условием при этом является политическая воля руководства страны.

Исправить ситуацию призваны новый президент, Правительство народного доверия и Высший государственный совет. Они проведут национализацию

14 МИФОВ

про Павла Грудина

После выдвижения Павла Грудина кандидатом в президенты от лево-патриотических сил появилось множество мифов, цель которых – дискредитировать его. Это, безусловно, свидетельствует, что власти опасаются стремительно набирающего популярность кандидата от оппозиции, поэтому начинают задействовать методы «черного пиара».

1 МИФ: Грудинин - капиталист

С формальной точки зрения, Фридрих Энгельс, управляющий фабрики, тоже был капиталистом, а Владимир Ильич Ленин - вообще дворянином. Обоим это не помешало быть открытыми, принципиальными и непримиримыми борцами с капитализмом.

Павел Грудинин уже давно ярко и аргументированно критикует российский капитализм и вороватых олигархов. Какой-то неправильный он «капиталист»? При этом вся прибыль ЗАО «Совхоз имени Ленина» тратится не на личное обогащение руководства (дивиденды акционерам там вообще не выплачиваются), а на развитие производства, улучшение инфраструктуры, на строительство детских и медицинских учреждений, парков, спортивных площадок и залов. Но самое главное – Грудинин однозначно заявляет: он сторонник социалистических преобразований в России, что в данном случае является главным!

2 МИФ: Грудинин - олигарх

Олигарх - представитель крупного капитала, очень богатый человек, который благодаря своему богатству влияет (прямо или косвенно) на политику властей (или сам входит во властные структуры). У него, как правило, есть счета в офшорах, недвижимость за границей, нередко - двойное гражданство. А Павел Грудинин - руководитель отечественного предприятия, «красный» директор. Крупным капиталистом его никак не назовешь. Он живёт и работает в России, его родные и близкие - тоже здесь. Грудинин не имеет личной охраны, дворцов и яхт. Живет в том же доме, что и его работники, на одной лестничной клетке с трактористом совхоза.

3 МИФ: Грудинину просто повезло, что его совхоз рядом с Москвой

Раньше в Московской области было много колхозов и совхозов. Но после «перестройки», приватизации и умышленного разрушения сельского хозяйства большинство хозяйств разорено, а их земли распроданы. В Ленинском районе Московской области уцелело только предприятие Грудина. Он сохранил совхоз, ставший впоследствии одним из самых передовых предприятий в России.

4 МИФ: это не совхоз, а закрытое акционерное общество. Грудинин обманул работников, отнял у них земельные паи: было больше 500 акционеров, осталось меньше 50

Какова судьба колхозов и совхозов,



которые не консолидировали земельные паи и не ограничили возможность их реализации? Как правило, их больше нет. Ведь владельца земельного пая можно обмануть, запугать, напоить - и отобрать его имущество. И буржуйские законы не спасут!

Грудинин не позволил этому случиться. Он подчеркивает: акционирование - это мера, к которой их вынудили. Поэтому главное - совхоз сохранили. При этом Грудинин открыто заявил, как только будет ликвидирована олигархическая власть и в страну вернется социализм - «Совхоз имени Ленина» перестанет быть ЗАО!

5 МИФ: хозяйство Грудина почти ничего не выращивает, а продаёт турецкую клубнику

Клубничные поля в «Совхозе имени Ленина» может увидеть любой желающий. Многие москвичи и жители Подмосковья приезжают сюда за клубникой. И она гораздо вкуснее турецкой или израильской! А вообще - это многопрофильное хозяйство с огородами, садами и фермами.

6 МИФ: в совхозе у Грудина одни гастарбайтеры трудятся, зарплату клубникой получают

В «Совхозе имени Ленина» трудятся люди самых разных национальностей, многие действительно приехали издалека. Есть сезонные рабочие - их зарплата около 40000 рублей. При этом зарплата работающих на постоянной работе в совхозе - более 70 тысяч. Эти факты легко проверить - надо просто приехать в совхоз и поговорить с работниками.

7 МИФ: основные доходы совхоза - не от сельского хозяйства, а от сдачи в аренду под торговые центры земельных участков рядом с МКАД

Да, среди источников дохода есть и этот. Потому что на земле рядом с крупной автомагистралью ничего хорошего вырастить нельзя. Полученные от аренды средства в свое время позволили погасить долги по зарплате, а сегодня они идут на модернизацию хозяйства, постройку жилых домов для работников, новые школы и детский

сад, бесплатный детский парк. В совхозе бесплатное горячее питание в школах, бесплатные детские кружки, фитнес-залы, медикаменты в поликлинике, низкие тарифы на услуги ЖКХ. Почему те, кто просто продаёт за границу добытые в России нефть и газ, так не делают, а покупают себе яхты и заграничные виллы?

8 МИФ: у Грудина мало опыта. Директор совхоза не сможет управлять государством

Павел Грудинин в своих рассуждениях выглядит намного опытнее некоторых деятелей из правительства. К тому же он идёт на выборы не один. За ним - команда лево-патриотических сил, где много опытных людей, которые отлично разбираются в экономике и политике. Большой практический опыт Грудина тоже много значит. Такой опыт, например, помогает бывшему директору совхоза Лукашенко успешно руководить Белоруссией.

9 МИФ: Грудинин был депутатом от партии «Единая Россия»

Да, был. Многие по себе знают, как умеют делать «предложение» вступить в правящую партию, от которого нельзя отказаться, особенно если ты руководитель крупного хозяйства. Но Грудинин сам ушёл от «единороссов» в 2010 году из-за несогласия с политикой этой партии. А ещё в правящей партии в свое время был лауреат Нобелевской премии Жорес Алфёров, но сегодня он тоже в команде коммунистов.

Честные и опытные люди пришли к коммунистам, потому что разочаровались в «единороссах». Михаил Задорнов, известный артист, в последние годы своей жизни симпатизировал коммунистам. А из истории мы прекрасно знаем: много бывших царских офицеров пришли служить в Красную Армию, а подполковник императорской армии Борис Шапошников в итоге стал сталинским маршалом.

10 МИФ: в 2000 году Грудинин на президентских выборах был доверенным лицом Владимира Путина

На Путина в 2000 году надеялись многие. Кое-кто продолжает надеять-

ся даже сегодня. Хотя за 17 лет можно было бы и олигархов приструнить, и нормальные зарплаты с пенсиями обеспечить. Построить новые заводы и фабрики взамен уничтоженных по указке Запада. Восстановить сельское хозяйство, вернуть жизнь селам. Однако ничего этого не сделано. Павел Грудинин уже давно открыто критикует либеральный экономический курс и идёт в президенты, чтобы его изменить.

11 МИФ: Грудинин просил Жириновского включить в ряды ЛДПР сотрудников совхоза им. Ленина

Павел Грудинин ответил на этот «вброс»: «Если бы я просил, он бы точно это сделал. Но поскольку никаких просьб таких не было, это просто провокационная новость... Это, кстати, было раскручено перед выборами, якобы я такой политически неустойчивый человек: то в ЛДПР бегу, то в КПРФ. Это сделано, чтобы меня дискредитировать».

12 МИФ: Грудинин - агент Госдепа

Сейчас все, кто против нынешней системы, кто не согласен с воровской политикой, не согласен с нищетой народа - автоматически причисляются к агентам Госдепа. Выступили дальнобойщики против грабительской системы «Платон» - значит, агенты Госдепа! Вышел на митинг обманутых дольщиков - агент Госдепа! Против повышения пенсионного возраста? Однозначно - агент Госдепа!

13 МИФ: у Грудина были ценные бумаги на сумму 7,5 млрд рублей

Руководитель пресс-службы КПРФ, депутат Госдумы Александр Ющенко заявил: «Нет никаких 7,5 миллиарда (рублей). На трех счетах у Грудина было порядка 37 миллионов, и они были превращены в ценные бумаги. Некоторые СМИ неверно посчитали и растиражировали, что каждая бумага стоит 37 миллионов, и умножили их на количество ценных бумаг. Из этого получилась цифра 7,5 миллиарда. Перед регистрацией в качестве кандидата Грудинин закрыл счета в иностранном банке на сумму порядка 14,4 миллиона рублей и избавился от ценных бумаг».

14 МИФ: Грудинин - проект Кремля

Это же надо, какие заумные головы сидят в Кремле! Так все рассчитывать. Сначала предвидеть на 100 %, что на праймериз, проведенных на сайте Левого фронта, из 70 с лишним кандидатов победит Грудинин. А затем Зюганов уступит ему место, и КПРФ на съезде тайным голосованием практически единогласно поддержит Грудина. Как тут не восхищаться резидентурой Администрации президента, которая все так ловко рассчитала! И поэтому теперь кремлевские пропагандисты плодят заказные материалы против Грудина. Смех, да и только!..

Валентин ЗОРИН.

Юбилей встречаем на марше

КПРФ отмечает 25 лет с момента восстановления Коммунистической партии в постсоветской России. Впрочем, это событие не повод для праздника. Оно значимо с точки зрения оценки, правильно ли были приняты в 1993 году решения о создании партии - политическом преемнике КПСС, а главное – с точки зрения анализа наших действий по восстановлению социализма в России и на этой базе создания нового союза равноправных народов бывшего СССР. Нельзя забывать и имена тех, кто не отказался от своих убеждений, не поддавался на угрозы и, несмотря на тогдашнее общественное мнение, внёс значительный вклад в общую копилку усилий по восстановлению организаций КПРФ.

Как это было

Напомню, КПСС распустили по Указу Ельцина 6 ноября 1991 года. Было проведено незаконное изъятие собственности партии, разогнаны все партийные работники. Но по плану «забить последний гвоздь в крышку гроба коммунизма» не суждено было сбыться. Соппротивление шло снизу - от рядовых коммунистов (к сожалению, многие руководители КПСС ушли в тот момент с поля политической борьбы).

Поскольку слово «коммунистический» оказалось под запретом, в 1991 году в Мурманской области было создано отделение «Социалистической партии трудящихся», которое мне доверили возглавить. Но в ноябре 1992 года после решения Конституционного суда, где признавалось право коммунистов создавать партию - с первичек, началось довольно быстрое возрождение партийной организации на Мурмане.

В январе 1993 года прошла конференция в Апатитско-Кировском районе. Также были выдвинуты делегаты от Североморска, Никеля, Заполярного, Мончегорска, Кандалакши, Шонгуя, Кильдинстроя и Мурманской. Уже 30 января на основании решений совещаний секретарей первичных организаций состоялась первая конференция коммунистов будущей КПРФ в Мурманске. А 7 февраля, за неделю до восстановительного съезда в Подмоскovie, в столице Заполярья прошла первая восстановительная конференция областной организации, в которой участвовало 73 из 77 избранных делегатов. Причём делегаты представляли и другие коммунистические организации региона.

Тогда ещё не было Устава, поэтому избрали областной Совет парторганизации, который доверили возглавить мне. Были избраны 4 делегата на съезд: Игорь Яковлевич Калочин (Мурманск), Адольф Михайлович Пешков (Оленегорск), Альберт Бориевич Нугаев (Заполярный) и автор этих строк (Апатиты, Кировск).

После съезда, в марте, состоялся второй этап областной конференции,



который привёл структуру партийной организации в соответствие с Уставом КПРФ. Далее, на пленуме обкома, его секретарем избрали И. Я. Калочина, который возглавлял организацию до конца 1994 года, а затем по его предложению эти полномочия передали мне.

Прошло четверть века. Смотришь на пожелтевшие страницы, где отражены решения тех лет, и вспоминаешь, как на фоне многочисленных предательств идеалов советской власти и коммунизма сожались новые бойцы, какие дополнительные грани известных людей проявились в то время. Всех назвать невозможно, многих уже нет с нами. Поэтому называю тех делегатов, кто до сих пор работает на партию, нашу идею: Г. В. Степахно, Н. С. Быстроумова, В. В. Ладан, П. А. Сажинов, Г. И. Гаврилов.

Приехали мы со съезда, воодушевлённые встречей единомышленников со всей страны, решительно настроенные на борьбу против режима Ельцина. Мы ожидали, что советские люди, ощутив последствия обвала экономики, нищету, безработицу и ложь воровского буржуазного режима, скажут: «Нет жизни без будущего!» - и вернётся советская власть. Но жизнь оказалась проще и сложнее - одновременно.

После общепартийной дискуссии в условиях жесточайшего антикоммунизма в расстрельном 1993-м мы сознательно пошли на выборы Государственной Думы, местных Советов. В 1996-м казалось, что нетрезвый президент утратил доверие людей. Накануне выборов сами ельциноиды поняли, что рейтинг его снизился до нескольких процентов. Но путём организации олигархами на сворованные деньги кампании по одурачиванию и так уже обманутых, преданных властью людей под лозунгом «Голосуй, а то проиграешь», путём массовой фальсификации итогов голосования им удалось сохранить власть.

Странно слышать, что Зюганов тогда выиграл выборы, но отказался от власти. Ведь несколько лет длились

суды по искам о приписках голосов. Через несколько лет все же были доказаны вопиющие факты – например, только в одном Татарстане Ельцину приписали сотни тысяч голосов. Но это не помогло изменить ситуацию. А позднее, когда в парламенте обсуждался вопрос об импичменте Ельцина, внесенный коммунистами, даже была подготовлена акция по разгону оппозиционной Госдумы. Как подтвердилось позднее, силовую операцию отменили в последний момент. Видимо, тогда, когда поняли, что у коммунистов не хватит голосов для принятия решения об импичменте.

История нашей борьбы

Пришло время Путина. И не было ни одних выборов в нынешнем веке, где была бы честная борьба программ, команд. Этому, конечно, удивляться не стоит, ибо власть капитала держится на обмане большинства, фальсификациях итогов выборов. Ведь еще в 1996 году на вопрос журналиста «Что будете делать, если победит Зюганов?» Ельцин ответил: «Этого не случится ни при каких обстоятельствах».

Наша партия развивалась, приобретала новый, неведомый ранее нам, советским коммунистам, опыт политической борьбы. Были серьёзные испытания, когда капитал пытался перекупить актив партии, отстранить Зюганова. Как член ЦК и руководитель областной организации партии я тоже оказался втянутым в эти интриги Семигина.

Наша областная организация тогда не дрогнула. Горжусь, что одним из первых раскрыл Г. А. Зюганову эту политическую махинацию. Серьёзной проверкой на прочность стала и ситуация, когда ряд руководителей комитетов и председатель Государственной Думы Селезнёв отказались выполнить решение партии об уходе в знак протеста с занимаемых постов. Хотя со многими из товарищей мы прошли баррикады 1993-го, испытание властью они не выдержали, пришлось исключать их из партии за нарушение дисциплины.

С тех пор ещё более укрепился в мысли, что наша партия способна противостоять испытаниям, только сохраняя идейную убежденность своих членов, крепость партийных уз товарищества и строго соблюдая Устав.

Что день грядущий нам готовит?

Нынешнее время ставит перед КПРФ новые задачи. 25 лет борьбы могут показаться бесполезными, поскольку программных целей мы не достигли. Более того, последние выборы показали, что наши политические усилия нередко не в состоянии противостоять путинской агитационной машине. Хотя, как марксисты-ленинцы, мы обязаны понимать: объективный характер законов развития человеческой цивилизации всё равно приведёт к смене капитализма социализмом, наиболее отвечающим интересам большинства жителей страны и планеты в целом.

Задача Компартии - как авангарда пролетариата - состоит в том, чтобы приблизить осуществление этой мечты в нашей стране. Поэтому в нынешних условиях КПРФ ждут новые серьёзные испытания. Любая власть использует идеи патриотизма для своего укрепления - особенно если жизнь большинства граждан ухудшается. Но патриотизм классового государства всегда имеет классовый характер. Поэтому надо весьма осторожно сближаться на такой почве с Путиным, так как это неминуемо приводит к потере оппозиционного лица партии, отрыву от интересов пролетариата - единственного класса, способного отодвинуть буржуазию от власти.

Неудачные выборы-2016 подтвердили: протестная часть общества растёт, увеличивается потребность в социальной справедливости (58 % по опросам). Но эта часть общества не видит в нас, коммунистах, реальных защитников их интересов. По-моему, мы становимся жертвами переоценки роли парламентских форм борьбы, что даёт пищу для обвинений в нашей встроенности в систему власти, декоративности наших усилий по смене режима капиталистов.

В этом смысле очень обнадеживает решение последнего съезда КПРФ о выдвижении кандидатом в Президенты РФ П. Н. Грудинина, представляющего интересы широкого спектра лево-патриотических сил и слоёв общества. Оно подтвердило: партия не пляшет под дудку Кремля. КПРФ поступает так, как требует политическая целесообразность, чтобы достичь главной цели - ворот социализма.

Успехов нам на этом нелёгком пути!

Второй секретарь Мурманского обкома КПРФ Михаил АНТРОПОВ.

Обращение к ветеранам комсомола Мурманской области

**Уважаемые друзья,
комсомольцы всех поколений!**

Сердечно поздравляем Вас с наступившим годом 100-летнего юбилея Ленинского комсомола - уникальной молодежной организации, вошедшей в историю страны славными делами, яркими именами и неувядаемой традицией дружбы, взаимопонимания и настоящего комсомольского братства!

Уездная организация на Мурмане была создана в разгар Гражданской войны. С первых дней комсомольцы служили своему народу - сражались и трудились, обучались новым профессиям и воинскому мастерству. В годы Великой Отечественной войны они встали на защиту Родины и вместе со всем советским народом кровью и потом добыли Великую Победу. В период великих ударных строек на Кольскую землю приехали по комсомольским путевкам тысячи молодых добровольцев. Их руками возведены промышленные гиганты в городах Кировске, Ковдоре, Мончегорске, Апатитах, Полярные Зори. К началу 90-х годов Мурманская область стала одним из самых высокоразвитых регионов нашей необъятной страны.

Времена меняются. Но остаются истинные ценности, которые воспитывал у юношей и девушек комсомол - любовь к Родине и беззаветное служение своему народу. Бесценный позитивный опыт воспитания молодой смены, накопленный десятилетиями, востребован и сейчас. Его необходимо использовать для формирования у молодежи гордости за Великую Россию, стремления конкретными делами оберегать и украшать родную страну.

Вот почему мы приглашаем ветеранов комсомола области принять личное участие в подготовке к славному юбилею. Давайте расскажем молодежи о великих свершениях, о наших сверстниках, их горячих сердцах, ознакомим юношей и девушек с



полезными делами комсомольских организаций. Давайте отразим с помощью фотографий, документов интересные вехи жизни молодежи того времени и передадим это в музеи, школы, библиотеки. Это наша славная история и ее надо сохранить!

Недавно в области создано региональное отделение Общероссийской общественной организации содействия воспитанию молодежи «Воспитанники комсомола - Моё Отечество», которая выступает организатором подготовки к 100-летию комсомола.

Присоединяйтесь к нам, создавайте низовые ячейки, сообщайте о проделанной работе, присылайте Ваши предложения.

**От имени Мурманского регионального
отделения Общероссийской общественной
организации содействия воспитанию молодежи
«Воспитанники комсомола - Моё Отечество»
Владимир ВЕРЕМЕЙЧУК
(E-mail: Verwlad@mail.ru).**

НАКАЗЫ

На дубу зеленом, где леса и горы,
Два орла сидели, вели разговоры.
Знают их в России, они братья вроде,
Первый из них - Боря, а второй - Володя.

Стаи их расселись на соседнем клене,
Большинство пернатых - жулики в законе.
Обоих взрастила бывшая партшкола,
Орел первый Боря уходил с престола...

И глотнув спиртного для подъема духа,
Он сказал Володе: Продолжай разруху.
Все ломай, не глядя на людские страсти,
Главное - Зюганов не пришел бы к власти...

После, как вторую опрокинул стопку,
Передал Володе чемодан и кнопку.
А когда же дозу увеличил в разы,
Он уж, не стесняясь, стал давать наказы:

Поощряй бандитов, тормози зарплату,
Как и я потворствуй воровству и блату.
Ну а террористов замочи в сортире,
Будешь первый парень в современном мире.

И не лезь в конфликты - пусть себе дерутся,
На места погибших новые найдутся.
Если вдруг не хватит для разрухи пара,
Пригласи на помощь моего Гайдара.

Он по этой части прирожденный дока,
Может всю Россию довести до шока.
Не стесняйся, делай ложную шумиху...
Ну а мне с Наиной подари Барвиху.

Я же для России - вон какая ценность.
Обеспечь мне, Вова, неприкосновенность.
И деньгами тоже не обидь, Володя.
Я ведь не способен рыться в огороде...

Исполняет младший четко все наказы,
И Россия гибнет по его указам.

«Советская Россия».

Пусть либералы внесут миллиарды на Ельцин Центр!



Мавзолей Ленина:
В 2016 году на содержание
выделено 13 млн. рублей



Ельцин-центр:
1. строительство - 7 млрд. руб.
2. содержание за 2016 г.
- 6,43 млрд. руб.

Дьяк Кураев предложил нам, левым, скинуться на содержание Мавзолея Ленина. В таком случае у меня встречное предложение: скинуться либералам на содержание Президентского центра Б. Н. Ельцина («Ельцин Центр»).

На фоне участвовавших разговоров о выносе Ленина из Мавзолея как-то забывается, что Ленин является основателем государства под названием СССР. Это государство достигло великих побед и свершений, которые довольно долго перечислять. Один из доводов: мол, дорого содержать Мавзолей.

По официальной информации, сайт Госуслуг в 2016 году запросил **13 миллионов рублей** на его содержание. Много это или мало? Смотря с чем сравнивать. Давайте сравним со стоимостью содержания Ельцин Центра, построенного в честь основателя нынеш-

ней Российской Федерации и разрушителя СССР - Бориса Ельцина. Причем никаких достижений в РФ в период правления Ельцина отмечено не было. Скорее наоборот - отмечены катастрофические изменения буквально во всем: от экономики до младенческой смертности. Перечислять их тоже довольно долго.

Так во сколько обошлось бюджету страны строительство и содержание Ельцин Центра? Строительство, по открытым данным, обошлось в 7 миллиардов рублей, а содержание в 2016 году - в 6,43 миллиарда рублей. Итого, зиккурат Борису Ельцину, убийце СССР и миллионов россиян, обходится в **13,43 миллиарда рублей** как минимум.

Да, в Москве собираются построить еще один Ельцин Центр.

Наш корр.

Телеканал КПРФ «Красная Линия» продолжает расширять зрительскую аудиторию. За 2017 год она увеличилась уже на 3,5 миллиона и составила 9,5 миллиона абонентов.

С 15 января 2018 года телеканал КПРФ включен в цифровые пакеты телевизионной сети «Ростелеком». Вещание в этих пакетах осуществляется на 49-й кнопке. Тем самым абонентская база телеканала Компартии увеличилась ещё на 11 миллионов зрителей.

Наш корр.

«Красная Линия» - в сети «Ростелеком»



Теперь и в сети



«кнопка» № 49

За чей счет банкет?

«За чей счет банкет?» - известная фраза из советской кинокомедии режиссера Л. Гайдая «Иван Васильевич меняет профессию» по одноименной повести писателя М. Булгакова. Ее произносит домоуправ Бунша, по воле автора с помощью машины времени перенесшийся во времена правления Ивана Грозного и ставший царем. Эту фразу теперь постоянно используют не только в обиходе, но и когда не очень-то понятна финансовая сторона при планировании, организации и осуществлении каких-либо мероприятий и проектов, имеющих серьезную материальную и моральную общественную значимость.

«Ребята, вы хорошо устроились!»

За примерами в нынешней России дело не станет. На любом уровне – федеральном, региональном, местном. Возьмем лишь некоторые из тех, что получили через СМИ широкую огласку рекламного толка. На наш взгляд, их объединяет стремление устроителей во что бы то ни стало заявить о себе и своем «деле». При этом они напропалую сорят бюджетными деньгами налогоплательщиков, проводя многочисленные симпозиумы, конференции, совещания и другие мероприятия административно-бюрократического разговорного жанра, призванные создать видимость бурной, полезной деятельности.

Вот разворот газеты «АиФ на Мурмане» (№ 47, 2017 год). Читатель Н. Тарасов из Мончегорска интересуется, что конкретно дала Мурманской области прошедшая при поддержке МИД выездная сессия Петербургского экономического форума во время Международной деловой недели по вопросам развития арктических регионов? Она, кстати, собрала 3,5 тысячи участников. Ответ губернатора М. Ковтун о пользе данного - финансово затратного! - форума, если говорить кратко, свелся к тому, что на нем прозвучал призыв к федеральным властям помочь региону в создании надлежащих условий для развития бизнеса в целях газификации и ухода Мурманской области от мазутозависимости. Но неизбежно возникает вопрос: не постигнет ли ожидания госпожи Ковтун судьба канувших в неизвестность широкоэшелонных заявлений о перспективах области в связи с неизбежным будущим освоением Штокмановского газового месторождения ее предшественника - губернатора-варяга Дмитриенко?

Здесь же читатель Н. Семенченко (г. Апатиты) правомерно задает далеко не праздный вопрос: «Уже много лет в стране обсуждают арктический закон. Почему его до сих пор не приняли?». Ему отвечают «большие люди» - член Совета Федерации от Мурманской области И. Чернышенко и депутат Госдумы от Мурманской области А. Лященко.



Не станем ворошить политическое прошлое этих высокопоставленных «единороссов». Но, думается, что они особенно-то и не переживают за нынешнее вялотекущее положение дел в освоении Арктики. Потому что не несут за это индивидуальной ответственности. Поэтому их ответы на заданный читателем вопрос в целом сводятся к общему знаменателю: идет работа над законопроектом, «его принятие и реализация должны (когда? – Авт.) внести весьма ощутимый вклад в развитие как экономической, так и социальной сферы арктических территорий». Другого ответа от господ Лященко и Чернышенко не следовало и ожидать. Ведь их федеральные «конторы» работают по принципу, озвученному в одной из известных миниатюр А. Райкина, когда клиенту в пошивочном ателье испортили костюм. Помните? Клиент: «Кто шил мне костюм?! Я хочу посмотреть ему в глаза». Выходят сто человек...: «Мы!» - ... - «Привет, ребята, вы хорошо устроились!».

Кто сорит бюджетными деньгами

Вызывает законный интерес граждан сомнительная трата государственных денег на сооружение отдельных строительных объектов в нашей области. Так, газета «Кольский маяк» (№ 11, ноябрь 2017 года) аргументировано рассказала своим читателям о провале крупномасштабного международного проекта «Агропарк Алакуртти – модель трансграничного сотрудничества». Здесь тоже проявился знакомый поведенческий «почерк»: большие денежные суммы были потрачены на проведение запланированных встреч, консультаций, конференций, обмена опытом и так далее - в нашей стране и за рубежом. То есть на дела околостроительные. Возможно, на вопрос газеты «Почему на строительство двух «сараев» в Алакуртти потрачено 63 миллиона?» ответ дадут правоохранительные органы.

Сюда же в плане не слишком прозрачного расходования выделенных денег можно отнести работы, связанные с запланированным на 2017 год капитальным ремонтом 444 многоквартирных домов в Мурманской области. Известно, что отремонтировано всего лишь 138 домов. По словам

руководителя Фонда капремонта области А. Емельянцева (за четыре года существования Фонда он его третий руководитель), подвели подрядчики, изменение соответствующего законодательства, несвоевременная подготовка исполнителем проектно-сметной документации. Но власти горячо заверяют нас, что в 2018 году в Мурманской области взносы за капремонт не увеличатся. Не получилось бы так, как произошло с их браваурными заверениями по поводу того, что Мурманск встретит свой 100-летний юбилей без «деревяшек»: город-герой столетие все же отметил с «деревяшками».

С власти – особый спрос

Не покидает также мысль о том, что федеральные органы законодательной и исполнительной власти, постоянно сетующие на нехватку денег в стране, зачастую не очень-то рационально их распределяют. Скажем, депутатская фракция «единороссов», имеющая подавляющее арифметическое большинство в Госдуме, наотрез отказывается уже в пятый раз голосовать по проекту Федерального закона «О детях войны», вносимого депутатами фракции КПРФ. Кстати, в Мурманской области тоже нет аналогичного регионального закона. Зато федеральные «отцы нации» финансово одобряют разного рода помпезные мероприятия всероссийского масштаба, в которых принимает деятельное участие Президент РФ В. Путин.

Например, 7 декабря 2017 года в Москве состоялся слет 15 тысяч волонтеров со всей страны. Господин Путин выступил на нем с напутственным комплиментарным словом к молодым

добровольцам-общественникам, о чем восторженно говорили верноподданнические СМИ разных уровней. Правда, они ни слова не проронили о том, сколько же было затрачено денег российских налогоплательщиков на это пропагандистское действо. И, честно говоря, сегодняшним широкопропиаренным волонтерам далеко до скромных, бескорыстных тимуровцев советской поры.

К панегирику о сегодняшних волонтерах присоединилась и газета «Североморские вести». В номере от 8 декабря 2017 года она с чувством восторга поведала читателям об ученице школы № 12 Североморска Валерии Ткаченко, которая ездила в Москву на итоговый образовательный слет Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы». Разумеется, газетчики не спросили у девочки, кто оплатил поездку. А сама она, конечно, не в курсе денежной составляющей поездки. Но разве ей это было неинтересно?

А чего стоит с точки зрения финансовых затрат декабрьская, 2017 года, встреча президента с многочисленными журналистами, приехавшими в Москву со всех концов страны?! Совершенно верно охарактеризовал ее А. Бобров («Советская Россия», 16.12.2017) – с точки зрения оглушительного ора она была подобна восточному базару. Где колыхалось митинговое море плакатов, призывов, баннеров. Где каждый стремился непременно задать президенту свой жгучий, «оригинальный» вопрос.

Никто не собирается отрицать очевидную необходимость финансового обеспечения разного рода и уровня деловых и общественных мероприятий. Но когда их устроителями являются федеральные, региональные или муниципальные власти, с них - особый спрос. Они, учитывая имеющиеся возможности, обязаны соблюдать, прежде всего, интересы налогоплательщиков. Что, как показывает практика, сегодня в нашей стране, к сожалению, далеко не всегда делается. Стало быть, граждане России должны за это строго спрашивать с властей. Вплоть до их смены конституционным путем – через выборы.

**Юрий КНЯЗЕВ,
секретарь Североморского
горкома КПРФ.**

«Тебе, освищенная,
осмеянная батареями,
тебе, изъязвленная
злословием штыков,
восторженно возношу
над руганью реемой
оды торжественное ...
четырежды славься,
благословенная!»

В. В. Маяковский.

100-летие Октября само стало историей. Однако дискуссии о значении Октября 1917 года для России и мира в целом продолжаются: что это было – новая степень свободы, упущенный шанс, трагическая гибель или заря нового мира? Поэтому вопрос о месте революции и советского наследия в понимании исторического пути страны по-прежнему открыт, а современной гуманитаристике присуща определённая комплиментарность в оценке этого события. К тому же беспристрастное рассмотрение его не слишком выгодно для нынешней политической «элиты».

Вместе с тем, как свидетельствуют социологические исследования, в общественном сознании россиян доминирует тренд положительной оценки Октября и советского прошлого. Видимо, учитывая подобное общественное настроение, Президент РФ вынужден был призвать к отказу от остракизма и объективной оценке событий октября 1917 года.

В последние 25 лет нас пытаются убедить, что революция была величайшей трагедией в истории нашей страны, а социалистический путь развития якобы зашёл в тупик и проект построения социализма провалился. Это не так. Трагедией была не Октябрьская революция, а Февральская, когда власть в России оказалась в руках людей, не знающих, что с ней делать и как развивать страну. Великая Октябрьская социалистическая революция стала закономерным следствием того состояния, в котором оказалась Россия, — и выходом из того тупика, из той смуты, которые постигли страну после февраля 1917 года.

Согласно теории социальных катастроф революция происходит в результате групповых действий (никем не контролируемых) противоборствующих сил, действительно вносящих управляющий вклад в ход истории в этот момент. Группа революционеров может лишь ускорить революцию, но не полностью организовать этот процесс. Поэтому не большевики были причиной этого кризиса – они выступали всего лишь одной из действующих сил процесса.

Более того, как показала политическая практика, попытка объявить Великий Октябрь преступным событием и призыв к покаянию, выдвинутые в отечественной либерально-демократической среде, имели для России негативные геополитические последствия: русофобию, информационные и гибридные войны, экономические санкции и тому подобное. Здесь нелишне вспомнить А. С. Пушкина: «Неуважение к предкам есть первый признак дикости и безнравственности. Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно.

Октябрьская революция

Начавшееся третье тысячелетие совершенно по-новому заставляет задуматься человека и общество над коренными проблемами своего существования. Век XX остался в нашей коллективной памяти трагической, переломной эпохой, «моментом истины» для большинства тех идей, проектов и смыслов, которыми жило человечество на протяжении, как минимум, всей христианской эры. Но и в

начале XXI века кризисность и катастрофичность уже ни у кого не вызывают сомнения как характеристики человеческого сообщества. Сложившееся положение в значительной степени является следствием крупнейшей геополитической катастрофы конца двадцатого столетия – распада СССР, начало которому положила столетие назад Великая Октябрьская социалистическая революция в России.



Не уважать оной – есть постыдное малодушие».

Великая Октябрьская социалистическая революция, ставшая важнейшим событием XX века (а возможно, и всего исторического времени) и разделившая новейшую историю человечества на два периода: до и после, в корне отличается от предшествовавших ей буржуазно-демократических революций XIX столетия. Эти революции, произошедшие в ряде стран Европы (Голландии, Англии, Франции, Германии и др.), привели к изменению лишь надстройки общества, но оставили политическую карту мира неизменной. И лишь Октябрьская революция коренным образом изменила и базис, и надстройку общества, и политическую карту мира, открыла новые возможности развития, позволяющие решить проблемы, которые были унаследованы от прошлого, положила начало новому глобальному проекту цивилизационного масштаба. Поэтому **Великий Октябрь должен быть для россиян предметом национальной исторической гордости – как одна из первых попыток человечества по построению нового справедливого миропорядка.**

К сожалению, власть в канун юбилея смалодушничала, умыла руки, ограничившись призывами к абстрактному примирению, сплочению народа. К примирению с бедностью большинства населения, как итогом грабительской приватизации, со всё возрастающим социальным расслоением, с бесправием рядовых работников на производстве и тому подобным? Возможно ли сплочение всё более нищающего большинства населения с «абрамовичами», кор-

рупированным чиновничеством и им подобными? В условиях возникшей в стране в результате деятельности правящих кругов социально-психологической обстановки подобное нереально. Вместе с тем сегодня, с учётом складывающихся внешнеполитических реалий, сплочение политической элиты не только возможно, но и желательное.

Важным политическим последствием Октябрьской революции явилось образование СССР в 1922 году, идеологической основой которого стал интернационализм. Тесное сплочение народов в единый Союз было исторической необходимостью. Оно диктовалось многими причинами, и, прежде всего, необходимостью совместными усилиями республик преодолеть экономическую разруху, доставшуюся нам от двух войн, восстановить народное хозяйство, улучшить условия жизни трудящихся, а главное – построить новое, справедливое общество.

На территории бывшей Российской империи был создан под названием СССР первый в истории евро-азиатский союз. Известный всем нынешний Европейский союз является лишь вторым опытом подобного рода, причём осуществлённым почти на полвека позже.

Большевики воссоединили фактически распавшуюся после Февральской революции страну. Не исключено, если бы они не пришли к власти, сегодня нашего государства в нынешних его границах и даже под его нынешним названием просто не существовало бы. Большевики взяли на себя роль собирателей России, по словам Ленина, «превратились в главных

защитников Отечества», предложившим народам, которые желали самоопределения, достойную альтернативу сепаратизму – СССР. Видимо, иного способа консолидировать многонациональную страну в то время не было. Поэтому тезис В. Путина о том, что «Ленин заложил атомную бомбу под Россию», представляется не достаточно убедительным, так как акцент делается только на правовых причинах кризиса.

Всякая катастрофа связана с экстремальной ситуацией. Катастрофы в социальной сфере сопряжены с кризисами и конфликтами. Однако не каждая экстремальная ситуация, равно как и кризис, и конфликт, перерастает в катастрофу. Катастрофа возникает как результат синхронизации различных кризисов, аккумуляции огромного числа ошибок, которые долгое время не исправляются, что было характерно для СССР конца 80-х годов.

Социальная катастрофа потенциально связана с трансформациями духовных оснований общества, их размыванием и сменой мирозерцаний. Именно в этот период народ колеблется от нерешительности к отчаянию, а правительство – от уступчивости к репрессиям, и происходит раскачка, приводящая к катастрофе. Обостряется изначально присущее человеку чувство страха, чем вызывается желание найти быстрые и простые, а потому неэффективные, пути выхода из резко меняющейся ситуации.

Такая система как Советский Союз с конца 70-х годов вплоть до 1991 года была насыщена кризисными элементами и готова к переходу в новое

и её прагматическое значение

качество, в том числе эволюционным путём. Однако чёткого, научно обоснованного представления о путях такого перехода не было. Пусковым моментом стало повышение напряжения по всем параметрам, описывающим систему в целом. Переход системы в новое состояние с коренным деструктивным изменением главных её структур и распадом на подсистемы (как это случилось с СССР в конце 1991 года) является катастрофическим вариантом экстремальной ситуации.

Тем не менее, в контексте рассматриваемой проблематики можно ожидать, что общественный строй СССР и его государственное устройство послужат одной из моделей будущего всего человечества, несмотря на то, что во все периоды его существования СССР были свойственны специфические проблемы. Как справедливо отмечал лидер Компартии РФ Г. Зюганов: «Если мы будем опираться на все лучшее в этой эпохе (советской), мы много добьемся. Наша задача - соединить все три эпохи: имперскую, советскую и нынешнюю».

Принято считать, что одной из главных причин кризиса и последующего краха СССР стала административно-командная система управления экономикой. Проблемами советского строя интеллигенция считала «засилье бюрократов», «уравниловку», «некомпетентность начальства», «наследие сталинизма». Опираясь на эти стереотипы, небезызвестный деятель периода перестройки, профессор МГУ Гавриил Попов ввёл быстро набравший популярность термин «административно-командная система».

СССР не был родоначальником этой экономической системы. Прототип командно-политической экономики впервые появился в Германии во время Первой мировой войны в виде системы, названной «Kriegssozialismus» («военный социализм»). Позже Гитлер провёл социализацию немецкой экономики, возникшая система получила название Befehlswirtschaft («командная экономика»). Ряд специалистов полагают, что любая общественная система имеет свою «административно-командную» составляющую. Однако сторонники термина представляют, что в цивилизованных странах административно-командная система якобы отсутствует, и «там действуют только экономические рычаги».

Административно-командная экономика удобна в смысле управления её ресурсами и мощностями. Она позволяет с лёгкостью переориентироваться с одной сферы производства на другую со сравнительно небольшими потерями. Низкая инфляция, высокий уровень занятости, низкая дифференциация доходов - все это возможно в рамках централизованной системы. Если руководство системой осуществляется достаточно умело, модель может быть крайне устойчивой и выдерживать самые

сложные условия, позволяет осуществлять быструю мобилизацию и перераспределение ресурсов. Это важно, например, в случае военной угрозы (пример - административная экономика, введённая У. Черчиллем в Великобритании во время войны, оказалась чрезвычайно эффективной).

Система возникла в СССР в начале 30-х годов двадцатого века и была адекватна сложившейся в мире и стране социально-политической обстановке: руководство страны в полной мере осознавало военную угрозу и необходимость в крайне ограниченные сроки создать мощную экономическую базу. Можно предположить, что в рамках иной экономической системы решение этой задачи было бы невозможно. Об этом, в частности, свидетельствует более чем 25-летний негативный опыт внедрения либерально-демократического управления экономикой в России.

И все же в этой системе есть свои недостатки. Существует мнение, что административная система слишком

централизована и не способна в разумные сроки ответить на ряд вызовов. Прежде всего, она не удовлетворяет одному из важнейших кибернетических принципов управления сложными системами - «принципу обратной связи».

Командно-административную систему управления можно признать нормальной формой регулирования хозяйства, пригодной, правда, только для чрезвычайных исторических условий. Напротив, когда ситуация стабилизируется, командное руководство экономикой становится ненужным, изживает себя. Переход к рыночной системе понимается как благо, ибо улучшает управление экономикой и соответствие экономической инфраструктуры нации реальным потребностям людей.

Однако в условиях России идеи Г. Х. Попова привели к ослаблению единого управления экономикой и повышению роли денег как инструмента расчетов. Все это, по мнению некоторых, логически приводило (и привело)

к появлению олигархов, владеющих целыми отраслями и комплексами промышленности, управляющих ими как заблагорассудится и направляющих почти неограниченные средства из своих предприятий на личное потребление.

И командно-административная, и рыночная экономика не должны становиться самоцелью развития социума. Они лишь инструменты, позволяющие добиваться оптимальных результатов в конкретных исторических условиях.

Политической опорой командно-административной системы служит тоталитарный режим, который, как считают ныне, противоречит демократическим принципам управления.

**Виктор ГНАТЮК,
доктор философских наук,
Геннадий СТЕПАХНО,
кандидат географических наук.**

(Окончание в следующем номере).

«Я «жертва» этого «безобразия»!

К дню 7 ноября Белый дом подсуетился и выдал офигительную историю про «100 миллионов жертв коммунистических тоталитарных режимов». Забавно, осуждаются вроде коммунисты всех времён и народов, но многозначительно, хоть и искоса, наши западные «партнёры» смотрят именно в нашу сторону.

В связи с чем хочу сделать заявление. Прошу считать меня сто миллионов первой «жертвой» этого «безобразия»!

Хотя бы потому, что если бы не случилась Октябрьская революция, я бы просто не родился. Ведь только после установления советской власти полковник НКВД и обрусевшая представительница польской шляхты смогли не только встретиться на лекции по марксизму, но и пожениться. И воспитывать детей в духе коммунизма.

Нет, потом, в 41-м году представители «цивилизованного мира» хотели исправить досадную оплошность и быстренько уничтожить «красную заразу» на всей территории СССР. Причём вместе со страной. Выкорчевать, так сказать, с корнем.

Быстренько не получилось. Уничтожить - тоже. Более того, «коммунистическому тоталитаризму» удалось не только выиграть эту битву, но на удивление быстро восстановить страну. Бонусом взяв под опеку пол-Европы и заразив идеями коммунизма чуть ли не треть планеты.

А простые люди тем временем страдали. Из года в год их пытали бесплатным жильём, образованием и медициной. Самой же невыносимой мукой были премии, оплачиваемые



мый отпуск и больничный и, конечно же, она - 13-я зарплата!

Так страдали мои бабушки и дедушки.

Не меньше мучились и мои родители.

Но они об этом не догадывались. Просто потому, что до определённого момента не читали Солженицына и не слушали по ночам всякие там «голоса». Наверное, именно по этой причине пришлось страдать и мне.

С самого раннего детства меня заставляли петь песни про «Крейсер Аврору», читать патриотические стихи, считать представителей других национальностей братьями и рисовать картинки про дружбу народов.

Советская система воспитания и образования нанесла мне сильнейшую психологическую травму. Я до сих пор помню гимн СССР, биографию дедушки Ленина и по сей день считаю, что если бы не Сталин и коммунизм - мы бы уже давно были

чьей-нибудь колонией.

В связи с чем у меня случилось категорическое неприятие событий, имевших место на моей малой родине, российский либерализм вызывает приступы тошноты, а заявления Госдепа провоцируют повышенное давление.

А всё почему?! Да потому, что этим вашим счастливым советским детством, в котором не было айфонов и видеоблогеров, но были простые радости и «В гостях у сказки» по воскресеньям, — мне «испортили» жизнь. И теперь я никак не могу оценить всю прелесть американской демократии, европейских ценностей и философию «дедушки» Сороса.

В связи с чем прошу считать меня сто миллионов первой жертвой коммунистического тоталитаризма.

Сергей ПЕТРОВ.
kprf.ru

«Русский Лад» отметил 95-летие СССР

В 2017 году были две очень важные даты – 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 95-летие со дня создания Союза Советских Социалистических Республик. Это новое государство появилось на мировой карте 30 декабря 1922 года. После того, как на I съезде Советов представителями РСФСР, Украинской и Белорусской Советских Социалистических Республик, а также Закавказской Федерации были подписаны Декларация об образовании СССР и Союзный Договор.

Но если 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции широко отмечалось во всем мире и, к сожалению, чуть менее торжественно в России, то 95-летие СССР прошло практически незамеченным. Хотя уже в марте 1992 года - всего через три месяца после пресловутого Беловежского соглашения, в результате которого Ельцин, Кравчук и Шушкевич «отменили» Договор 1922 года об образовании СССР, - на вопрос Левада-центра «Сожалеете ли вы о распаде СССР?» положительно ответили 66 % опрошенных.

Через 25 лет, в конце ноября 2017 года, по данным социологов, на этот же вопрос 58 % респондентов ответили: они сожалеют, что Советский Союз исчез с карты мира. Несмотря на то, что за четверть века в жизнь вошло новое целое поколение, уже не заставшее советские времена. К слову, доля довольных разрушением великой державы осталась практически неизменной: 23 % - в 1992-м, 26 % - в 2017 году.

Об этом и многом другом, связанном с Советским государством, его развитием, 28 декабря прошлого года в Мурманске на литературном вечере, посвященном 95-летию СССР, напомнил руководитель правления областного отделения Всероссийского Созидательного Движения «Русский



Лад», второй секретарь Мурманского обкома КПРФ Михаил Антропов. «В далеком 1922 году политическое объединение социалистических государств в Союз Советских Социалистических Республик позволило перейти на индустриальный путь развития отсталым, аграрным окраинам бывшей царской России, - сказал Михаил Васильевич. – Это оказало колоссальное влияние на развитие промышленности, сельского хозяйства. Это позволило создать национальную интеллигенцию и культуру, достигнуть среднего уровня зажиточности. Как результат, Россия из аграрной страны, какой она являлась до Великой Октябрьской социалистической революции, к концу 30-х годов стала индустриально-аграрной державой».

Праздничный вечер прошел в литературной гостиной Мурманской областной научной библиотеки. Его подготовило региональное отделение «Русского Лада» при поддержке научной библиотеки.

Внимание присутствующих были предложены материалы кинохроники времен СССР из фондов библиотеки,

свидетельствующие о небывалом поступательном развитии советского государства, о высоких достижениях его науки, культуры, образования. Затем свои стихи о Советском Союзе, вызвавшие живой отклик зала, прочитал поэт Александр Крупка. Аплодисменты стали наградой и Любове Лобортас, эмоционально представившей свою «Балладу о красной рубашке», и постоющей участнице мероприятий «Русского Лада» Ирине Ершовой.

В музыкальной части праздничного вечера прозвучал удивительно яркий, динамичный и душевный музыкальный коллаж «Советский Союз» из знакомых всем мелодий тех времен. Также были представлены музыкальные произведения в исполнении представителей Дома культуры Первомайского округа Мурманска - солистки вокальной студии «Ренессанс» Натальи Васильевой и ансамбля «Играй, гармонь». Особенно по душе пришлось слушателям звонкие, озорные частушки, исполненные солистками ансамбля «Играй, гармонь» Антониной Борейчук, Еленой Семеновой и Натальей Моревой.

Впрочем, равнодушных и скучных лиц в тот вечер в зале не было. Все дружно подпевали хору областной общественной организации «Дети войны» под руководством Ийи Пашкиной во время исполнения известных советских песен. В отличие от большинства современных одноклассников, которых нередко и назвать-то песнями трудно, песни времен СССР являлись гордостью нашего народа. Их знали и пели в каждом доме. Их и сегодня знают и поют как в нашей стране, так и во всем мире. Песни, рожденные в великом Советском Союзе, до сих пор живут и, вне сомнений, будут жить дальше в сердцах и памяти жителей и России, и многих стран мира.

Светлана КЕРОНЕН.
Фото Игоря Болозовича.

АНЕКДОТЫ ОТ НИКИТЧУКА



- Кум, каждый раз, когда слышу «Красиво жить не запретишь», думаю: «А со мной прокатило».

- Кум, если нам все равно наплевать на мнение «демократического» Запада и итог выборов известен заранее, надо просто сэкономить кучу госсредств, перенеся выборы президента на 2024 год...

Запад унаследовал от Древней Греции две вещи - демократию и Олимпиаду. Первую он превратил в оружие почти сразу. Со второй пришлось повозиться.

- Димон, хотелось бы услышать твоё мнение.

- Твёрдо уверен, Вован, что моё мнение полностью совпадает с тем, которое от меня ты хочешь услышать.

Росстат: уровень смертности в России снизился потому, что в результате убыли населения умирать стало некому.

Корреспондент Первого канала спрашивает у мужика из глубинки: какие он испытывал чувства до того, как Путин стал президентом?

- Я испытывал чувства бедности и безысходности!

- А сейчас какие вы испытываете чувства?

- Чувство бедности, чувство безысходности и чувство гордости за нашу великую страну!

Правительств обязало гаишников носить деньготражающие перчатки.

- Кум, если Минздрав считает, что увеличение пенсионного возраста увеличивает продолжительность жизни, то отмена пенсий – это вообще шаг к бессмертию.

Минобороны показало новое фото атаковавших базу Хмеймим беспилотников... Каждый беспилотник опознан и будет замочен в сортире в ближайшее время!..

Автор подборки
И. И. НИКИТЧУК.



КОЛЬСКИЙ МАЯК
Газета зарегистрирована Управлением
Федеральной службы по надзору в сфере
связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций Мурманской области.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ51-00175
от 28 апреля 2012 г.

Издается с 5 ноября 1995 г.
Учредитель: Мурманское областное отделение
политической партии "Коммунистическая партия
Российской Федерации", ИНН 5191111004
Главный редактор - С. А. Керонен
Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов.

Адрес редакции, учредителя и издателя:
183038, г. Мурманск, пр. Ленина, 71.
Адрес для писем: 183016 г. Мурманск,
ул. С. Перовской, 2, каб. 123.
Тел./факс: (88152) 45-97-86; (88152) 45-91-79
Адрес в интернете: www.kprf-murmansk.ru
Распространяется бесплатно.

Отпечатано 30.01.2018 г.
в ООО «Северные телесистемы»,
183010, г. Мурманск, ул. Зеленая, 47.
Время подписания в печать:
по графику - 12.00, фактически - 12.00.
Выход в свет 30.01.2018 г.
Тираж 12000 экз. Заказ № 74.

12+