

**Великая  
Октябрьская  
социалистическая  
революция  
и земельная  
реформа в России**

стр. 2-3

# НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издаётся с июля 1997 года

№ 49 (1052)

7 декабря 2017 года, четверг

# Забыли об основе государства

**Владимир Иванович КАШИН**, депутат фракции КПРФ в Госдуме, академик РАН, в своём докладе на международном саммите «Агроинвест Россия-2017» отметил: «Россия – страна уникальная. Если посмотреть на наши сельскохозяйственные угодья, то по наличию площадей пашни мы находимся в ряду крупнейших стран мира. Если говорить о водных ресурсах, то у нас второе место в мире. Если говорить о лесных ресурсах, ситуация аналогична. Исходя из этого, не остаётся сомнений в том, что российский АПК обладает огромным ресурсом и потенциаломкратно нарастить объёмы производства зерна, молока, мяса, способствуя решению главной задачи – продовольственной безопасности государства...»

Трудовые ресурсы – второй элемент, обеспечивающий эффективное раскрытие имеющегося потенциала. В этом плане у нас также хорошая база. Назову одну лишь цифру. Сегодня в наших сельскохозяйственных вузах, которые работают в 50 регионах, учится 341 тыс. специалистов. В этой связи, создав привлекательные условия жизни и работы на селе, можно не беспокоиться о дефиците кадров».

Далее В.И. Кашин отмечает, что имеются определённые успехи в российском агрокомплексе, например, в производстве «быстрого мяса», т.е. мяса птицы, но вместе с тем приходится констатировать и серьёзные провалы. Так, например, Россия сегодня импортирует порядка 7,5 млн. тонн молока. Мы видим динамику импорта пальмового масла. Это никуда не годится, поэтому с 17 млн. тонн товарного молока нам необходимо выйти на удвоение – на 28-30 млн. тонн молока внутреннего производства и двигаться дальше.

Нельзя упускать из виду износ основных фондов наших сельскохозяйственных предприятий. У нас 60% парка тракторов и половина парка комбайнов старше 10 лет, а это основа качества и производительности. Если говорить о сооружениях, то тоже наблюдается высокий износ.

Необходимо придавать самое высокое значение вопросам социального развития сельских территорий – медицине, образованию, дорогам, и т.д. «Без этого нам не возродить деревню и её привлекательность для молодёжи», – отметил депутат-коммунист.

О проблемах в российском агрокомплексе часто и откровенно говорит **Павел Николаевич ГРУДИНИН**, директор подмосковного предприятия «Совхоз имени В.И. Ленина». Это хозяйство стало широко известно не только благодаря самому большому полю земляники в Европе, но и своей социальной ориентированности в эпоху капитализма в России. Так, коллектив этого предприятия в текущем году ввёл в эксплуатацию школу, которая была признана лучшей в Европе. На её строительство предприятие израсходовало 2 млрд. рублей собственных средств. Кроме того, был построен детский сад – настоящий сказочный дворец. Сотни

специалистов предприятия получили ключи от бесплатных квартир.

В одном из последних интервью Павел Николаевич, отвечая на вопрос журналистов ОТР в прямом эфире, так сформулировал свою позицию на тезис президента о необходимости быть готовыми к переходу на военные рельсы: «Мы давно уже привыкли к тому, что никто у нас не знает, к чему готовиться. Нам обещали, что налоги подниматься не будут, а на самом деле они поднимаются. Нам говорили, мол, не волнуйтесь, производите продукцию, она будет востребована, а теперь зерно неизвестно куда девать, цена упала ниже себестоимости. И никто точно не знает, сколько его произвели в России. И никто не знает, сколько зерна пропадёт. Чиновники пишут какие-то стратегии, а мы не знаем куда бросаться».

Продолжая разговор о мобилизации, П.Н. Грудинин констатировал: «С внешними врагами мы ещё как-то справимся, а вот с внутренними никак справиться не можем. С теми, кто отжимает бизнес у предпринимателей. С теми, кто рушит и



не несёт наказание. И поэтому нам прежде всего нужно от внутреннего врага как-то избавиться, потому что главный враг сейчас всех – это воры, взяточники, мошенники, коррупционеры. Они пачками ходят, группами по администрациям и министерствам. Ты их видишь, а сделать ничего не можешь с ними.

Внутренние враги довели наше сельское хозяйство, нашу мобилизационную инфраструктуру до развала. И это надо понимать.

Ни у кого не вызывает сомнений, что нужно что-то срочно делать. Вот получили рекордный урожай зерна, который, кстати, не такой уж и рекордный – в 1978 году мы получили примерно такой же урожай, но проблем такого типа, куда деть и как с этим урожаем быть, не возникало.

Американцы, например, имеют хранилища зерна на два урожая, и у них такой проблемы нет. Фермеры построили ёмкости для хранения – 50% им компенси-

ровало государство. Это позволяет им в том числе держать цену стабильной. Поляки построили огромные объёмы складов для яблок – 70% финансировало государство. У нас, кроме лозунгов «Давайте производить больше!», мы пока ничего не видели. Но реальная инфраструктура – это же в том числе и продовольственная безопасность, это как раз возможность противостоять в войне, потому что ясно, если ты свою армию не накормишь, то потом тебе придётся кормить армию чужую.

А у нас все как будто бы забыли о том, что инфраструктура сельского хозяйства, сами сельские территории – это основа государства».

Говоря о программе импортозамещения, директор совхоза часто с горечью отмечает, что российские предприятия неконкурентоспособны.

«Миф об «импортозамещении» надо забыть. Никакое импортозамещение невозможно, если отечественные производители неконкурентоспособны. Мы можем производить товар лучший или такой же по качеству, но наша продукция

ну и прочими. Это как в произведении Михаила Салтыкова-Щедрина «История одного города». Там в городе Глупове создавали такие условия, что жители всё время были виноваты. Наша жизнь очень похожа на эту историю...»

Главная задача правительства – обеспечить нашу конкурентоспособность. Но с таким административным давлением, с такими повышающимися налогами они пока этого сделать не могут, поэтому мы будем всё время видеть импорт.

И ещё одна вещь. Импортное производство менее качественное, чем наше, а некачественное всегда дешевле. В нашу страну завозится всё больше и больше пальмового масла: разве это говорит о том, что народ лучше стал есть? Нет, он просто покупает дешёвое, а значит, менее качественное. Люди сократили потребление всего: мяса, молока, фруктов, овощей».

Что касается государственной заботы о сельхозпроизводителе, продекларированной правительством, Павел Николаевич прокомментировал это так: «Это обыкновенная болтовня... Сначала нам говорят, что у нас будет госпрограмма по 2020 год, расписывают показатели, которые утверждаются, с помпой анонсируются, а потом тихо режутся и недофинансируются, и снова нам громко анонсируют увеличение».

Вообще к этому правительству я отношусь негативно, потому что это правительство непрофессионалов, назначенных не по принципам деловых качеств, а по принципу «удобный/неудобный». В их госпрограммы уже никто не верит, серьёзные производители, если они только не близки к власти, на эти деньги не рассчитывают.

На самом деле ни в одной стране мира нет понятия льготного кредитования. Есть просто кредитование. Другое дело – прямые ассигнования на сельское хозяйство, когда производитель не является заложником какого-то банка. Ну не может банк принимать решение – дать государственные деньги какой-либо организации или нет!

Я всегда привожу в пример Белоруссию: там бизнесу дают деньги под 3% годовых, но всем. У нас 5%, и только тем, кто ближе к кормушке – к губернатору или банку. Такого быть не должно!

И у нас всегда якобы нет денег. Давайте сравним: вся программа поддержки сельского хозяйства России в этом году составила около 240 млрд. рублей, а один стадион «Зенит-Арена» – 50 млрд. Слушайте, о чём вообще можно говорить в такой ситуации? У «бедного-несчастливого» полковника Захарченко нашли в сейфе 9 млрд. рублей, а вся господдержка развития сельскохозяйственных территорий оценивается в 7 миллиардов! Уже нет сельских школ, уже нет сельских больниц, уже нет ничего, а нам всё рассказывают об успехах на селе...»

Вообще надо многое менять в нашей стране, но это работа не одного дня».

Подготовила  
**Е. КОЗОДАЕВА**

«Большое видится на расстоянии»

С.А. Есенин

# Великая Октябрьская социалистическая революция

Весь мир отметил столетний юбилей события поистине эпохального – события, которое с момента зарождения классового общества человеческая история ещё не знала. Свершилось то, о чём писал в своей книге «Город Солнца» Томмазо Кампанелла, к чему призывали французские и английские социалисты-утописты и возможность чего теоретически обосновали в своих трудах К. Маркс и Ф. Энгельс. 25 октября (7 ноября) 1917 года на планете Земля появилось первое в мире государство социального равенства – Советская Россия. Попытки некоторых современных историков приуменьшить это значение объединением событий 1917 года с февральским переворотом (революцией) не выдерживают никакой критики. Прежде всего потому, что в феврале 1917 года смена монархического строя буржуазным не привела к смене общественно-экономической формации в России. При этом к власти пришла буржуазия, умело возглавившая антиправительственные выступления голодающих петроградских рабочих и солдат петроградского гарнизона, которые, собственно говоря, и привели к свержению самодержавия. Смена власти не привела к выходу России из ставшей к этому времени ненавистной всему русскому народу войны с Германией. Тем более что основную массу солдат русской армии составляли мобилизованные крестьяне. Сохранялась частная собственность на землю. Мало того, когда в марте 1917-го были национализированы земли, принадлежащие царской семье, крестьяне её не получили. В ответ на самовольный захват ими помещичьих земель буржуазным Временным правительством были привлечены войска для охраны имений и земельных владений помещиков и устроения крестьян.

Между тем к 1917 году основная масса российского крестьянства жила в бедности. В стране было 3 млн. безземельных крестьянских дворов и 5 млн., имевших менее 5 десятин на хозяйство. Эти 8 млн. хозяйств (57%) представляли крестьянскую бедноту. За годы войны обнищание крестьян ещё больше усилилось. Возросло число безлошадных дворов. Безземельные, безлошадные и однолошадные крестьяне представляли деревенскую бедноту, которая попадала в кабалу к зажиточным хозяевам. К 1917 г. их было около 70%. Что касается крестьян-собственников (4,5-5 млн.), то они, как и крестьяне-общинники, не могли создать товарного хозяйства без аренды помещичьих, казённых, удельных и других земель, арендуя в год около 35 млн. десятин. Именно поэтому «беднота и среднее крестьянство мечтали об аграрной реформе, которая уничтожит помещичьи и все виды частного землевладения, бесплатно даст им разделённую уравнительно землю и другие средства производства частных собственников» (Осипова Т.В. Российское крестьянство в революции и гражданской войне. М.: Стрелец 2001). Мечтали об аграрной реформе и кулаки, доля которых по стране не превышала 15%, но при этом они были за сохранение частной собственности на землю.

Осенью 1917 года в России крестьяне, не дождавшись решения своего аграрного вопроса, взялись за топоры, в 28 губерниях России начались крестьянские восстания, на подавление которых были брошены войска. Владимир Ильич Ленин, расценивая крестьянские волнения, охватившие осенью 1917 года всю центральную Россию как проявление общенационального кризиса, писал: «Терпеть подавление крестьянского восстания правительством значит губить всю революцию, губить её навсегда и бесповоротно» (Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.35). Не случайно 30 сентября 1917 года появилось обращение «К рабочим, крестьянам и солдатам», где было сказано: «Если власть будет у Советов, то немедленно помещичьи земли будут объявлены владением и достоянием всего народа» (Ленин В.И. Полн. собр. соч.т.35).

И вот наступило 25 октября (7 ноября) 1917 года – «революция, о которой так долго говорили больше-

вики, свершилась», а уже 26 октября в 2 часа ночи первый съезд Советов рабочих и солдатских депутатов принимает Декрет о земле, первый пункт которого гласил: «**Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа**». Сбылась многовековая мечта русских крестьян!

И вот здесь хочется обратиться к другому документу: «О всемирно-стивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» (Санктпетербургские Ведомости, 6 марта 1861, № 32), иными словами, Высочайшему манифесту об отмене крепостного права (19.02.1861 г.), который преподносится некоторыми современными историками (Миرون Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – нач. XX вв.) СПб., 2003 г.) как одно из знаковых событий XIX века в России, имевшее важное значение для русского крестьянства.

Как следует из манифеста, «**помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, представляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадебную их осёдлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред правительством, определённое в положениях количество полевой земли и других угодий. Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определённые в положениях повинности. В сём состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуется временнообязанными. Вместе с тем им даётся право выкупать усадебную их осёдлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли...**» Согласно этому документу крестьяне, получив права «свободных сельских обывателей», то есть полную гражданскую правоспособность во всём, оставались при этом «временнообязанными» и находились в таком состоянии до заключения выкупной сделки, т.е. **выкупа у помещика своего надела**. За пользование выделенного им помещиком надела земли крестьяне должны были **отбывать барщину или платить оброк**. При этом они и не имели права отказа от этой кабалы в течение 49 лет!!! Барщину обязаны были отбывать все мужчины в возрасте от 18 до 55 лет и все женщины в возрасте от 17 до 50 лет. Примечательно, но условия освобождения крестьян в России были значительно хуже, чем в Прибалтике, где они были освобождены ещё при Александре I, хотя без земли, но и без необходимости уплачивать выкуп за себя.

Ещё одним результатом реформы 1861 г. стало появление так называемых отрезков – части земель, составлявших в среднем около 20%, которые ранее были в ведении крестьян, но теперь оказавшихся в ведении помещиков и не подлежащих выкупу. При этом раздел земли был так проведён помещиками, что «крестьяне

оказались отрезанными помещичьей землёй от водопоя, леса, большой дороги, церкви, иногда от своих пашен и лугов... они вынуждены были арендовать помещичью землю во что бы то ни стало, на каких угодно условиях» (Рожков Н.А. Производственный капитализм и революционное движение в России второй половины XIX и начала XX века. Л.; М.: Книга, 1928). На этом фоне вершиной цинизма можно считать слова из манифеста, обращённые к крестьянам, «с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностью примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта».

В свою очередь Декрет о земле большевиков, провозглашая свободную форму пользования землёй (подворная, хуторская, общинная, артельная), постановлял, что «**Земельный фонд подвергается периодическому переделу в зависимости от прироста населения и поднятия производительности и культуры сельского хозяйства. При изменении границ наделов первоначальное ядро надела должно оставаться неприкосновенным**».

Как видим, разница подхода к одной и той же проблеме налицо: крестьянская реформа Александра II была направлена на сохранение земельных привилегий помещиков, крестьянская реформа советской власти – на улучшение жизни крестьянина и развитие сельского хозяйства страны в целом.

А как обстояли дела со слугами (дворовыми людьми)? На них к 1861 году приходилось 6,5% от всех крепостных крестьян, которых насчитывалось 23 млн. душ обоёго пола. В манифесте читаем: «**Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получают полное освобождение и срочные льготы**».

На деле это означало **освобождение дворовых слуг без земли и усадьбы. При этом в течение двух лет они оставались в полной зависимости от помещика**. Легко представить, какое огромное количество крестьян благодаря этой реформе оказалось практически без средств к существованию.

Декретом о земле удельные, монастырские и церковные переходили в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов крестьянских депутатов, которые несли ответственность за получаемое ими имущество. Порча имущества этих владений объявлялась тяжёлым преступлением перед народом. В свою очередь земли рядовых крестьян и рядовых казаков по Декрету о земле конфискации не подлежали. Но, пожалуй, самым главным пунктом Декрета о земле была **отмена права частной собственности на землю**, которая обращалась во всенародное достояние и переходила в пользование всех трудящихся на ней. Такого ещё мировой практика на тот момент не знала! При этом право пользования землёй получали все граждане (без различия пола) Российского государства, «желающие обрабатывать её своим трудом, при помощи своей семьи или в товариществе». По сути данный декрет менял существовавшее до того времени в крестьянских общинах распределение земельных наделов по принципу «на мужика», на социально более справедливый – «на едока». Т.е. крестьяне, в семьях которых рождались преимущественно девочки, получали возможности в получении прибыли от обработки земли наравне с теми, у кого в семьях преобладали лица мужского пола. Это не только снижало количество бедных крестьян, но и увеличивало на селе число сторонников советской власти. Согласно Декрету о земле вся земля при её отчуждении поступала в общенародный земельный фонд и распределялась между трудящимися органами местного и центрального самоуправления, «начиная от демократически организованных бессловесных сельских и городских общин и кончая центральными областными учреждениями». Для сравнения: согласно манифесту Александра II с целью организации намеченных реформой изменений в каждой губернии открывалось «присутствие, которому вверялось высшее заведование делами крестьянских обществ, водворённых на помещичьих землях», в уездах назначались мировые посредники, из которых образовывались уездные мировые съезды, в помещичьих имениях – мирские, а в крупных сёлах – волостные управления. Впервые в мировой практике в Декрете о земле **декларировалась обязанность государства брать на своё содержание (выплата пенсий) земледельца, который в силу старости, болезни не может обрабатывать землю**. В манифесте об отмене крепостного права об этом не могло быть и речи.

Если Александр II, «обращая внимание на неизбежные трудности предпринимаемого преобразования, возлагал всеблагое упование на провидение Божие, покровительствующее России», то большевики, публикуя положения Декрета о земле, опирались на желание русского крестьянства, исходя из огубленного 19 августа 1917 года в «Известиях Всероссийского Совета крестьянских депутатов» (№ 88) крестьянского наказа, который был составлен из 242 крестьянских обращений, полученных с мест. А это уже гарантировало исполнение декрета на местах. Вместе с тем, отменяя частную собственность на землю, Декрет о земле оставлял в пользовании владельцев усадебную, городскую и сельскую землю с домашними садами и огородами. Под это положение попадали и помещики,



# И земельная реформа в России

имеющие домовладения в городах, что давало им возможность перебраться из бывших имений в город на постоянное место жительства. Так что их большевики на улицу не выгоняли!

В отличие от царского манифеста об отмене крепостного права Декрет о земле не ограничивался решением

пушное звероводство, благодаря которому экспорт пушнины из СССР уступал только экспорту зерна, а к 40-м годам в СССР было около 30 совхозов и сотни колхозных ферм, разводящих пушных зверей.

В «исключительное пользование государства или общин» передавались согласно Декрету о земле земельные



вопроса о характере принадлежности земли крестьянам. Впервые в мировой истории «Все недра земли: руда, нефть, соль и т.д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, переходят в исключительное пользование государства. Все мелкие реки, озера, леса и проч. переходят в пользование общин, при условии заведования ими местными органами самоуправления». А поскольку земля «переходила в пользование всех трудящихся», то природные богатства становились достоянием народа, а не средством наживы для частных владельцев. По сути в Декрете о земле были заложены правовые основы для создания в будущем общественных институтов, отвечающих перед народом России за грамотное использование её недр и природных богатств (министерства геологии СССР, водохозяйственного строительства, лесной промышленности, угольной промышленности, нефтяной и газовой промышленности, мелиорации и водного хозяйства, рыбного хозяйства). В царской России право частной собственности на землю исключало их появление.

Согласно Декрету о земле конфискации подлежали конские заводы, казённые и частные племенные скотоводства и птицеводства. При этом они «обращались во всенародное достояние и переходили в исключительное пользование государства, либо общины в зависимости от величины и значения их». Иными словами, выведение новых продуктивных пород сельскохозяйственных животных становилось государственной задачей, что вылилось не только в создание целой сети научно-исследовательских институтов и племенных хозяйств, но и появление целых направлений в сельском хозяйстве. Например, отечественное

участки с высококультурными хозяйствами (сады, плантации, оранжереи, питомники), которые превращались в показательные и не подлежали разделу. По сути дела государство рабочих и крестьян брало на себя монополию в организации как производства высокопродуктивных сортов растений различного назначения, так и их внедрения в сельское хозяйство.

Таким образом, в отличие от крестьянской реформы 1861 г., заложившей базу социальных конфликтов в России начала XX века, земельная реформа большевиков, запущенная Декретом о земле, открыла путь к эффективному использованию природных богатств не в интересах отдельной группы лиц, а для повышения благосостояния всех трудящихся России. При этом были заложены основы создания на селе новой социально-экономической формации: колхозного строя, давшего советскому народу возможность выжить в годы Великой Отечественной войны и сохранившего деревню вплоть до распада СССР. Если на протяжении 56 лет с момента обнародования манифеста «О даровании свободы российскому крестьянству» шло быстрое обнищание крестьянства, то через 56 лет после принятия Декрета о земле налицо значимое улучшение социально-бытовых условий российского (а правильнее советского) крестьянства по сравнению с 1917 годом, не говоря уже о внедрении научно-технического потенциала в жизнь российской деревни. Всё это даёт право говорить о великой земельной реформе в России, рождённой Великой Октябрьской социалистической революцией.

**П. САВИЛОВ,**  
доктор медицинских наук,  
профессор,  
член-корреспондент РАЕН и РАЕ

## Собственность на землю: частные и публичные интересы

**Первое, что сделали реформаторы первой волны, они раздробили крупные массивы земель сельскохозяйственного назначения, и это привело к уничтожению российского совхозно-колхозного производства, которое могло бы составить конкуренцию западному сельскому хозяйству.**

На международной научно-практической конференции, проведённой Госдумой РФ ещё в 1996 году, видные зарубежные учёные-юристы, знающие изнутри вековые проблемы капитализма, единодушно призывали публичные власти Российской Федерации не допустить утверждения частной собственности на землю сельскохозяйственного назначения и производные от этого острые социальные последствия.

Однако власти России не прислушались к призывам зарубежных и отечественных учёных, и из одной социальной среды с абсолютным доминированием государственной собственности на землю страна была брошена в пучину другой – со значительным преобладанием частной собственности на землю. Между тем в Китае, Израиле, Голландии и других странах, где господствует общественная собственность на землю, отмечается высокий уровень развития сельскохозяйственного производства. И кстати, в недрах советского социализма также было немало совхозов-миллионеров, возглавляемых рачительными руководителями, которым мог бы позавидовать любой западный фермер. Но вопреки увещаниям учёных «реформантами» было уничтожено сельскохозяйственное производство страны, поскольку они считали его планомерно управляемым и зарегулированным государством.

А.А. Зиновьев, писатель и публицист, проживший более 20 лет на Западе, писал: «Я в своих работах сравнивал степень контролируемости хозяйственной жизни в Советском Союзе с Западной Германией и с США. Оказалось, что на Западе контролируемость, планоность, которую до сих пор высмеивают наши либералы, в несколько раз выше, чем была в Советском Союзе. Наши экономисты до сих пор твердят о необходимости ухода государства из экономики... Это грубейшая ошибка. На Западе государство никогда не уходило из этой сферы... Главное мировое зло – это частная собственность. И если человечество его не преодолит, оно погибнет».

Именно формированию в России частной собственности было уделено основное внимание Ельцина. «Реформы» на селе Ельцин, как известно, начал с ликвидации такой формы организации аграрных предприятий, как колхозы. Борцу за повсеместное торжество частной собственности, ему, как, впрочем, и другим нашим «реформаторам», было невдомёк, что термин «колхоз» означает всего лишь «коллективное хозяйство» и что такое хозяйство по определению, в отличие от совхозов, является отнюдь не государственным предприятием, а частным. Получилось так, что в реформантском угаре была «пущена под нож» одна форма частных предприятий в угоду другим. Принадлежавшие распущенным колхозам техника и иные производственные фонды оказались бесхозными, растащены или приведены в негодность, а огромные массы бывших колхозников – фактически безработными...

14 июня 1992 года президент Ельцин, минуя парламент и игнорируя мнение населения, издал Указ «Об утверждении порядка продажи земельных участков при приватизации государственных и муниципальных предприятий...». Этим указом был утверждён простой и эффективный механизм покупки почти любого земельного участка и было положено начало противоречий между интересами большинства бедного постсоветского населения России и хищническими интересами возвращённых нуворишей, скупавших указанные земли (а с 2001 года и сельскохозяйственные угодья) в основном для спекулятивных целей.

Такое решение публичной властью было принято вопреки интересам абсолютного большинства населения, что подтверждается результатами, например, референдума, проведённого в Башкортостане в 1995 году. На вопрос референдума «Должна ли земля в Республике Башкортостан быть объектом неограниченной купли-продажи?» ответили «нет» 84,4% от принявших участие в голосовании. Не случайно референдум в Башкортостане вызвал острое раздражение проправительственных кругов, пытающихся прибрать к рукам землю – главное богатство страны. Нетрудно догадаться, что аналогичные результаты голосования с некоторыми отклонениями были бы получены и в других регионах России.

В результате перевода огромных территорий земель в частную собственность, то есть в собственность лиц, которые в преобладающем большинстве являются некомпетентными, а зачастую и недобросовестными землевладельцами, в большинстве субъектов Российской Федерации стало наблюдаться снижение плодородия земель, почвенный покров, особенно сельскохозяйственных угодий, подвержен деградации и загрязнению, теряет устойчивость к разрушению и способность к восстановлению свойств и воспроизводству плодородия.

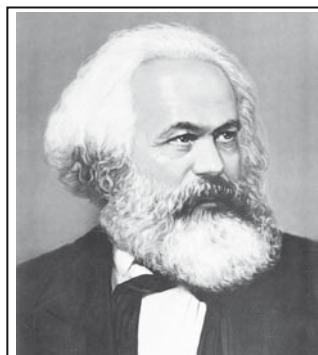
Аналогичную, но более ужасающую для биосферы Земли картину мы наблюдаем теперь уже и на землях лесного фонда. Нынешняя редакция Лесного кодекса разрешает долгосрочную аренду лесных угодий, в результате чего леса начали переходить в частные руки, что также ведёт к отсутствию должного квалифицированного контроля.

Мы видим как лакомые куски земли в своей массе стали объектом спекулятивных операций. Преобладание торгашеских настроений в обращении с землями у россиян сформировалось по той причине, что у Запада безоглядно и вдруг было заимствовано стремление к высокому уровню жизни. Но не были переняты многочисленные, сформированные веками нравственные принципы, ориентирующие население на правильный выбор способов обогащения, уважительное отношение к чужой собственности, признание приоритета общественных интересов перед частными, сохранение земли и её богатств для будущих поколений, наконец, на бережное отношение к природе.

«Да, недостатки (в работе советского сельского хозяйства. – К.Х.) были, – отмечала «Экономическая газета». – Но чтобы их изжить, надо было – это наша точка зрения – идти вперёд. А «ельцинисты» шмякнулись назад, в капитализм-феодализм, в частную собственность. В том числе и на землю...» У них не хватило ни мудрости, ни патриотизма, ни гордости следовать тому самому советскому социалистическому курсу (который, кстати, их взрастил, выхолил и выпестовал), выведшему Китай на самые передовые рубежи экономики и социальной жизни и обеспечившие стране уважение всего мира.

В стране начинается новый земельный передел. И теперь частник, вложивший в землю деньги и пот, в очередной раз рискует остаться у разбитого корыта. Яркие примеры этому мы видим уже на Кубани.

По статье  
**К.Х. ИБРАГИМОВА,**  
профессора, доктора сельскохозяйственных наук



### Сверяясь с классиками...

«Вы приходите в ужас от того, что мы хотим уничтожить частную собственность. Но в вашем нынешнем обществе частная собственность уже уничтожена для 9/10 его членов; она и существует именно благодаря тому, что её не существует для 9/10 членов вашего общества» (Маркс, Энгельс «Манифест Коммунистической партии»).

В прошлый раз мы договаривались – посмотрим, какие они, американцы, «другие».

Вот взгляд на школу США нашего преподавателя, который там работает. Я предупреждаю читателя – штудировать рассказ без смеха невозможно. А местами уже не смех возникает, а откровенное недоверие, и хочется убедить себя, что это юмористический рассказ. Нет. Увы.

Итак.

«Более-менее нормальная математика начинается в восьмом классе. Я не оговорился – не алгебра и геометрия, а именно математика, так как никакой алгеброй там ещё не пахнет. Одна из моих российских коллег как раз ведёт математику в восьмом классе в Fondren Middle School. По её словам я могу достаточно объективно судить о том, что там делается.

Год начинается с изучения отрицательных чисел и решаются примеры на уровне: « $5 + (-8) = ?$ ». Причём сидят ученики на этом очень долго, так как их воображение отказывается воспринимать отрицательные числа. Как говорит сама Катя, у них нет чувства чисел. Наиболее сложное для них – вычсть отрицательное число или сложить два отрицательных: « $-5 + (-3) = ?$ ». Решая пример, они вычиляют либо «2», либо «-2», но только не «-8».

После этого начинается изучение дробей и действий с дробями. Справляются с этим заданием не более 30 процентов учащихся.

Следующий этап – уравнения. Самые простейшие, типа « $25x = 100$ ».

Что интересно, они решают такие уравнения не так, как в России. Я сам неоднократно наблюдал это. Мы, чтобы найти  $x$ , делим 100 на 25, что кажется нам вполне логичным. Американцы делают это гораздо круче. Чтобы найти  $x$ , они делают обе части уравнения на 25. В результате слева остается  $x$ , а справа 4.

Круто, правда? Это может показаться очень грамотным с математической точки зрения, но совершенно не способствует пониманию учениками сути производимых действий. Они не успевают осознать, что  $x$  в 25 раз меньше 100, механически выполняя показанные учителем операции.

Следующий этап – проценты. Около месяца восьмиклассники учатся рассчитывать, сколько процентов составляет, например, 15 от 60. Причём опять-таки делают это чисто механически, по данному учителем шаблону.

Будучи практически ориентированными, на математике они учатся строить разные графики. Нет, не функции, которые даются не ранее девятого класса. Просто учатся откладывать точки с экспериментальными данными на оси координат. Наиболее сложным является построение так называемого Circle Graph – круга, где процентное содержание составляющих компонент представлено в виде сегментов. Для выполнения этого задания им нужно рассчитать, сколько градусов будет каждый сегмент, путём умножения процентной доли на 360 градусов. Несмотря на очевидную простоту, далеко не все восьмиклассники справляются с этим заданием.

Вся вышеперечисленная программа рассчитана на полгода. Апофеозом этого курса является решение следующего уравнения: « $5(x + 3) - 7 = 3x + 12$ ». Но это уже является для них высшим пилотажем, и справляются с этим заданием не более 10 процентов её учеников.

По словам другого нашего общего коллеги, преподающего математику в Fonville Middle School, ни один из его учеников даже при наличии в руках калькулятора не способен ответить на вопрос – сколько яблок можно купить на восемь долларов, если стоимость одного яблока 1 доллар 53 цента. Если бы одно яблоко стоило два доллара, то есть цифры делились без остатка, то ученики знали бы ответ. А вот реальный вопрос с реальными цифрами вводит их в полнейший ступор.

Окончив таким образом обучение в Middle School, ученики переходят в High School, где ещё раз выясняется, что математики они не знают. Теоретически самым верхом в обязательной программе по математике являются логарифмы и решение квадратных уравнений. На практике же большинство школ и учителей либо полностью отказываются от логарифмов, либо

просто формально объясняют, что это такое.

Научиться решать квадратные уравнения среди учеников обычных классов могут проценты 10-20. Как я уже упоминал ранее, таких предметов, как тригонометрия или дифференциальное исчисление, в обязательной программе не предусмотрено совсем.

Однако главное даже не в том, что американские ученики проходят, а в том, что они усваивают. Более половины учеников обычных классов не могут справиться даже с элементарными математическими заданиями, несмотря на то, что проходили это неоднократно, начиная с шестого класса и кончая одиннадцатым. А это уже говорит о том, что дело здесь не только и не столько в программе, сколько в методике и методологии обучения.

Основной целью обучения на уровне начальной и средней школы не является выработка каких-либо навыков и умения мыслить. Задача – дать общее представление о материале, суть которого сразу же после написания контрольной работы благополучно забывается. Вместо скучного логического мышления ученикам даются игровые шаблоны-схемы, с помощью которых они должны решать те или иные примеры и задачи. Никакого понимания производимых действий при этом нет. Впоследствии для решения другого типа задач им даются другие шаблоны. Эти шаблоны наслаиваются один на другой. В результате в головах обучаемых невообразимая каша, представляющая собой какую-то смесь обрывочных знаний и отдельных кусков всех этих схем-шаблонов.

Думать же логически и разбираться в задаче они не приучены. Таких любимых нами в детстве задач, как «Из пункта А в пункт Б вышел поезд», в их учебной программе нет совсем. Я очень сомневаюсь, что даже американские ученики старших классов смогут решить такие задачи. Да им этого и не нужно.



Читатель мне не поверит, но большинство учеников 11-го класса постоянно путаются, переводя граммы в килограммы и наоборот. Учителя даже и не пытаются объяснить студентам, в чём их истинный смысл. Отчасти потому, что многие учителя в своё время сами обучались по подобным методикам.

Для лучшего усвоения материала учителей принуждают использовать «передовые методы обучения». Суть одного из них, на презентации которого мне пришлось побывать, заключается в том, что, совершая вышеописанное действие, ученики одновременно совершают физические движения. Они хлопают в ладоши, прыгают, трясут вытянутыми вверх руками и в одном случае (при делении), приседают, опускают вниз левую руку, а в другом – правую. Очень хорошо делать это всё под музыку. Здорово? Здорово! Если бы не одно обстоятельство. Всё это происходит не в детском саду и даже не в начальной школе.

Расскажу ещё об одном «гениальном» изобретении американской педагогической мысли. Кстати, эта заразная вещь в последние годы стала активно проникать в школы российские – родители, будьте начеку! Американские учителя, особенно гуманитарных и естественных наук, очень

# Облегчение МОЗГА

любят использовать так называемый worksheet, что в дословном переводе означает «рабочий листок». В России это называют рабочими тетрадями. Эти рабочие листки прилагаются как дидактический материал к любому изданию учебника. Для учителя они хороши тем, что не болит голова, какие составить вопросы и задачи – всё уже продумано за него.

Рабочий листок разработан для каждого отдельного параграфа учебника и содержит от десяти до двадцати пунктов по теме каждого урока. Каждый пункт есть какое-либо утверждение, но в этих утверждениях пропущены отдельные ключевые слова или целые фразы. Ученики должны вписать пропущенные слова и фразы. Иногда даётся утверждение и нужно ответить, верно утверждение или ложно.

По замыслу ученик, видимо, должен прочитать материал по учебнику, понять его, запомнить, а потом заполнить пробелы в рабочем листке. Американские студенты очень любят такую работу, особенно когда им разрешается выполнять эту работу в составе небольших групп. Я, будучи начинающим американским учителем, тоже иногда прибегал к этой форме обучения. Дал задание, и они его делают чуть ли не весь урок.

Как-то моя дочь, учась в седьмом классе Johnston Middle School, принесла домой такой worksheet в каче-

поступают совершенно так же, как это сделала моя дочь. За очень редким исключением они не понимают того, что написано в учебнике. (Вам кажется это утверждение абсолютно голословным? Тогда вот, пожалуйста, данные Национального центра образовательной статистики Америки. Согласно им 70% выпускников американских школ не понимают письменный текст средней сложности, другими словами – не понимают того, что читают).

Подавляющее большинство учеников не могут подобрать правильного слова, если предложение в рабочем листке сформулировано несколько иначе, чем в тексте. Причём в этом случае совершенно не важно, что вопрос очень простой и для ответа не нужно даже знать предмета, что это всего лишь здравый смысл. Многие из них не смогут написать, что вода – это жидкость, а кислород – газ, если не найдут идентичного предложения в тексте учебника. Но авторы учебника – люди понимающие, и потому тексты в рабочем листке и учебнике сходятся на 90 процентов.

Это ещё не всё. Для пущей эффективности студенты могут заполнять эти рабочие листки не индивидуально, а в составе небольшой рабочей группы из трёх-четырёх человек. Американцы очень гордятся такой системой обучения (group work) и считают, что она гораздо эффективнее традиционной, где каждый выполняет своё задание в одиночку.

Однако в классах происходит следующее. Если ученики настроены работать, а учитель стоит над ними, то лидер выполняет задачу, а остальные просто бездумно списывают с него. В худшем же случае они болтают на посторонние темы, попутно что-то там пописывая на своих листочках. Читать написанное, как правило, нет никакого смысла.

Эта форма работы хороша тем, что в результате все справляются с заданием. Неважно, что один делал, а трое списывали, все четверо получают одинаковую хорошую оценку. Вот она, успеваемость, вот они, показатели! Вот оно, торжество американской системы образования!

Ученики 11-го и 12-го классов не могут разделить десять в шестой степени на десять во второй. Причём они послушно зазубрили правило (чувствуется, что это вдальбивалось достаточно долго и упорно): «умножаем – складывай степени, делим – вычитай». Но вот произвести эти действия правильно могут единицы. Как вы думаете, что они делают, чтобы произвести эти вычисления? Догадались? Достают калькуляторы. Нет, они не набирают шесть нулей после единицы. Это продвинутые дети, и у них продвинутые калькуляторы, где есть кнопка для работы с экспонентами! Они используют эту кнопку и... все как один получают неправильный результат...

Оценить же полученный результат они не в состоянии. Могут, к примеру, поделить десять в третьей степени на десять во второй (то бишь тысячу на сто) и предъявить ответ: десять в пятой. То, что полученное число больше первоначального, их несколько не смущает. К тому же многие из них просто не понимают, что десять в пятой степени – это сто тысяч, да и просто не в состоянии осознать величину этого числа. Многие не понимают, что тысяча – это десять сотен. И если большинство всё же слышали, что миллион – это тысяча тысяч, то представить миллион как сто раз по десять тысяч способны лишь единицы.

Свою негативную роль в преподавании и усвоении материала играет блочная система организации преподавания предметов.

Окончание на стр. 7



*Образование – это оружие, эффект которого зависит от того, кто его держит в своих руках, кого этим оружием хотят ударить.*

*СТАЛИН Иосиф*

Тот факт, что каждый предмет студенты изучают лишь один год и впоследствии к нему не возвращаются, конечно же, не способствует пониманию и усвоению преподаваемого материала.

Например, к 11-му классу студенты совершенно ничего не помнят из той химии, что изучали раньше. Вроде бы по количеству часов они прошли курс, адекватный одному году обучения химии и одному году физики в российской школе, даже немного более. В российской школе по окончании годичного курса обучения химии большинство учеников имеют основные понятия о химических веществах, формулах и даже могут написать их. Самый последний двоечник помнит по крайней мере формулы воды, серной и соляной кислоты, знает, что такое атом и молекула и т.д.

Американские студенты, когда приходят ко мне на предмет «Химия» в одиннадцатом классе, не знают из той химии, что они учили два года назад, абсолютно ничего. Причём я не говорю о каких-либо деталях предмета. Они не имеют представления об элементарном. Например, в чём разница между атомом и молекулой, что такое элемент, вещество. О химических формулах не стоит даже и говорить.

Но вернёмся к химии и физике. Или, точнее, к их началу. Хочу остановиться на учебнике по этому предмету. Учебник выглядит потрясающе. Его хочется взять в руки и прочитать или хотя бы просмотреть. Однако после просмотра понимаешь, что, кроме мелочной бумажки и красочных картин, у него нет больше никаких достоинств. Материал учебника представлен очень описательно. На весь учебник не больше десяти формул для расчётов и двадцати задач для решения по этим формулам.

Тем не менее большинство учителей при подаче материала стараются избежать даже этих десяти формул. Учебник написан таким языком и сопровождается такими картинками, чтобы его чтение было «фоном» и не требовало бы каких-либо раздумий. Такой учебник был бы, наверное, хорош для детей года на два-три помладше. Объём предложенной в учебнике информации достаточно большой, но материал даётся очень поверхностно, как в плохом научно-популярном журнале. Это просто констатация интересных фактов. Причём фактов, никак не связанных между собой. Материал предыдущих глав очень мало используются в последующих. Даже если какой-то студент пожелает выучить предмет, то сделать это по такому учебнику будет очень проблематично.

А как же контроль над полученными учениками знаниями? – спросите вы. Должен же кто-то его осуществлять?! Наверное, должен, но не осуществляет. Администрацию школы интересуют лишь оценки. И чтобы все были довольны – и ученики, и их родители. То же самое, по большому счёту, интересует и администрацию округа. Я был просто потрясён, когда понял, что работу учителя в этом плане никто не проверяет. Отсутствует не то чтобы контроль – нет даже какой-либо попытки поинтересоваться: а что учителя там преподают у себя в классах? Государственная программа вроде бы существует, но по сути каждый учитель волен делать то, что хочет. Наверное, это связано с тем, что если требовать от учителя преподавания программного материала, то логично проверять и усвоение этого материала учениками. Если на это пойти, то успеваемость по основным предметам будет не выше 10 процентов.

Теперь давайте поговорим о самом интересном. Как вы думаете, в департаменте образования штата знают о

положении вещей в школе? Вопрос риторический. Что же они там ничего не делают? – спросите вы. А что они могут сделать? И зачем? Повысить требования? Тогда не 30, а 80 процентов учеников завалят тесты. Как следствие, работу сотрудников департамента признают неудовлетворительной. Всех увольняют, а их место займут другие, не столь умные и активные. Желающих на такое тёплое место хоть отбавляй. Работа не пыльная, а зарплаты не в пример учительским. Так что кому это надо? Никому! Поэтому уровень успеваемости по дистрикту и в целом по штату из года в год стабильно повышается. Правда, я не знаю, что они будут делать, когда этот показатель приблизится к 100 процентам».

\*\*\*

Не так давно вышла фантастическая книга для и про подростков «Время всегда хорошее». Вполне стандартная книга – про то, как поменялись местами группы детей из нашего времени и начала 80-х годов. Конечно, видно, что книга писалась на заказ – там полно выпадов против советской власти, а её достижения не рассматриваются в принципе. Но то ли автор не смог выдержать заказанный тон, то ли ещё что – есть в тексте знаковое признание. «Детям застоя» понадобилось несколько дней, чтобы полностью освоить компьютер с его виртуальным миром. А вот «нашим» детям, чтобы их перестали считать полуграмотными дикарями, потребовалось несколько месяцев – они не умели нормально разговаривать, писали с дикими ошибками и шаркались от книг...

Наши дети тонут не в лавине информации, как иногда говорят. Информации вокруг и правда море, и я им завидую. Я три месяца ждал в библиотеке очереди на книгу Луи Буссенара «Капитан Сорви-Голова». Десять лет (!!!) искал все три книги Толкиена. В тринадцать лет отшагал махом 18 километров, чтобы взять почитать напечатанную на плохой бумаге с еле различимыми рисунками статью по английской военной форме. По крупницам собирал информацию о холодном оружии.

Современный ребёнок одним толчком пальца способен мгновенно и практически бесплатно получить ЛЮБУЮ информацию. И... ОН НЕ ДЕЛАЕТ ЭТОГО. Это ему просто не интересно.

	Игры	Современная «музыка»	Социальные сети	Порнография	Прочие сайты
Какие сайты регулярно посещают в Интернете 12-15-летние?	96%	89%	84%	79%	12%

Вот так. Игры, долбзвук, чат и порно. ЭТО ВСЁ. Кстати, из числа «прочих» подавляющий процент – это места выкладки самодельных идиотских (или мерзких, или страшных...) роликов, снятых мобильной, сайты сатанистов и суицидников и так далее. Что-то действительно значимое, по моим личным подсчётам, составляет не 12, а 3-4 процента...

...Но и то сказать – зачем им море информации, называемое Интернетом? Если у родителей есть деньги – они купят дитю высшее образование. Если денег нет... Плюс к этому ребёнок думает, глядя на экран телевизора: скривить рожу – как вон тот дядька-дебил на экране – и стать известным юмористом я тоже смогу. И сплеть под фанеру. Вон как им всем хлопают! А какие бабки они рубят!? И сам президент с ними здоровается и ордена им даёт (если бы мне в СССР показали, как Брежнев кому-то вроде Пугачёвой или Петросяна даёт ОРДЕН, я бы решил, что у меня бред. Я был тоталитарный зверёк, не видевший

света демократии, и по пиджаку деда ТОЧНО знал, ЗА ЧТО и КОМУ дают ордена. А по отметинам на его теле, КАК ордена заслуживают).

И вот дитё спрашивает: ну и на кой мне все эти знания?

Они не тонут в лавине информации, нет. Отсутствие интереса – катастрофическое, превратившееся в массовую болезнь – это надёжнейший лавиноотбойник. Любая информация обтекает их стороной, не задевая мозг даже краем.

Любая, кроме грязи. Грязь им преподносят на блюде. Тем, кто не хочет брать, пихают в мозг насильно. Под угрозой не виртуального уголовного преследования за нежелание её брать и есть.

«В Британии планируют провести опрос детей в возрасте от 11 лет, выясняя мнения ребёнка о своей сексуальной ориентации. Это исследование хотя бы провести без разрешения родителей. Об этом пишет Daily Mail. Учителям, медсёстрам и социальным работникам настоятельно предлагается провести исследования, направленные на мониторинг сексуальной ориентации детей.

В докладе, подготовленном службой равенства в правительстве, сказано, что «практически и этически» это можно сделать, опросив маленьких детей об их сексуальности, чтобы выявить гомосексуалистов в возрасте от 11 лет».

«Интересно у них все дома?» – спросил изумлённо один из моих товарищей. «Уверю тебя – ВСЕ!» – ответил я ему.

В этом возрасте формируется сексуальная установка. Несколько раньше формируется фундамент рыцарственного и сакрального отношения к женщине, как к объекту защиты и тайны, – он УЖЕ разрушен, секспросвет в детских садах «сорвал покровы» и «не оставил тайн», а на деле унизил детские чувства и мечты, опошил их вопреки природным установкам.

Теперь заострением внимания на извращениях хотят нанести ещё один удар по формированию личной сексуальной ориентации. Знаешь, читатель, как будет выглядеть опросник? Вопросы с выводами типа «если вы обнимались с мальчиком – вы гомосексуальны и должны это принять». И не дай боги, кто из мальчишек резко выразит отвращение к мерзости – тут же возьмут на контроль и его, и всю семью!

Детство – очень беззащитное и знаковое время. Одно грязное слово, сказанное вовремя, – и трещина пойдёт через всю жизнь. И эти гады превосходно знают, что делают.

А вот как откомментировали эту статью читатели – злые, грубые и нетолерантные обитатели дикой России.

«Хотел написать, что шиза крепчает, но остановился, ибо крепчать ей уже некуда...»

«Ну так это же правильно. Можно будет целенаправленно готовить мэров, губернаторов, депутатов, элиту одним словом, а то пока они скрывают свою сущность, эта карьера замедляется...»

«Опять англичские учёные забавляются! Хотя всё правильно. Зачем же рисковать заполучить звание педофила, приставая к детишкам подряд. Надо приставать по подготовленному списку. Учебники, как доставить удовольствие педофилу, они уже выпустили, теперь нельзя всё оставлять на самотёк».

«О какой сексуальной ориентации может рассуждать ребёнок 11 лет? Что-то нечисто. Может у них с пелёнок просвещают? Содом и Гоморра!...»

И самое главное.

«Их не просветить хотят, а развратить...»

Вот и весь ответ. И корень проблемы. Думаете, это не касается наших детей? А могли ли мы представить двадцать лет назад ту таблицу, которую я привёл в начале статьи?

Читатель, тебе не кажется, что у нас упорно стараются брать пример с откровенных сумасшедших?

**О. ВЕРЕЩАГИН,**  
председатель областного отделения ВСД «Русский лад»

## ДЕТСТВО, опалённое нуждой

Вспоминаю своё. Оно тоже было нелёгким. Но лишь в военные и первые послевоенные годы, а дальше, как говорится, в государстве всё устаканилось. Жизнь вошла в нормальную колею. Страна не переставала заботиться о подрастающем поколении.

Не в пример нынешним временам при советской власти ни одна школа не закрылась. В нашем селе была не только семилетка, но и три начальных школы. В середине 70-х родной колхоз построил и десятилетку. И никаких поборов с учеников и родителей! Учебники были бесплатными от первого до последнего класса.

А сейчас (прочитал недавно в одной газете) выдаётся за великое достижение стопроцентное обеспечение учебниками детей с 1-го по 7-й класс.

Повсеместно в Советском Союзе работали пионерские лагеря, начиная со всесоюзной детской здравницы «Артек» и заканчивая каким-нибудь профсоюзным или колхозным детским оздоровительным учреждением. Ребятишки бесплатно ездили по городам СССР в турпоездки, ходили в музеи, библиотеки, в театры по детскому тарифу.

Неизмеримо доступнее было образование для ребят – как профессиональное среднее, так и высшее специальное. Мечтай, учись не ленись, и все дороги перед тобой открыты. Так было. К тому же после окончания техникума или вуза, если ты поехал на работу по направлению, тебе гарантирована была бесплатная квартира. Да и о самой работе голова не болела ни у студентов, ни у родителей.

Капитализм в новой России привёл к тому, что не каждый желающий поступить в университет туда поступит. Большинство учебных мест платные. А бюджетные достаются тем, у кого родители поближе к власти или к администрации вуза. Блат, кумовство, мздоимство и здесь имеют место.

Стоимость обучения год от года растёт. Да и как не расти, если уровень жизни тоже дорожает. Вот некоторые цифры за последние 10 лет. Сигареты выросли в цене на 730%, обручальные кольца – на 376%, масло сливочное – на 330%, чай – на 272%, водка – на 250%, сыр – на 222%, велосипеды – на 217%, мыло – на 200%, цветные телевизоры – на 195%, мужские рубашки – на 150% и т.д. Вряд ли молодое поколение родителей осознаёт, что мы потеряли после расстрела Ельциным Верховного Совета, а старшему должно быть стыдно (в том числе и мне) за то, что не поддержали советскую власть в те дни, купившись на лживые посулы. Теперь вот имеем то, что имеем. Правильнее сказать, чего не имеем.

А не имеем возможности дать ребёнку счастливое детство, если у 22 млн. россиян доход ниже прожиточного минимума. Не разбежится и тот родитель, у кого зарплата повыше. Обуть, одеть, накормить, собрать в школу ребёнка стоит больших денег (про учёбу в вузе написано выше).

А к чему ведёт обездоленность, мы хорошо знаем: наркомания, преступность, самоубийства и т.д. безрадостное сиротство испытывают на себе около 70 тысяч детей и подростков, воспитывающихся в домах-интернатах (сведения взяты в Интернете). Это позорительно мало, ведь ещё 10 лет назад цифра была в 10 раз выше.

В прошлом году около 700 подростков покончили жизнь самоубийством (в т.ч. 2 тысячи погибли по вине родителей). За 5 последних лет число наркозависимых детей увеличилось на 50%. На учёте в наркодиспансерах состоит 56 тысяч подростков. Откуда они? Из неблагополучных семей в основном. Почти каждый пятый ребёнок в РФ живёт в таких семьях. Заметно подросла и детская инвалидность (за 5 лет на 10%).

Нельзя сказать, что государство не принимает мер в борьбе с этими пороками. Увеличиваются выплаты опекунам, приёмным семьям. Но если у будущей матери нет перспектив вырастить ребёнка, довести его до ума, она оставляет его в роддоме. О такой ли жизни мы мечтали? И как долго всё это будет продолжаться?

**С. РАЗБОРОВ**

## Депутатские будни

В настоящее время прокуратура Ленинского района города Тамбова проводит проверку в отношении ООО «Рони» и ООО «Элитстрой» по факту целевого использования денежных средств дольщиков на строительство жилого дома по ул. Коммунальной, 46. Обращение в органы поступило от депутата Тамбовской городской Думы от КПРФ **Артёма Александрова**.

Напомним, что дольщики многоквартирного дома по ул. Коммунальной, 46 должны были въехать в свои квартиры весной текущего года. Ранее генеральным директором и учредителем ООО «Элитстрой» был один из депутатов Тамбовской городской Думы фракции «Единая Россия», почётный гражданин города Геннадий Берстенев, который недавно вышел из состава фирмы.

Депутату Александрову из прокуратуры пришёл ответ на обращение по факту уничтожения танцевальной площадки в городском парке культуры и отдыха. Отделом возбудено уголовное дело по ст. 168 УК РФ (уничтожение или повреждение имущества по неосторожности), речь идёт о фонтане с танцевальной площадкой в городском парке культуры и отдыха, которые были уничтожены в начале октября т.г.

Из материалов проверки следует, что 3 октября неустановленное лицо, находясь на территории городского парка культуры и отдыха, путём неосторожного обращения с источником повышенной опасности, при помощи трактора разрушило конструкцию фонтана, причинив тем самым городу Тамбову материальный ущерб в крупном размере на сумму свыше 250 тыс. руб.

«Считаю, это было сознательное уничтожение муниципальной собственности, чтобы потом «защищенную» территорию передали под парковку для торгового центра «РИО», и, думается, что всё происходило не без ведома руководства парка, судя по публичным заявлениям самого директора. За этот произвол должны ответить не только рядовые исполнители, но и заказчики, а также те, кто был в курсе данного преступления», – убеждён депутат-коммунист.

Арбитражный суд центрального округа отменил скандальное решение тамбовского суда о продлении ООО «Стройтраст» срока действия на строительство несуществующего объекта на территории сквера в микрорайоне ТЭЦ города Тамбова. Напомним, что арбитражный суд Тамбовской области своим решением признал объект, которого не существует в природе. Решение суда первой инстанции было полностью отменено, и дело передано на новое рассмотрение. Это хороший сигнал. Есть надежда, что и договор аренды земельного участка в скором времени также будет отменён, тем самым будет поставлена точка в споре о сохранении сквера.

В последнее время в адрес депутатско-коммунистов в массовом порядке поступают жалобы по вопросу неудовлетворительной уборки придомовых территорий. Так, есть жалобы на нерегулярное освобождение мусорных урн, на захламенение территорий. Заказчиком работ на оказание услуг по уборке придомовых территорий многоквартирных жилых домов г. Тамбова выступает МКУ «Долговой центр».

Напомним, ранее уборка дворовых территорий находилась в ведении управляющих компаний, но с 2015 года УФАС ввело новые правила, согласно которым подрядчик определяется в ходе конкурса. Чаще всего победителем торгов становится тот, кто предлагает наименьшую цену на услуги. В текущем году это были фирмы из Санкт-Петербурга и Ярославля. Однако жители убеждены, что до введения новых правил дворы были намного чище.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

## РАБОЧЕМУ ЛЮДУ НЕЛЬЗЯ БЫТЬ ВНЕ ПОЛИТИКИ

**ДЕПУТАТЫ-КОММУНИСТЫ ГОРОДА МИЧУРИНСКА ПОСЕТИЛИ ЗАВОД «ПРОГРЕСС» С ЦЕЛЬЮ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С УСЛОВИЯМИ ТРУДА РАБОЧИХ, РАЗМЕРОМ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ, РАБОТОЙ ПРОФКОМА И ЖИЗНЬЮ ВЕТЕРАНОВ ЗАВОДА.**

Завод «Прогресс» – одно из крупнейших предприятий Тамбовской области. Условия для рабочих нормальные: в цехах чисто, цветы, единая рабочая форма. Приятно посмотреть. Профком завода оказывает материальную помощь сотрудникам, выделяет путёвки в пансионаты и санатории, бесплатные путёвки остро нуждающимся детям.

В свободное от работы время в откровенной беседе коммунистов с молодыми рабочими, мастерами, ИТРовцами молодёжь подчёркивала: «Мы от политики далеки», люди среднего возраста вторили: «Политикой мы не интересуемся, нас устраивают и заработная плата, и рабочее место», старшее поколение и вовсе выразило недоверие политикам.

Хотелось бы напомнить широко известное выражение: «Вы можете не заниматься политикой, всё равно политика занимается вами», которое принадлежит французскому писателю и политическому деятелю Шарлю де Монталамберу. Смысл этого выражения: быть вне политики нельзя – в любом случае тот, кто сознательно её избегает (не участвует в выборах, никак не заявляет своей позиции), всё равно остаётся в сфере политики, только уже в качестве её объекта – объекта политических технологий, информационной обработки. Так, аполитичный человек открывает путь к власти тем, кто стремится к ней, и тем самым всё равно объективно участвует в политическом процессе.

Помня об этом, коммунисты всегда предлагают своим собеседникам вникать в суть происходящих процессов, знакомиться с общественно-политическими газетами, особенно с «Правдой», «Советской Россией» и «Нашим голосом». Надеемся, и «прогрессовцы» ближе познакомятся с ними.

Н. ЗАХАРОВ, К. ЛЕОНОВА, депутаты-коммунисты, г. Мичуринск

## Хроника партийной жизни

### КОММУНИСТЫ ЛЕНИНСКОГО РАЙКОМА СЛЕДУЮТ ЗАВЕТАМ ВОЖДА

25 ноября состоялось очередное занятие в рамках политической учёбы членов Ленинского РК КПРФ г. Тамбова. С развёрнутым докладом по теме «Задачи партии в резолюциях и обращениях XVII Съезда КПРФ» выступил член КПРФ **А.С. Белоусов**. В обсуждении приняли участие коммунисты **П.Н. Савилов** и **Н.М. Плешакова**.

По завершении мероприятия ответственный за политучёбу коммунистов и сторонников партии секретарь п/о «ул. Энгельса» **Ю.А. Погонин** предложил собравшимся выбрать новую тему для следующего занятия.

Важно отметить, что без постоянной политической учёбы немислимо выполнение одной из важнейших обязанностей члена КПРФ – пропагандировать идеи партии, способствовать укреплению авторитета КПРФ и росту её влияния на жизнь общества.

А. КОНКИН

### ОБЛАСТНАЯ КРК ПРОВЕРИЛА МИЧУРИНСКИЕ РАЙКОМ И ГОРКОМ

1 декабря областная контрольно-ревизионная комиссия провела плановую выездную проверку Мичуринских горкома и райкома КПРФ. По итогам проверки члены КРК отметили, что партийные собрания проводятся регулярно, документы оформляются и хранятся в соответствии с инструкциями, членские взносы собираются вовремя и в полном объёме. В то же время отстает подписка на партийную печать, рекомендации о её увеличении выданы первым секретарям **Е.Н. Волкову** и **Н.В. Захарову**.



\*\*\*

5 декабря 1941 года началось контрнаступление советских войск под Москвой. В эти дни был развеян миф о непобедимости немецко-фашистской армии. Свой вклад ценой собственной жизни в эту битву внесла и наша землячка Зоя Анатольевна Космодемьянская. Именно в этот день делегация Тамбовского обкома КПРФ во главе с первым секретарём **А.И. Жидковым** посетила малую родину Зои – с. Осино-Гай Гавриловского района. К бюсту героической комсомолки были возложены живые цветы, к мемориалу трёх Героев Советского Союза – Зои и Александра Космодемьянских, Степана Перекальского – венки.

Коммунисты посетили музей, посвящённый героическим землякам. Воспользовавшись торжественной минутой, А.И. Жидков от имени ЦК КПРФ вручил хранителю музея **Сергею Ивановичу Полянскому** медаль «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Сергей Иванович передал в дар обкому несколько экземпляров своей книги, где очень много страниц посвящено музейной работе.

Затем делегация обкома проехала в с. Козьмодемьяновка, где проживает старейший член партии, ветеран Великой Отечественной войны **Михаил Маркович Судоргин**. Этого замечательного человека знают не только в родном селе, но и в районе. Односельчане говорят о нём с большой любовью и уважением. Первый секретарь обкома вручил ветерану юбилейную медаль партии на торжественной линейке, которую ради такого случая собрали в местной школе, где Михаил Маркович отработал учителем больше сорока лет. Также медаль была вручена первому секретарю Гавриловского райкома КПРФ **Николаю Ивановичу Серповскому**.

В козьмодемьяновской школе тоже есть интереснейший музей. В нём собраны и бережно хранятся вещи «старинно-глубокой» и советской эпохи. Многим экспонатам могли бы позавидовать даже музеи областного уровня.

На обратном пути в Тамбов представители обкома посетили Кирсановский райком КПРФ, который недавно переехал в другое помещение. Местные коммунисты рассказали о своей работе, поделились планами на будущее.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

## Поздравляем с днём рождения!

**Николая Николаевича КОЛЕСОВА** (Мичуринское РО КПРФ, с юбилеем), **Николая Ивановича АНОХИНА** (активный сторонник партии, с юбилеем), **Николая Ивановича ФИЛИНА** (Пичаевское РО КПРФ), **Викторию Ивановну ДРОБЫШЕВУ** (Советское РО КПРФ), **Лидию Ивановну ЗАБУСОВУ**, **Галину Михайловну ЩЕРБАКОВУ** (Котовское ГО КПРФ), **Валентину Ивановну ДИВИСЕВИЧ**, **Ольгу Сергеевну КОРОБКОВУ** (Октябрьское РО КПРФ), **Веру Васильевну ПЕТРЕНКО** (Мичуринское РО КПРФ), **Оксану Ивановну РОЖДЕСТВЕНСКУЮ** (Сосновское РО КПРФ), **Наталию Владимировну ИВАНОВУ**, **Михаила Ивановича ГАВРИЛОВА** (Ржаксинское РО КПРФ), **Николая Михайловича МЯЛИНА** (Никифоровское РО КПРФ), **Елену Алексеевну СОБОЛЕВУ** (Моршанское ГО КПРФ).

Желаем крепкого здоровья, бодрости духа, счастья, благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на поприще борьбы за интересы людей труда. Пусть жизнь будет яркой и наполненной, а все планы и мечты сбудутся.

## Объявляем сбор средств

Наши читатели помнят историю, когда два года назад жители микрорайона ТЭЦ города Тамбова начали борьбу за сохранение единственной зелёной зоны на территории их промышленного района. Попытку её застроить предприняло ООО «Стройтраст» (учредитель **И. ЦВЕЙГАРТ**). Весь ход борьбы освещался на страницах нашей газеты и на сайте Тамбовского обкома КПРФ. Затем начались долгие судебные разбирательства, о которых мы тоже рассказывали.

В итоге непредсказуемая российская фемида вынесла решения, из которых следует, что в 2015 году застройщик не пытался уничтожить сквер и не применял физическую силу против его защитников, хотя фотодоказательства говорят об обратном. С Артёма Александрова и Тамбовского обкома КПРФ, как с проигравшей стороны, принято решение взыскать значительные суммы как бы «на возмещение судебных расходов» истца.

Сейчас возбуждено несколько исполнительных производств. Совокупный размер выплат, назначенных Александрову, в настоящее время превышает 116 тысяч рублей, и это не предел. Аналогичным образом обстоят дела и у Тамбовского обкома КПРФ, на сайте которого были опубликованы новостные материалы.

Эти суммы взыскивают судебные приставы. У Александра уже скоро могут описать имущество. Тамбовский обком КПРФ и инициативная группа жителей микрорайона ТЭЦ решили помочь народному депутату, который оказался в трудной ситуации, защищая права и интересы горожан, и объявили сбор средств на выплаты по судебным решениям, вынесенным в пользу застройщика и его учредителя-олигарха. Поступающие денежные средства будут направлены на исполнение решений судов в отношении Артёма Александрова. С Тамбовского обкома КПРФ уже взыскана 91 тыс. рублей.

Если вы можете и хотите поддержать депутата-коммуниста, денежные средства можно перечислять на карту в СБЕРБАНКЕ 4817 7600 0502 2425 или передавать в обком КПРФ.

## СОЛО на РУПОРЕ

На одной из стоянок первобытного человека были обнаружены все признаки цифровой экономики и наскальная надпись «Россия, вперёд!»

Если представители власти имеют 2-3 гражданства, значит, страной управляют интуристы.

Что за странный перекус - нам статья за перепост, нам статьи за чих и пук, а где же нары для хапуг?

Наш президент - это блеф-мастер, выдающий катафалк за локомотив.

В. МОСКАЛИК, г. Тамбов