



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

13 11 2017 г.

№ ВР/1.6-4/1428

Президенту
Российской Федерации

В.В.ПУТИНУ

Уважаемый Владимир Владимирович!

По просьбе родителей, друзей и общественности вынужден обратиться к Вам, как гаранту соблюдения Конституции РФ и человеку, который своими поступками неоднократно доказывал, что стоит над интересами олигархических структур, к сожалению, являющихся составной и весьма влиятельной частью государственного аппарата нашей страны.

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания получили множество обращений граждан, в которых выражается обеспокоенность судьбой Ильи Сучкова, в прошлом делового партнера Анатолия Чубайса, вступившего с ним в конфликт по принципиальным соображениям, а посему заточенным в следственный изолятор г. Зеленограда без видимых признаков возможности изменения меры пресечения. И это при полном отсутствии у следственных органов сколь-нибудь серьезной доказательной базы совершения И. Сучковым преступления, его общественной опасности или намерений покинуть РФ, скрывшись от правосудия. Сказанное подтверждает детальный анализ документов, имеющих в распоряжении депутатов, равно как и экспертные оценки, проведенные квалифицированными юристами.

Предыстория конфликта, если совсем кратко, такова. В 2013 году Анатолий Чубайс, перейдя в статус государственного служащего,

исключающего владение финансовыми активами и имуществом за пределами РФ, убедительно попросил И. Сучкова приобрести у него швейцарскую компанию АО «СФО Концепт АГ», на свои и заёмные средства возводившую жилой комплекс в деревне Переделки Одинцовского района Московской области. А спустя три года потребовал от И. Сучкова преднамеренно банкротить компанию, переоформив на него жилой комплекс по ничтожно малой цене, в несколько раз ниже не только рыночной стоимости, но и затраченных на строительство средств. Когда И. Сучков отказался совершать противоправную сделку, в его адрес стали поступать угрозы, в том числе, возбудить против него уголовное дело со всеми печальными при подобном раскладе последствиями. Проще говоря, Анатолий Чубайс дал понять молодому человеку, что жилой комплекс он все равно заберет себе.

Опасаясь рейдерского захвата и зная, что А. Чубайс имеет очень большое влияние в правоохранительных структурах, И. Сучков решил переоформить комплекс на себя, как физическое лицо и был готов заплатить за него 36 миллионов долларов. В намерении отсутствовала корысть, поскольку этот вариант минимизировал вероятность рейдерского захвата. К тому же, позволял позже продать комплекс по рыночной стоимости и выполнить обязательства АО «СФО Концепт АГ», вернув заемные средства. И это при том, что заём в размере 22 миллиона долларов был взят в период, когда компанию возглавлял не И. Сучков, а А. Чубайс.

Сделать это И. Сучкову не позволили. Под предлогом того, что он собирается уйти от уплаты долговых обязательств, не приняв во внимание, что он готов выложить за комплексы свои личные средства и кредитные, легитимность которых подтверждалась соответствующими документами, его сначала задерживают (27 июня 2017 года), а затем получают санкцию на арест (29 июня 2017 года).

Возбудила уголовное дело и ведет его старший следователь СУ МВД России «Одинцовское» майор юстиции Егорова Ж.А. Судя по материалам, имеющимся в распоряжении депутатов Государственной Думы Федерального Собрания, дело она ведет, фактически пренебрегая нормами УПК РФ, то есть нарушая нормы, без опасений понести за нарушения предусмотренную законом ответственность.

Более того: 16 октября 2017 в Зеленоградский районный суд г. Москвы поступает постановление следователя Егоровой Ж.А. о возбуждении ходатайства о продлении содержания И. Сучкова под стражей до 21 января 2018 года. И это при том, что на данный момент следователю не удалось представить достаточно данных об имевшем место событии преступления.

Не представила Ж. Егорова ни одного доказательства обоснованности подозрения в причастности И. Сучкова к якобы совершенному преступлению. Свидетели, опрошенные ею, оперируют предположениями, домыслами и «сведениями», почерпнутыми в средствах массовой информации.

Следователь Ж. Егорова не обосновала целесообразность продления срока содержания обвиняемого И. Сучкова под стражей в соответствии с требованиями Пленума Верховного суда, мотивирую необходимость его невозможностью своевременного окончания расследования. И это при том, что по оценкам опытных юристов, всё, что следователь желала бы завершить, можно сделать в течение двух-трех дней.

Складывается впечатление, что следователь Ж. Егорова, расследующая дело в отношении И. Сучкова с откровенно обвинительным уклоном, добросовестно выполняет заказ либо самого А. Чубайса, либо заинтересованных лиц из его ближайшего олигархического окружения. А если принять во внимание, что коммерческая составляющая в деятельности правоохранительных органов Российской Федерации перестала быть исключением из правил, можно предположить и наличие материальной заинтересованности следователя в том исходе дела, который продиктован г-ном А. Чубайсом.

Наши предположения не столь и безосновательны. В средства массовой информации просочились сведения о неких рекомендациях освещения ситуации с «отъемом собственности» у А. Чубайса молодым и успешным финансистом, ранее работавшим под его началом. Причем, с перечислением СМИ, в которых необходимо растиражировать эту выгодную для А. Чубайса и его окружения версию. Учитывая репутацию Анатолия Борисовича и его небезупречное прошлое и, как нам кажется, настоящее, мы не исключаем так называемого «заказа» на г-на И. Сучкова.

Уважаемый Владимир Владимирович. Подытоживая вышеизложенное, обращаюсь к Вам с одной единственной просьбой – оказать посильное содействие в понуждении соответствующих ведомств к соблюдению законности. В данном случае – изменении меры пресечения И. Сучкову, заменив содержание под стражей на домашний арест или освобождение под залог. Тем более, что именно такой подход прописан в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога». Логично, как я уверен было бы передать дело И. Сучкова на объективное рассмотрение в СКР.

Смею заверить Вас, что Илья Васильевич Сучков – порядочный и честный человек, никогда ранее не привлекавшийся к уголовной ответственности. Имеет российское и европейское высшее образование, владеет 4-мя иностранными языками. Его отец длительное время верой и правдой служил в прокуратуре СССР, а позже – в системе нотариата Российской Федерации. Освобождение И. Сучкова из-под стражи необходимо еще и потому, что он болен (рассеянный склероз), а болезнь требует серьезного медицинского наблюдения и регулярного приема медикаментов, хранение которых в условиях изоляции от общества проблематично.

С уважением,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'В.Ф. Рашкин', written in a cursive style. The signature is positioned above a long, thin horizontal line that extends across the page.

В.Ф. Рашкин

**Ответы на парламентские запросы Государственной Думы
с 01.01.2017 по 10.11.2017**

Дата размещения	Наименование документа/ материала	Количество листов
1	2	3
10.04.2017	<p align="center">* <u>Ответ на парламентский запрос, направленный Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я.Чайке на основании постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 15.03.2017 г. № 1138-7 ГД "По факту происшествия в городе Приозерске Ленинградской области, связанного с наездом автомобиля на малолетнего и совершением в отношении его действий насильственного характера". (Ю.Я.Чайка)</u></p>	2
28.03.2017	<p align="center">* <u>Ответ на парламентский запрос, направленный Председателю Следственного комитета Российской Федерации А.И.Бастрыкину на основании постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 15.03.2017 г. № 1138-7 ГД "По факту происшествия в городе Приозерске Ленинградской области, связанного с наездом автомобиля на малолетнего и совершением в отношении его действий насильственного характера" (А.И.Бастрыкин)</u></p>	2
11.01.2017	<p align="center">* <u>Ответ на парламентский запрос, направленный Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву «О ситуации, связанной со строительством зданий, нежилые помещения в которых используются для постоянного проживания граждан». (№ 547-7 ГД от 16.12.2016 г.) (И.И.Шувалов)</u></p>	2