

В.С. Никитин

**Великий Октябрь
как интеллектуальный
прорыв в будущее**

Псков
2017

В.С. Никитин

Великий Октябрь как интеллектуальный прорыв в будущее. – Псков. – 2017. – 36 с.

Содержание

Ленинский прорыв к «управляемой эволюции»	3
Смысл ленинского «Октябрьского проекта»	6
Будущее принадлежит молодёжи	12
Марксизм не догма, а руководство к действию.....	14
Диалектика: движение и мышление.....	17
Хронополитика: управление временем.....	21
Кто погубил «Октябрьский проект».....	30
Революция продолжается	33

Великий Октябрь как интеллектуальный прорыв в будущее

В год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции нельзя не отметить такой всемирно-исторический аспект её величия, как интеллектуальный прорыв в будущее человечества. Ведь благодаря Великому Октябрю Россия стала не только первым в мире государством трудящихся, но и первооткрывателем управляемой социальной эволюции человечества на основе передовой научной мысли.

Ленинский прорыв к «управляемой эволюции»

По воле В.И. Ленина, И.В. Сталина и партии большевиков Россия стала первой страной, которая осмелилась приступить к превращению исторического процесса из стихийного и неуправляемого в проектируемый и управляемый. Это был величайший интеллектуальный прорыв в будущее. Реализация в нашем Отечестве первого социалистического проекта управляемой эволюции

человечества стала возможна благодаря следующим факторам.

Во-первых, передовые научные идеи и их практическое осуществление создали в начале XX века основные материальные предпосылки для развития человечества как единого целого, что предопределяло переход на новую стадию в истории планеты, а не только в истории человечества.

Во-вторых, во главе революционных масс в России стоял В.И. Ленин, человек, обладавший мощным интеллектом, масштабным мышлением, способный осознать современную картину мира, тенденции его развития, понять передовую научную мысль, а главное – практически использовать эти знания для реализации передовых технологий и деяний как в материальной, так и в духовной сферах.

Вождь Русской революции первым сумел увидеть и правильно оценить парадокс, состоящий в том, что Маркс и Энгельс, создав исторический материализм как учение о стихийном развитии истории, в итоге поставили задачу перехода к *управляемой эволюции*, заявив, что *«раньше философы только объясняли мир, а наша задача его изменить»*. Известный в мире философ А.А. Зиновьев в своей книге «Фактор понимания» (2006 год) по этому поводу напи-

сал: *«Карл Маркс превратил проблему думания о будущем в проблему делания будущего по заданному проекту. Его проект будущего коммунистического общества стал самым грандиозным из глобальных проектов истории. В него была вовлечена в XX веке почти половина человечества, и он продолжается».*

После победы Октябрьской революции в 1917 году Ленин вместе с соратниками смело приступил к деланию будущего по заданному проекту. Но при этом он не слепо следовал схеме Маркса, а внес существенные поправки с учетом пространства и времени, т.е. учёл особенности России и новой эпохи империализма. По Марксу, революция возникает тогда, когда форма (производственные отношения) перестает соответствовать содержанию (производительным силам). Не отрицая марксистский закон социально-экономического развития, вожди революции доказали, что в конкретных исторических условиях форма и содержание в формуле Маркса могут меняться местами. В России в начале XX века после революции нужно было всё сделать наоборот, т.е. отсталые производительные силы привести в соответствие с новыми социалистическими, а значит, более передовыми производственными отношениями. Ленин, выступая в

Коминтерне, отмечал, что *«семилетней войной мы так разорены, что восстановление нашей промышленности требует многих лет»*. На какие силы, на чью энергию можно было опереться? Дождаться мировой революции или опираться на силу социалистической идеи и духовные ресурсы русской цивилизации? Мировая революция так и не состоялась, а второй путь требовал новых прорывных решений. И они были приняты.

Смысл ленинского «Октябрьского проекта»

Ленинский «Октябрьский проект» был нацелен на интеллектуальный прорыв к эпохе ускоренного развития и управляемой эволюции. Смыслом ленинского проекта было не только разрешение противоречия между трудом и капиталом и освобождение трудящихся от экономической эксплуатации и духовного угнетения. «Октябрьский проект» был нацелен на построение качественно нового в интеллектуальном плане типа общества. Вождь революции продемонстрировал нелинейное мышление и изначально повел народы России не по проторенному пути развития, догоняющего Запад, а по новому пути опережающего развития с выходом на качественно

новый уровень эволюции человечества. Вместо характерного для капитализма общества потребления в советской России создавалось общество знаний, формирующее Человека разумного и созидающего. Существенное различие было в том, что общество потребления основывалось на огрубленном материалистическом понимании мира и безмерном стремлении к обладанию материальной собственностью, а общество знаний должно было формироваться на признании единства материального и духовного миров, разумном достатке и осознании значения мысли как главного фактора жизни.

Ленин хорошо понимал, что мысль есть первоисточник социального действия, что она способна, став привлекательной и побуждающей к действию идеей, наполнять миллионы людей энергией, превращая их в могучую силу. Эта сила, появившаяся за счет материализации духа, способна изменять окружающий мир и само человечество. Однако важно понимать, что сила мысли может иметь не только созидательный, но и разрушительный характер. Заслуга большевиков в том, что они смогли обуздать разрушительную стихию революции, порожденную февральским переворотом 1917 года. «Октябрьский проект»

нацеливал советский народ именно на созидание во благо своей семьи и Отечества на основе научной мысли, передовых технологий, лучшей техники.

Уже в апреле 1918 года в работе «Набросок плана научно-технических работ» Ленин, как председатель Совета народных комиссаров, задействует интеллектуальный потенциал страны. Он поручает Академии наук образовать ряд комиссий для быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России. Глава Советского правительства ставит перед учеными четыре конкретные стратегические задачи.

Во-первых, предусмотреть «рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта».

Во-вторых, спланировать концентрацию новейшего наиболее крупного производства в немногих крупных предприятиях.

В-третьих, создать возможность «для наибольшего обеспечения Российской советской республики самостоятельно снабжать себя

всеми главнейшими видами сырья и промышленной продукции».

В-четвертых, «обратить особое внимание на электрификацию промышленности, транспорта и земледелия».

В мае 1918 года Ленин встает на защиту отечественных интеллектуалов и пресекает попытки ретивых революционеров сломать старый мир до основания вместе с носителями «старых знаний». В статье «О левом ребячестве и мелкобуржуазности» он критикует радикально левую позицию Бухарина и его сторонников, которые призывают старый аппарат «разбить», «взорвать» и буржуазию «додушить». Ленин отмечает, что *«Бухарин подобен взбесившемуся мелкому буржуа и смотрит на задачи пролетарской диктатуры, повернувшись лицом к прошлому, а не к будущему... Коммунистам надо больше уделять внимания задачам завтрашнего дня, а не вчерашнего... Пролетариат в России уже взял власть в свои руки. Сегодня нужно думать не столько о разрушении, сколько о созидании настоящего, нацеленного в будущее, используя лучшее из прошлого... Нам, партии пролетариата, неоткуда взять умения организовать крупнейшее производство, если не взять его у первоклассных специалистов капитализма».*

В этой статье Ленин указал партийным и советским руководителям, что надо использовать *«приёмы компромисса»* в отношении тех капиталистов и специалистов, которые *«могут быть полезными для пролетариата в качестве умных и опытных организаторов крупнейшего производства и согласны сотрудничать с советской властью»*. А вот *«приемы беспощадной расправы с капиталистами»* надо применять только к тем, *«кто ни о каком компромиссе не помышляет и продолжает срывать мероприятия советской власти»*. В итоге В.И. Ленин провел через Совнарком решение о введении высоких жалований для *«буржуазных»* специалистов.

А в нынешней Российской Федерации людям внушают ложь, что Ленин был врагом передовой интеллигенции и высылал ее на Запад пароходами. Это – полуправда. Действительно, тех, кто не признавал Советскую власть и практически действовал против неё, выслали. Их были сотни, а вот сотни тысяч специалистов остались сотрудничать с советской властью во благо Отечества.

Курс на опережающее развитие и формирование общества знаний был с воодушевлением воспринят лучшими интеллектуальными силами страны. В докладе

о тактике РКП на III Конгрессе Коминтерна 5 июля 1921 года Ленин с радостью сообщил, что для опережающего развития тяжелой промышленности и всей экономики разработан план электрификации России (ГОЭЛРО). *«Более 200 специалистов – почти все без исключения противники советской власти – с интересом работали над этими планами, хотя они и не коммунисты»*, – отметил председатель СНК. Среди подобных специалистов был бывший кадет, член царского Государственного совета, известный интеллектуал и академик В.И. Вернадский, прошедший время Гражданской войны в гетманской Украине и в Крыму у генерала Врангеля. А впоследствии, став основателем советской атомной промышленности и важнейшего направления науки, изучающего будущее человечества, он был награжден орденом Трудового Красного Знамени и стал лауреатом Сталинской премии. Советская власть открыла широкую дорогу для реализации прорывных идей Циолковского в освоении Космоса, последователей авиатора Жуковского в самолетостроении, покорителей Арктики и многих других, кто обеспечивал опережающее развитие СССР и интеллектуальный прорыв в будущее. Тогда были заложены основы будущего космического триумфа России.

Будущее принадлежит молодёжи

Вождь революции понимал особую ударную роль молодёжи в интеллектуальном прорыве в будущее. Он еще в 1906 году в статье «Кризис меньшевизма» писал об этом: *«Мы – партия будущего, а будущее принадлежит молодёжи. Мы – партия новаторов, а за новаторами всегда охотнее идет молодёжь»*. Поэтому наряду с активизацией творческих сил народа и порождением в нем устремленности в будущее задачей «Октябрьского проекта» было обучение грядущих поколений. Обучение умению разумно пользоваться великой силой мысли не для эгоистических и разрушительных целей, а для созидания справедливого общества и воспитания Человека разумного и созидающего. Вот почему В.И. Ленин, выступая на III съезде комсомола в 1921 году, убеждал молодёжь, что *«настоящим коммунистом можно стать лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество»*. Он призывал молодёжь *«учиться, учиться и учиться коммунизму»*. Преемник Ленина И.В. Сталин на VIII съезде комсомола 16 мая 1928 года, отмечая необходимость подготовки новых кадров для социалистического строительства,

подчеркнул: *«Чтобы строить – надо знать. А чтобы знать – надо учиться. Учиться у всех – и у врагов и у друзей. Особенно у врагов... Перед нами стоит крепость. Называется она наукой с многочисленными отраслями знаний. Эту крепость должна взять молодёжь, если она хочет быть строителем новой жизни... Массовый поход молодёжи в науку – вот что нужно теперь, товарищи!»*. Для решения этой задачи были созданы промышленные академии, инженерные вузы были изъяты из ведения Наркомпроса и отданы под контроль промышленных ведомств. При фабриках и заводах созданы курсы повышения квалификации, вводились условия, стимулирующие трудящихся получать высшее образование на вечерних и заочных отделениях без отрыва от производства.

В результате молодёжь пошла в науку: призыв партии был услышан, осознан и осуществлен. В 1931 году 67% студентов были рабочими и крестьянами, а в вузах индустриального профиля – 73%. Уже в 1933 году молодёжь, получившая образование во время первой пятилетки, составляла 60% всех кадров в тяжелой индустрии. В стране было введено всеобщее обязательное начальное образование для детей. Для решения проблемы нехватки учителей

были открыты сотни педагогических вузов и педучилищ. В итоге СССР стал одной из самых образованных стран в мире. Это неоспоримый факт.

Марксизм не догма, а руководство к действию

Несомненно, что для успешного осуществления проектируемого и управляемого исторического процесса необходимо, чтобы во главе государства стояли высокообразованные руководители, способные глубоко и масштабно мыслить, т.е. понимать и применять глобальные законы развития планеты и человечества. Время подтвердило, что Ленин и Сталин обладали этим даром, но важно было, чтобы к этому уровню знаний подтягивались и их соратники. Вождь революции призывал и учил своих соратников мыслить глубоко, масштабно и современно, мыслить категориями пространства и времени. Он постоянно подчеркивал, что *«марксизм не догма, а руководство к действию... Поменьше схемотворчества, побольше познания окружающей действительности и законов развития мира».*

Сталин глубже других осознал эти требования наставника и в апреле 1920 года развил эти мысли в статье «Ленин, как организатор

и вождь РКП», посвященной 50-летию со дня рождения Ленина. Четкие сталинские формулировки были полезны тогда для борьбы с вульгаризаторами марксизма и очень актуальны сегодня для понимания причин гибели СССР и будущей судьбы современных компартий с марксистской идеологией.

Сталин обращает внимание на следующий важнейший факт: *«Существует две группы марксистов. Обе они работают под флагом марксизма и считают себя «подлинно» марксистскими. И всё-таки они далеко не тождественны. Более того, между ними целая пропасть, ибо методы их работы диаметрально противоположны.*

Первая группа обычно ограничивается внешним признанием марксизма, его торжественным провозглашением. Не умея или не желая вникнуть в существо марксизма, не умея или не желая претворить его в жизнь, она живые и революционные положения марксизма превращает в мёртвые, ничего не говорящие формулы. Свою деятельность она основывает не на опыте, не на учете практической работы, а на цитатах из Маркса. Указания и директивы черпает она не из анализа живой действительности, а из аналогий и исторических параллелей. Расхождение слова с

делом – такова основная болезнь этой группы. Отсюда разочарование и вечное недовольство судьбой. Имя этой группы – меньшевизм (в России), оппортунизм (в Европе). ...Она не стоит, а лежит на точке зрения марксизма.

Вторая группа, наоборот, переносит центр тяжести вопроса от внешнего признания марксизма на его претворение в жизнь. Намечение путей и средств осуществления марксизма, соответствующих обстановке, изменений этих путей и средств, когда обстановка меняется, – вот на что, главным образом, обращает своё внимание эта группа. Директивы и указания черпает эта группа не из исторических аналогий и параллелей, а из изучения окружающих условий. В своей деятельности опирается она не на цитаты и изречения, а на практический опыт, проверяя каждый свой шаг на опыте, учась на своих ошибках и уча других строительству новой жизни. Этим и объясняется то, что в деятельности этой группы слово не расходится с делом. И учение Маркса сохраняет полностью свою живую революционную силу. К этой группе вполне подходят слова Маркса, в силу которых марксисты не могут останавливаться на том, чтобы объяснить мир, а должны

идти дальше с тем, чтобы изменить его. Имя этой группы – большевизм, коммунизм. Организатором и вождём этой группы является В.И. Ленин».

Диалектика: движение и мышление

Сам Ленин, познавая законы развития, в своем философском труде «Материализм и эмпириокритицизм» сделал важный научный вывод, что *«картина мира есть картина того, как материя движется и как материя мыслит»*. Познание движения и мышления – вот краеугольные камни диалектики, науки о развитии мира, необходимой для реализации проектируемого и управляемого исторического процесса. На это обращал внимание самый известный диалектик древней Греции Гераклит, утверждая, что *«всё течёт, всё изменяется»* и что *«мудрость состоит в одном: познавать мысль как то, что правит всем и во всём»*. Ленин и его преемник Сталин глубоко осознали это и успешно применяли на практике.

Ленин в работе «Шаг вперед, два шага назад» (1904 г.) учил: *«Основное положение диалектики: абстрактной истины нет, истина всегда конкретна»*. История XX века подтвердила правильность этого вывода. Абстракт-

ный социализм, оторванный от конкретного пространства и времени, от миропонимания конкретного народа, оказался нежизнеспособен. Жить и развиваться может только социализм, одухотворенный миропониманием государствообразующего народа. Поэтому осмысленный, осознанный Лениным и воплощенный в практические дела партией большевиков сплав западной социалистической левой идеи с русским мировоззрением, с русской традицией правого дела привел к победе Октябрьской революции, к интеллектуальному прорыву в будущее и построению социализма в одной отдельно взятой стране – СССР. Сталин на словах и на деле показывал коммунистам СССР, что *«мы – левые, но дело наше – правое»*. Это и есть формула победного сплава идей «Октябрьского проекта».

Вершить правое дело по-русски – это значит нести в мир светоч добродетели, жить по правде, в достатке и справедливости. Добродетель – это проявление в поступках духовного совершенства человека, целостности его ума и души, нравственности мысли и чувств, устремляющих его волю на обуздание собственных страстей и служение общественному благу. Это способность человека во всем чувствовать меру и находить золотую середину в отноше-

нии удовольствий и страданий, проявлять разумную достаточность. **Отстаивать правду** – это значит противостоять злу, бороться против несправедливости, разоблачать ложь, защищать правых и наказывать виноватых. Всё это полностью совпадало с коммунистическим идеалом будущего справедливого общества, как «царства труда» без эксплуатации человека человеком. На таком сплаве социалистической и русской идей Сталин, освободившись от перекосов троцкизма, построил советскую систему образования и воспитания молодёжи, поднимал трудовую и творческую активность строителей социализма, направлял их мысль к вершинам знаний и интеллектуальному прорыву в будущее.

Сталин, исходя из диалектического единства материального и духовного миров и добродетельного служения общественному благу, сформулировал основной экономический закон социализма: *«Обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники».*

Для опережающего движения вперед экономическое мышление руководителей го-

сударства и производства, всех трудящихся изначально нацеливалось не на получение прибыли по западному образцу, а на целостное удовлетворение потребностей людей. На удовлетворение как духовных, так и материальных потребностей в виде повышения зарплаты, снижения цен и сокращения рабочего дня. При этом Сталин, создавая общество знаний, подчеркивал необходимость увеличения свободного времени у трудящихся для обогащения их знаниями, т.е. развития интеллекта и творчества в труде для рационализации производства и повышения культуры социалистического общества. Еще на XV съезде ВКП(б), проходившем в декабре 1927 года, было определено, что *«решение задач в области промышленности возможно лишь при условии решительного снижения себестоимости. Поэтому снижение себестоимости является центральной проблемой промышленности, и решению этой проблемы должны быть подчинены все остальные задачи. Главным методом успешного её разрешения должна явиться социалистическая рационализация производства. Введение новой техники, улучшение организации труда, повышение квалификации рабочей силы при уменьшении рабочего дня, уплотнении его – таковы глав-*

ные составные части процесса рационализации. Результаты энергичных мероприятий в этой области, давая возможность повышения заработной платы и дальнейшего роста жизненного уровня рабочего класса, в то же время должны понизить расход заработной платы на единицу изделия, уменьшить их себестоимость, повысить производительность труда, дать прочную базу для политики снижения цен». Гениальность предложенного Сталиным механизма заключалась в стимулировании экономического развития, начиная со сферы производства и заканчивая сферой распределения через коллективный социалистический интерес, материально и духовно объединяющий и сплачивающий всё общество в единое целое. Такое сплоченное общество было способно решать задачи, которые были не по плечу капиталистическому обществу разобщенных индивидуумов.

Хронополитика: управление временем

Для современной России очень актуально и поучительно осмыслить и понять, как и какими методами обложенная всевозможными санкциями Запада советская страна под руководством Ленина и Сталина смогла сформировать общество знаний и обеспе-

читать опережающее ускоренное развитие, позволившее победить в Великой Отечественной войне. Главное внимание следует обратить на особое отношение Ленина и Сталина к фактору времени и их удивительное умение управлять потоком социального времени. Этот великий дар был плодотворно использован ими для реализации «Октябрьского проекта», например для победы революции. Вспомните ленинское выражение: *«Вчера было рано, а завтра будет поздно»*, – это о начале восстания 25 октября 1917 года. А в докладе Коминтерну о тактике РКП 5 июля 1921 года, объясняя необходимость перехода к нэпу, Ленин убеждал: *«Мы не скрываем, что концессии в системе государственного капитализма означают дань капитализму. Но мы выигрываем время, а выиграть время – значит выиграть всё»*.

Преемник Ленина на посту руководителя советского государства И.В. Сталин хорошо усвоил эти уроки. В феврале 1931 года, выступая на Всероссийской конференции работников социалистической промышленности, он сказал: *«Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут»*. Таким образом, Сталин чётко обозначил проблему времени для

спасения СССР и стал родоначальником нового подхода к управлению обществом – хронополитического, т.е. управляющего временем. К сожалению, этот факт замалчивается историками и мало осмыслен учёными. В наше время учёный Института философии РАН Л.Г. Антипенко в своих работах «Нелинейный стиль мышления в современной философии и физике» и «Сталин: отношение к марксизму» раскрывает основы хронополитики и использования смыслов для управления потоком времени. По его мнению, хронополитика основана на четырёхмерности времени. К трём измерениям времени, которые отождествляются с прошлым, настоящим и будущим, добавляется четвёртое измерение в виде единого исторического времени как общая протяжённость трёх измерений.

Главный закон хронополитики состоит в том, что, обладая даром предвидения будущего, можно воздействовать на настоящее, извлекая уроки из прошлого. Так появляется возможность в четвёртом измерении спрессовать время за счёт уменьшения разрушительной компоненты времени и увеличения созидательной компоненты. Это позволяет в короткий срок прорваться на качественно новый уровень развития. Для реализации хро-

нополитики нужна новая форма социальной деятельности – времяобразующая. Нужно постоянно побуждать руководящие кадры и трудящихся к творческому мышлению созидательной направленности. Такое мышление вызывает в мозгу человека процессы, которые упорядочивают структуру мозга как органа мысли. Такое совершенствование структуры мозга позволяет человеку быстрее и глубже познавать, чётко и образно выражать смысл явлений и вещей. Эта замена беспорядка на порядок в мышлении позволяет выиграть время, наполнить жизнь человека большим смыслом и увеличить созидательную компоненту времени.

«Октябрьский проект» ставил задачу преобразования сознания человека, очищения его от разрушительных мыслей и установок и наполнения смыслом творческого созидания. Сталин в совершенстве овладел этой наукой и сам был устремлен в будущее. В своем теоретическом труде «О диалектическом и историческом материализме» он подчеркивал: *«Чтобы не ошибаться в политике, надо смотреть вперёд, а не назад... Исторический материализм не только не отрицает, а наоборот подчёркивает значение и серьёзную роль общественных идей.... Возникнув, идеи*

становятся серьёзнейшей силой, облегчающей продвижение вперёд. Они оказывают величайшее организующее, мобилизующее и преобразующее воздействие». На основе этих выводов Сталин предложил такой новый экономический механизм, который обеспечивал высокую эффективность социалистического строительства, намного эффективнее западного. Этот механизм представлял собой неделимый, неразрывный сплав экономических методов управления с духовно-мировоззренческими традициями и нравственно-этическими нормами народа. Поэтому он обеспечивал ускоренный непрерывный рост благосостояния советских людей и процветание Советского Союза. В работе «Год великого перелома», опубликованной в газете «Правда» 7 ноября 1929 года, Сталин подчеркивает, что добиться успехов в экономике можно только с помощью духовно-нравственных стимулов к труду: «...только трудовой подъём и трудовой энтузиазм миллионных масс может обеспечить тот поступательный рост производительности труда, без которого немислима окончательная победа социализма в нашей стране над капитализмом».

Сталин целеустремленно, последовательно и постоянно наполнял социалистическую

идею конкретным творческим смыслом, исходя из меняющейся обстановки и вызовов времени. Недаром А.А. Громыко, министр иностранных дел СССР, в своих воспоминаниях отметил, что *«Сталин, прежде всего, был человеком мысли... Он умел просто и популярно формулировать сложную мысль... Отличался точностью выражения мысли и нестандартностью мышления».*

С помощью посылаемых в народ смыслов-лозунгов Сталин сумел эффективно воздействовать на четвертое измерение – историческое время. Призывая народ в будущее, Сталин умело переносил прошлые события в настоящее, чтобы изменить состояние души народа и наполнить его жизнь высоким патриотическим и созидательным смыслом. Он понимал, что созидание – это не механическая работа, а духовно-осмысленный творческий труд. Именно созидательный труд возвышает человека, вовлекает в свой процесс и волю, и мысль, и слово, и дело – всё сразу, всего человека целиком. Созидание развивает интеллект, побуждает человека мыслить и практически прорываться на качественно новые рубежи знаний и деяний.

Как известно, знаменитая сталинская десятилетка (с 1931-го по 1941 годы) в соответ-

ствии с законами хронополитики прошла под лозунгом «**Время, вперед!**». На подъем духовной творческой энергии народа были направлены поэты, писатели, композиторы, певцы и художники. Сталин говорил писателям: *«Книги должны заряжать, а не развинчивать. Надо писать так, чтобы каждая глава имела центр удара»*. Таким смысловым зарядом была книга Николая Островского «Как закалялась сталь», кинофильмы «Трактористы», «Свинарка и пастух», «Джюльбарс», которые призывали к самоотверженному героическому труду и дружбе народов. Кинофильмы «Александр Невский», «Пётр Первый», «Иван Грозный», «Чапаев» восстанавливали связь времен и поколений, укрепляли русский дух, как основу сплочения народов СССР, подготавливали народ к отражению внешней агрессии и к борьбе с изменниками. Призывы поэтов и композиторов, певцов и музыкантов: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью», «страна мечтателей – страна героев» проникали в душу народа. Волна трудового энтузиазма охватила страну. Социалистическое соревнование, стахановское движение, новаторство и изобретательство стали важной составной частью жизни советского общества – общества знаний. СССР под руководством Сталина и компартии действитель-

но становился страной трудовой радости. Для утверждения труда, как основной ценности нового общества, были учреждены ордена трудовой доблести: Знак Почета, Трудового Красного Знамени, Золотая Звезда Героя Социалистического Труда. Построена грандиозная Выставка достижений народного хозяйства, ставшая настоящим символом союза рабочего класса и крестьянства, выражением дружбы народов и важным центром распространения передового опыта. Во всем этом был заложен глубочайший смысл, усиливающий созидательную компоненту исторического времени и устремляющий народ в светлое будущее.

Одновременно Сталиным было много сделано, чтобы максимально сократить разрушительную компоненту исторического времени. В этом деле он, как хронополитик, основывался на главных категориях диалектики – движении и мышлении. Рассматривая проблему через призму движения, он сделал вывод: *«Искусство руководить – серьёзное дело. Нельзя отставать от движения, ибо отстать – значит оторваться от масс. Но не следует забегать вперед, ибо забегать вперёд – значит потерять связь с массами. Кто хочет руководить движением и сохранить вместе с тем связи с миллионными массами,*

тот должен вести борьбу на два фронта – и против отстающих, и против забегающих вперёд». С точки зрения мышления Сталин целеустремленно устранял руководящие кадры, которые мешали воспитывать русскомыслящее молодое поколение, преследовали носителей русского духа, разрывали связь времён и поколений и тем самым ослабляли вклад духовной энергии в опережающем развитии страны. Зная сильные и слабые стороны ведомого им народа, вождь жёстко, а порой жестоко, боролся с расхлябанностью, безответственностью, бюрократизмом, преступной медлительностью, хищениями социалистической собственности и с психологией «авось пронесёт», характерной для русского человека.

В итоге сталинская хронополитика и опора на передовые социалистические производственные отношения, творческое созидание, материализацию русского духа и дружбу народов дали грандиозные результаты. Ведомый Сталиным народ сумел сделать невозможное – «пробежать за 10 лет такое расстояние, на которое у передовых стран мира ушло 50–100 лет». Ежегодно вводились в строй 600 предприятий. В результате был значительно повышен уровень производительных сил в виде создания мощной промышленно-

сти, современной науки и техники, грамотных и профессионально подготовленных кадров инженеров, техников и рабочих. Подтверждая успех хронополитики Сталина, Зиновьев А.А. в книге «Фактор понимания» (2006 год) утверждал, что *«самого высокого уровня устремленность в будущее достигала в сталинские годы. Основная масса населения жила будущим в полном смысле слова. Не просто мечтала, а жила. А для тех, кто устремлен в будущее, ход исторического процесса ускоряется».*

Кто погубил «Октябрьский проект»

В годы сталинского правления «Октябрьский проект» продолжал успешно развиваться. Его реализация обеспечила победу в Великой Отечественной войне, быстрое послевоенное восстановление страны, создание ядерного паритета с США, создала предпосылки к прорыву в Космос. Благодаря созидательной силе «Октябрьского проекта» и совершённого интеллектуальному прорыву за годы Советской власти национальный доход страны вырос в 100 раз, промышленная продукция в 200 раз, производительность труда в промышленности в 36 раз. По масштабам производства страна продвинулась с пятого на второе место в мире. Её доля в мировом промышленном

производстве выросла с 4-х до 21-го процента. Уровень жизни рабочих промышленности и строительства увеличился в 12 раз, крестьян в 19 раз. Средняя продолжительность жизни советских людей увеличилась с 30-ти лет в 1913 году до 69 лет.

К сожалению, после смерти Сталина к власти в партии и государстве прорвались люди, не обладавшие мощным интеллектом, знанием диалектики и умением познавать глобальные законы общественного развития. Они не осознали глубинной сути «Октябрьского проекта», его нацеленности на построение общества знаний, требующего постоянного восхождения к вершине, оперативного приведения всех институтов государства и их деятельности в соответствие с вызовами времени, необходимости творческого развития марксизма-ленинизма. Не обладая способностью управлять движением и мышлением, они остановили интеллектуальный прорыв СССР к эпохе ускоренного развития и управляемой эволюции. Хрущёв, обвинивший Сталина в культе личности и репрессиях, как говорится, «с водой выплеснул и ребенка», т.е. уникальный опыт сталинской хронополитики. Он перевёл СССР с магистрального пути опережающего развития и построения общества знаний,

альтернативного западному, на тупиковый путь догоняющего развития в построении общества потребления. Выдвинутый Хрущёвым лозунг «Догоним и перегоним Америку!» произвёл разрушительный эффект, принизил высокий смысл жизни советского народа, заложенный Сталиным и Лениным. Это имело губительные для страны последствия. Зиновьев А.А., 20 лет проживший на Западе, утверждал, что с точки зрения эволюционного уровня социальной организации западный мир отставал от Советского Союза более чем на полвека. Ведь у нас был союз многих народов и религий, самые эффективные в мире системы образования и социальной защиты людей.

Таким образом, Хрущёв, с точки зрения сталинской диалектики движения, как руководитель, отстал от движения страны, выдвинув догоняющий лозунг, а с другой стороны – забежал вперед, призвав построить коммунизм за 20 лет. И то и другое было непростительной для руководителя ошибкой. Хрущёв нанес серьёзный урон и в развитии мышления народа. Проведенная им реабилитация отстраненных Сталиным от руководства западномыслящих деятелей со временем привела к их целенаправленной борьбе с русскостью в СССР, к разрыву победного

сплава социалистической идеи с русским мировосприятием, сплачивающим народы Советского Союза в одну семью. В итоге началось вытеснение русскомыслящих кадров с руководящих постов в сфере науки, образования и культуры, принижение роли русского народа, ущемление его прав, укрощение его духовной энергии. Передача Украине русского Крыма, переброска основных ресурсов на освоение целины Казахстана в ущерб восстановлению хозяйства пострадавших от войны русских областей – всё это вело к будущему разрушению СССР. К сожалению, все последующие руководители СССР тоже не соответствовали высоким требованиям «Октябрьского проекта».

Революция продолжается

Ленинский проект был нацелен на постоянное восхождение к вершинам знаний. И пока народ следовал сталинскому лозунгу «Время, вперед!», проект успешно развивался. А когда догматики под видом борьбы за чистоту марксизма законсервировали мысль и разорвали победный сплав социалистической и русской идей, то движение вперед остановилось и «Октябрьский проект» сорвался с магистрального пути, как падает колесо,

переставшее крутиться. Но, как правильно заметил Зиновьев, революция продолжается. Эстафету подхватил Китай, который, применив сталинский план модернизации, соединил социалистическую идею с мировоззрением Конфуция и успешно строит социализм с китайской спецификой. Сейчас Китай вместо СССР стал второй супердержавой в мире и готовится стать первой.

Сталинский опыт хронополитики в части понимания значения мысли и смыслов в управлении обществом успешно применили в Финляндии, совершив настоящий интеллектуальный прорыв в будущее. Сделав ставку на познание мысли и развитие мышления народа, Финляндия вышла на первое место в мире по вкладу интеллектуальной собственности в ВВП страны. Этот показатель в Финляндии составляет 20%, в США – 15%, в Германии – 8%, в Китае – 5%, а в Российской Федерации – менее 1%. Начало восхождения Финляндии к этому олимпу было положено в 1967 году созданием Фонда независимости Финляндии, утвержденного специальным законом. Задача Фонда – использовать коллективный разум народа для разработки стратегии будущего и ответа на вызовы времени. Для этого ведется сбор и реализация передовых мыслей

жителей Финляндии. Выделены и преумножаются финансовые средства. Действует Административный совет, в который входят представители всех партий. Эта уникальная независимая организация завоевала доверие общества и смогла объединить возможности государства, общества, частных лиц и международных организаций.

Российской власти пора перестать демонизировать Ленина, Сталина и Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Пора взять на вооружение их лучший опыт для опережающего и ускоренного развития России в условиях нарастающей западной агрессии.

Эту животворящую мысль продвигал в сознание народа великий патриот России митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Иоанн. Он говорил соотечественникам: *«Социализм – западное учение. Но на Западе не прижился, ибо не сумел преодолеть их «звериного индивидуализма». А в России он совпал с народным инстинктом. Вот почему советский строй надо считать продолжением русской истории, ибо он пытался воплотить то, что составляет её суть – социальную справедливость. Советский строй должен был бы послужить основанием русской цивилизации. Он сохранил бы государственную независимость*

России и настоящую свободу народа – свободу от нужды».

Независимое и успешное развитие России и её коренных народов возможно только на пути социалистического строительства, одухотворенного миропониманием русского – государствообразующего народа, и на основе передовой научной мысли, нацеливающей людей на созидание, разумный достаток и справедливость.