

ИТОГИ ВЫБОРОВ-2017

Будем продолжать работать!

Наш собеседник – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник института экономики РАН, депутат Совета депутатов района Восточное Дегунино предыдущего созыва, первый секретарь Тимирязевского местного отделения КПРФ г. Москвы Петр Звягинцев.



В избирательную комиссию внутригородского муниципального образования в городе Москве – муниципального округа Восточное Дегунино поступила жалоба от кандидата в депутаты А.В. Давыдова (район Восточное Дегунино) о том, что работники собеса сами вызывают членов УИК для надомного голосования и агитируют пенсионеров в день выборов голосовать за «ЕдРо». И список нарушения властью на выборах можно продолжить.

К сожалению, среди избранных депутатов в районе Восточное Дегунино не оказалось ни одного представителя КПРФ. Претерпели ли какие-то изменения в связи с этим планы работы коммунистов?

МГК КПРФ избрал правильную тактику, утверждая, что на выборы надо идти командой. Только команда может победить другую команду. В одиночку сделать это крайне сложно. Ведь один кандидат просто не в состоянии охватить весь избирательный округ!

Не нужно отчаиваться. Да, мы не победили. Но, с другой стороны, я уже трижды избирался депутатом в своем районе, оставаясь в Совете депутатов единственным коммунистом. Мои взгляды и позицию по многим вопросам разделял лишь ещё один беспартийный коллега. Фактически против команды «едросов» мы не могли сделать ничего. Теперь абсолютно все муниципальные депутаты Совета Депутатов нашего района представляют «Единую Россию». И пусть люди увидят, как они будут работать, что хорошего сделают.

Сейчас мы занимаемся организацией в нашем районе

дательному избирательному округу № 2 на выборах депутатов Совета депутатов муниципального округа Восточное Дегунино в городе Москве. Исследовав представленные письменные материалы и осуществив необходимую проверку в соответствии с частью 10.1 статьи 15 Избирательного кодекса города Москвы, избирательная комиссия установила следующее. Существуют признаки нарушения проведения предвыборной агитации кандидатом Баскаковой Натальей Анатольевной, предусмотренного статьей 48, п. 7б Федерального закона о «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» - запрет проводить предвыборную агитацию государственным и муниципальным служащим при исполнении ими своих должностных или служебных обязанностей. Кандидат в депутаты Н.А. Баскакова является директором 222-й школы и выдвигалась от «ЕдРа». Чему может научить такой директор, если сама нарушает закон? Имеет ли она моральное право после этого быть директором школы?

Петр Семенович, как бы вы оценили итоги прошедших выборов?

Кампания прошла не совсем так, как нам хотелось бы. В течение двух месяцев мы преимущественно занимались поиском кандидатов, вместо того, чтобы сконцентрировать силы на агитационной работе. Хотя в этом есть и свои плюсы: мы набрали большое количество наших сторонников, кандидатов, с которыми уже можно начинать работу для успеха на следующих выборах. Некоторые из них сейчас готовятся к вступлению в партию. Поэтому можно смело сказать, что фундамент на будущее заложен.

К сожалению, в летний период мы не смогли агитационно охватить наших жителей, которые находились на даче или отдыхали на юге.

На мой взгляд, не слишком хороший результат для нас эти выборы принесли потому, что «партия власти» провела очень «грамотные выборы» для себя. В чем это заключалось? Огромное количество людей пребывало летом на дачах, совершенно отсутствовала информация о муниципальных выборах. Молчали районные СМИ, безмолвствовало телевидение.

Дошло до того, что некоторые участковые комиссии (именно они должны вывешивать уведомления в соответствии с законом о проведении выборов и месте, где будет проходить голосование) даже не получили эти уведомления из ТИКА. А в ряде случаев,

когда уведомления все-таки развешивались, сразу же появлялись сотрудники «Жилищника», и объявления срывались. На отведенных ТИКом местах кандидаты клеили свои агитационные листовки, но их сразу срывали работники Жилищника. Это же преступление, нарушение закона. Представители власти говорят, что выборы были честными. Какие честные выборы? Люди даже не знали, куда им идти голосовать.

С какими еще нарушениями Вам довелось столкнуться?

Незадолго до выборов «Единая Россия» по несколько раз обзванивала ветеранов, детей войны – тех, законопроект в защиту которых наша фракция КПРФ вот уже пятый раз вносит в Госдуму. «Партия власти» неизменно голосует «против», призывая при этом пожилых людей голосовать за неё. Вот и на этот раз накануне выборов, внезапно вспомнив о пенсионерах, «Детях войны», чиновники вывозили их на экскурсии, распределяли среди них какие-то подарки. Всё было рассчитано на то, что в случае прихода 10-12% «своих» избирателей партия власти гарантированно победит.

В избирательную комиссию внутригородского муниципального образования в городе Москве – муниципального округа Восточное Дегунино поступила жалоба от избирателя, в которой она указывает на нарушения, допущенные при проведении предвыборной агитации по многоман-



Очевидное условие легитимности выборов - своевременное доведение их цели, даты и места проведения до подавляющего большинства избирателей. На примере района Гольяново (полагаю, и в других районах Москвы было то же) могу сказать, что на большинстве жилых домов не было объявлений ни о предстоящих выборах, ни о местах голосования.

Автор этих строк, участвовавший в работе комиссии, обеспечивавшей голосование на дому, был «умилённым свидетелем» того, как прохожие, увидев идущую с ящиком группу людей, с удивлением спрашивали: «А что, сегодня выборы? Кого выбираем?»

Более того, даже в тех случаях, когда привычное для жителей место размещения УИК было изменено, ТИК не уведомил (интересно: по халатности или специально?) проинформировать избирателей об этом.

При анализе организации, хода и результатов выборов создаётся впечатление, что была поставлена задача обеспечить кандидатам «ЕдРо» (то есть, ставленникам власти) максимальный успех. И надо признать, что эта задача в основном выполнена. Были созданы такие условия, при которых значительную долю участников составил пресловутый административный ресурс.

Об этом свидетельствует и низкая явка - в среднем по

Выборы – мираж

Согласно словарю Ожегова, мираж – это обманчивый призрак чего-нибудь, нечто кажущееся. Анализируя, как прошли 10 сентября выборы в Москве, так и хочется назвать их миражом свободных выборов.

Москве около 15%, и соответственно заметная доля «надомников», то есть тех, кто участвовал в выборах дома, в основном по заявкам социальных работников. Есть основания полагать, что эти работники снабжали подопечных шпаргалками с указаниями за кого надо голосовать.

Что это значит, поясню на примере участка №960 в Гольяново, где я был членом УИК с совещательным голосом.

Согласно протоколу, действительными на этом участке признано 304 бюллетеня. Из них для голосования на дому было выдано 40. Если исключить их из числа голосов, поданных за кандидатов «ЕдРа», то четыре из пяти первых (проходных) мест были бы заняты кандидатами от КПРФ.

По своей сути выборы должны выявлять тех, кто пользуется доверием и представляет интересы большинства избирателей. А что мы получили на этих выборах? При средней по Москве явке 15% в муниципальных собраниях прошли кандидаты, полу-

чившие не более 25 - 30% этих голосов, то есть всего около 5% тех, кто имеет право голоса. Так что, подводя итоги, можно сказать, что 10 сентября решающим фактором в очередной раз стал административно-финансовый ресурс.

Анализируя ход и результаты прошедшей кампании, мы, как мне представляется, должны сделать следующие выводы: в настоящих условиях на таких выборах мы можем достигнуть успеха, только если наши кандидаты будут известны избирателям как активные защитники и выразители их интересов. Тогда мы можем рассчитывать и на полноценную явку, при которой будет сведён к минимуму эффект административного ресурса, и на положительный результат голосования. Но для того, чтобы этого добиться на следующих выборах, работать надо начинать уже сегодня.

Николай Кудрин,
секретарь по идеологии
Первомайского
отделения КПРФ

Народного совета, который будет выражать интересы жителей. Мы будем продолжать организацию митингов, различных акций в защиту жителей нашего района и всемерно пытаться решать накопившиеся у них проблемы, и поэтому, надеюсь, получим их поддержку в борьбе с беспределом со стороны власти. Нельзя забывать, что избранные от «Единой России» депутаты выражают интересы власти, которая подконтрольна богатому, и интересы простого народа они защищать не будут. Поэтому, повторюсь, люди должны будут делать выводы.

Что можно пожелать нашим кандидатам от КПРФ, которые были избраны впервые?

Главное, набираться опыта. Очень трудно бороться с большинством. Например, бывает так: идет заседание, называется наш вопрос, провластные депутаты дружно поднимают руки против его включения в повестку дня, а тем более – обсуждения - и на этом всё заканчивается. Сейчас есть очень наболевшие темы. Например, во многих домах будут проводить капитальный ремонт, и чиновники - представители «партии власти», как правило, подписывают акты о приемке объекта на своем рабочем месте. Не глядя на то, как произведены работы, насколько они завершены, не проводя собраний жильцов. Теперь нам предстоит скооперироваться с жителями и следить, чтобы капремонты проводились качественно. Пока не проверишь ремонт на месте, ничего подписывать нельзя. Мы, коммунисты, должны взаимодействовать с населением. Потому что только вместе можно добиться положительных результатов и побед!

- Спасибо!

Мария Климанова

Продолжается подписка на газету МГК КПРФ «ПРАВДА МОСКВЫ»

еженедельное издание, освещающее общественно-политическую, социальную и культурную жизнь москвичей

Оформить подписку можно в любом почтовом отделении.

Сведения о газете содержатся в Объединенном каталоге «Пресса России» (стр. 156).

Подписной индекс издания 11950.

