

ВЫБОРЫ В МОСКВЕ

ЦСО и военные голосуют вместо избирателей

Если говорить о моей оценке нашего результата, то результат, конечно, провальный. Даже с учётом того, что выборами произошедшее можно называть с серьёзными оговорками, результат требует осмысления. Резкое уменьшение количества муниципальных депутатов от КПРФ ударит не только и не столько по КПРФ, сколько по возможностям защиты интересов избирателей. При этом, лично я вижу в этом поражении не поводы для посыпания головы пеплом, а лишь повод для серьёзного анализа.

Первое, что хочется отметить, это широко разрекламированный результат кандидатов команды Гудкова - Каца, выдвинутых от «Яблока». Нужно понимать, что это не является признаком изменения электоральных предпочтений — данная команда смогла эффективно отработать мобилизацию собственных сторонников и привести их на избирательные участки.

Технология примерно та же, что и у «Единой России», и достаточно спорная с точки зрения законности (как сбор персональных данных, так и сам механизм влияния на явку избирателей). Мы же несколько инерционным способом пытались агитировать всех. Вторая особенность этого результата — те Советы депутатов, где «единороссы» проиграли всухую. С учетом реальных возможностей административного ресурса, в том числе в этих районах, которые безупречно отработали всего лишь год назад и выдали нужный власти результат, сейчас не смогли провести ни одного мандата. Лично я, наблюдая админресурс неоднократно, в такие «провалы» верю слабо. С учётом компактности расположения этих результатов возникает ощущение отсутствия реального противодействия с помощью имеющихся у власти инструментов.

Ну и нельзя пропустить достаточно очевидные вещи: крайне неудачная дата голосования, когда огромное количество людей просто не смогло прийти, умышленная тактика мэрии «сушить» явку, попытка выиграть исключительно голосами ЦСО (Центр социального обслуживания) и подконтрольных бюджетников.

Нужно обратить внимание ещё на одну вещь: подавляющее большинство действующих депутатов от КПРФ, известных не только в своём районе, но и по всему городу, не смогли избраться. Здесь лично я вижу признаки адресной целевой работы персонально против них, чтобы устранить сильных противников на районном уровне. Единичные исключения лишь подтверждают это правило, и причина мне видится в грядущих выборах мэра Москвы: озвученная кандидатура Андрея Клычкова вызывает серьёзные опасения в мэрии, и лишение кандидата от КПРФ возможности пройти муниципальный фильтр кажется мэрии самым простым решением.

В пользу этой же версии говорит и получение высоких результатов командой Каца — Гудкова: выглядит это как рукотворное создание удобного спарринг-партнёра.

Что касается выборов в Лефортово, то в нашем районе были свои особенности. Помогло нам следующее обстоятельство: у двоих из нас как действующих депутатов хватало известности по итогам работы между выборами, и агитационная работа лишь напомнила о нас избирателю. Помогла и выстроенная коллективная работа кандидатов конкретно в нашем округе, что позволило получить лидирующие позиции наших кандидатов по большинству избирательных комиссий округа.

Помешали же несколько факторов. Первый — административный ресурс и

практически принудительный привод контингента ЦСО на избирательные участки. Увы, ЦСО заляпано в подобных историях уже которые выборы подряд, но руководство этих структур делает вид, что ничего такого не происходит. С учетом низкой явки это дало почти решающий вклад в результат по району. Это не смогло перебить результат Андреевой во втором округе, которая имела высокую узнаваемость, плюс в третьем округе удалось пробиться Аладыной из команды Гудкова, но в целом второй и третий округ они смогли отработать как им было нужно.

В моём округе им это не помогло, и почти во всех комиссиях наши кандидаты шли на проходных местах — но тут результат неожиданно резко просадило голосование военных. Да, на этих выборах срочники голосовать не имели права, и этот вопрос мы заранее отработывали, но на участке № 1396 голосует командование внутренних войск — и туда приписали кучу народу. Люди приезжали даже из Подмоскovie, чтобы «добровольно» проголосовать по разнарядке. В итоге, вместо ситуации по «мирным» комиссиям, когда у нас должны были твёрдо пройти четыре кандидата из пяти, а до пятого оставалось всего несколько голосов, мы получили всего двоих.

Вообще голосование военных, которые покорно голосуют так, как скажет начальство, навеивает мысли о том, чтобы лишить военнослужащих активного избирательного права на время выборов — всё равно это голосование не имеет ничего общего с волеизъявлением избирателя. Ну и ещё более грустные мысли о моральном облике тех, кто должен охранять их покой. Понятно, конечно, что Росгвардия это совсем не те, кто рискует жизнью, охраняя наш покой, а скорее новое название для внутренних



войск и ОМОНа, суть которых осталась прежняя: верно служить хозяину, быть чербером на страже режима — но от этого менее противно не становится.

Относительно первых шагов наших троих избранных депутатов и кандидатов мы в целом уже определились: все мы, вне зависимости от избрания, будем заниматься ровно тем же, чем собирались в случае избрания. Да, те, кто не избрался, не могут писать запросы и голосовать на заседаниях, но запросы мы за них напишем, а работе с избирателями формальный статус добавляет не слишком много. Впереди у нас организационное заседание Совета депутатов, по его итогам и по итогам выборов мы обязательно подготовим специальный выпуск нашей районной газеты и подробно расскажем избирателям о наших шагах.

*Павел Тарасов,
депутат Совета депутатов
МО Лефортово, первый секретарь
Калининского МО КПРФ г.Москвы*



Коммунисты использовали все имеющиеся средства, чтобы достучаться до большего количества жителей своих районов.

Например, мы регулярно проводили пикеты у метро, где раздавали газету «Правда Москвы» с острыми материалами. Это давало нам возможность не только рассказывать о грядущих выборах, но и непосредственно общаться с жителями, объяснять им позицию партии по ряду важнейших вопросов.

Одним из эффективных методов работы в рамках кампании был поквартирный обход населения и встречи с жителями во дворах. В этом отношении мы полагались на нашего товарища Алексея Гусева, который уже был дейст-

С красными флагами — по улицам Москвы

вующим депутатом муниципального Собрания. Не случайно в Черемушках представители КПРФ завоевали пять мандатов.

Еще одна наша находка, которой мы очень гордимся — наш реввоенмобиль, который разъезжал по Москве в течение двух месяцев с развевающимися флагами, с энергичной патриотической музыкой. С нашей командой — интересными молодыми ребятами — стремились пообщаться очень многие.

Честно скажу — данная форма работы понравилась не только нам, но и коммунистам других районов. Мы нередко откликались на их просьбы приехать даже в весьма отдаленные от нашего округа районы и центральные кварталы столицы, прямо из окна машины раздавая газеты прохожим.

В районах Котловка, Зюзино, Черемушки и Академический на нашем реввоенмобиле мы совершали по несколько выездов в день, с восьмью часами утра и порой до часа ночи. Спасибо Сергею Кохову, который временно ушел с работы и фактически полтора месяца каждый день сидел за рулем реввоенмобиля. Хочу выразить большую благодарность Сергею Курганскому, который потратил значительную сумму своих личных средств, чтобы обеспечить товарищей по команде прекрасной полиграфической продукцией — листовками, визитками, буклетами, подключаемому к нашим выездам и набравшему больше всех голосов из коммунистов Зюзино Михаилу Арефьеву.

Результаты на выборах мы показали неплохие. Кроме коммунистов, кандидатами у нас были местные активисты, и это способствовало успеху на выборах в Академическом районе, где депутатами стали три представителя КПРФ.

Если говорить о нарушениях, то явных было не так много — нашему Севастопольскому парткому удалось закрыть наблюдателями подавляющее количество участков. Многим кандидатам удалось привлечь к работе членов семьи и друзей, поэтому у нас было по два-три наблюдателя на участке. Явных нарушений, таких, как вбросы или карусели, мы не зафиксировали.

Главная проблема в том, что люди не знали о выборах. Например, на мои участки — 2100, 2200, 2300 — пришло по 100-200 человек. В большинстве своем это были сотрудники «Жилищника», врачи и учителя — зависимые от местных чиновников люди. Это во многом предредило результат состоявшихся выборов.

Что касается наших ближайших планов, то это грамотная расстановка наших депутатов в муниципальных собраниях. Ни один из них не должен забывать, что был избран именно как носитель идей и программных установок КПРФ, что Компартия помогла им в предвыборной борьбе. Мы рассчитываем, что они будут придерживаться рекомендаций партии и работать на благо людей.

*Татьяна Десяткова,
первый секретарь Севастопольского МО КПРФ г. Москвы*

«Будем работать по наказам своих избирателей»

По районам, на территории которых работает наше Алексеевское отделение КПРФ, в общей сложности мы провели в муниципальные депутаты девять человек: семь в Останкинском и двоих в Бутырском. Мы привлекали к выборам и коммунистов, и активистов, которые узнаваемы и искренне пытаются решить проблемы района. Ребята во время предвыборной работы выкладывались по полной, работая до трех-четырех часов

ночи. Ходили по домам, проводили встречи с населением во дворах — именно близкое общение с жителями и помогло доказать, что кандидаты КПРФ хотят работать и болеют за судьбу района. А проблемы в нашем районе острые — это и платные парковки, и реновация, но особенно актуальна тема точечной застройки, борьбу с которой давно ведет победивший кандидат Михаил Степанов. Очень жаль, конечно, что не прошел наш

активный депутат Дмитрий Малкин, но здесь определяющую роль сыграл денежный вопрос. Основные конкуренты — «гудковцы» — развернули широкую рекламную кампанию. Ее, вероятно, обеспечивали большие денежные вливания — и баннеры были везде, и несколько волн распространения листовок.

Определенные неудачи прошедших выборов можно связать и с низкой явкой, и с тем, что некоторые избирательные

участки не были закрыты нашими наблюдателями. Начали мы кампанию очень хорошо, а вот к ее концу почему-то несколько поостыли. Видимо, люди устали.

Ну а те кандидаты, которые прошли в муниципальное собрание, конечно, будут работать по наказам своих избирателей.

*Надежда Витковская,
первый секретарь Алексеевского МО
КПРФ г. Москвы*