

ВЫБОРЫ-2017

Выборы в Москве: массовое бедствие законности

«Выборы» 1502 депутатов нового состава представительных органов 125 муниципальных образований Москвы 10 сентября 2017 года прошли - они якобы «состоялись» и «действительны». Одна спецоперация по сомнительной легитимации «права на насилие» и «ярлыка на грабёж» на ближайшие пять «планируемых» либеральными жуликами и проходимцами лет завершается. Другая спецоперация по медийно-пропагандистскому прикрытию и замалчиванию, обелению и оправданию произвола и его результатов - пока только лишь в разгаре. Ведь то, что маниакально пытаются скрыть от широкого общественного резонанса, имеется в достаточном количестве.

Реальную картину сути и фактуры всего хода избирательной кампании КПРФ уже давала неоднократно. Об этом было уже много сказано лидером, руководством и депутатским корпусом партии и её столичного отделения. Пораженная «печатью смерти» неэффективная система политического управления пока лишь «купила» себе время «пожить ещё немного». «Пир сумасшествия» в Москве продолжится ещё чуть-чуть... до... - желательное, мирно и без крови, конечно. Ведь даже буйно помешанного, больного гражданина, который опасен для общества, окружающих, близких и лишен официально своей дееспособности на основании законного

явить на всю страну и мир, что якобы сомнений в кристальном результате итогов голосования и результатов выборов в Москве «не имеется», заслуживает оценки «способности», до-

не были выведены из составов избиркомов почти по всему городу и активно продолжали ковать победу «своих кандидатов»? Или просто «электоральный бастион» мэрии не догадывается, что мы раскопали эти факты, ставящие под удар результаты выборов в связи невозможностью достоверного определения волеизъявления избирателей?! Скоро мы обо всем этом узнаем. Объявим публично, гласно, с документами на руках и соответствующими требованиями.

Вообще, давно подмечено: то, что бросает тень на «авторитет» организатора выборов в Москве, на сайте МГИКа не публикуется. Вот, например, очень сложно на нём найти ранее принятые им неоднократно решения об отказе в регистрации инициативных групп Московского городского отделения

участие в референдуме граждан, - это, к сожалению, отсутствие у КПРФ достаточного количества собственных депутатов (либо 150 депутатов в Госдуме, либо 15 депутатов в Мосгордуме) для правомерного процессуального обращения в суд по этому вопросу.

При этом стоит отметить, что ожидаем в ближайшее время и очередной вал ещё одного массового столичного бедствия законности - обнаружения надлежащим образом заверенных копий протоколов, сводных и муниципальных избиркомов об установлении ими итогов голосования и определении результатов выборов. Да, из раза в раз, после каждой избирательной кампании в Москве мы видим, что руководство порядка 80% (более 3,5 тысяч различных избиркомов

торый обязаны заплатить председатель, заместитель председателя или секретарь соответствующего избиркома, но и лишение их права быть членом любого избиркома в течение пяти лет после этого.

Кстати, в этой связи возникают вопросы и о степени эффективности, и сколь-нибудь адекватной объективной оценке обоснованности значительных бюджетных трат на «обучение» и «поощрение» членов (в основном, конечно же, руководства) избиркомов. Сколько миллиардов рублей из федерального и столичного бюджета угроблено на подобные мероприятия в Москве за истекшие годы?! Какое надлежащее руководство «избирательным процессом»? Кого, кем, чем, как, почему и зачем?!

Вот, видимо, широко уважаемой в очень узких кругах «импозантной ширме» московских выборов только и остаётся в ответ оценке состояния избирательной системы столицы публично огрызаться похожими по содержанию заявлениями в адрес непримиримых политических противников - коммуниста Рашкина и лидера ЛДПР Жириновского: мол, сначала сами сдайте депутатские мандаты - потом, может быть, сам уйду! Но на такую же, по сути, критику со стороны нынешнего руководства Центризбиркома о провале обязательного по закону информирования миллионов москвичей о выборах руководство МГИКа в эфире селектора ЦИК России на всю страну в Единый день голосования смогло лишь панически заявить: «В Москве на 16 часов... явки нет!».

P.S. «Jus est fundamentum regni!» (правосудие - фундамент государства) - это чиновники и «юристы» в мэрии, избирательной системе, судах, полиции и прокуратуре столицы должны понять. Данное изречение - древнеримская юридическая формула возможного воплощения справедливой устройства общества и государства, которая раньше применялась в Советском Союзе, а сегодня - очень показательно, неуклонно и активно претворяется в жизнь в Китае, Вьетнаме, на Кубе, в Сингапуре и Северной Корее. Там не возникает политических болезней иммунной системы законности и справедливости в государстве и стране - там законность и справедливость нейтрализуют «микробов» и «паразитов» публично, гласно, массово, по мере необходимости, без оглядки на статус, неотвратимо и неминуемо.

Мухамед Биджев,
член Бюро,
уполномоченный
юр.представитель МГК КПРФ

То, что бросает тень на «авторитет» организатора выборов в Москве, на сайте МГИКа не публикуется.

и справедливого судебного решения, порою просто невозможно упечь на лечение без вынужденного применения силы (мягкой или грубой - по обстоятельствам).

Элементом операции медийно-пропагандистской ретуши «столичной» электоральной вакханалии можно смело считать и демонстрируемую общественности информационную политику Мосгоризбиркома, который с подачи мэрии, как всегда, уже поспешил дежурно заявить, что якобы «по итогам дня голосования нештатных ситуаций или жалоб, ставящих под сомнение итоги голосования, не имеется»

Успел он также предложить лидеру коммунистов Москвы, депутату Госдумы Валерию Рашкину и лидеру ЛДПР Владимиру Жириновскому «сдать мандат». Вероятно, как представляется, из-за по-детски горячей эмоциональной обиды на заявление Жириновского о необходимости отправить главу горизбиркома в отставку за оргпроевал выборов и на направление в день выборов депутатского обращения (запроса) московских коммунистов действующему главе государства Владимиру Путину, генпрокурору Юрию Чайке, главе СКР Александру Бастрыкину, председателю Центризбиркома Элле Памфиловой и мэру Москвы Сергею Собянину. В запросе честно и нелицеприятно были описаны «художества» очевидного бездарного руководства «избирательным процессом» в столице - около шести миллионов москвичей просто не узнали о проводившихся всё лето и в первую декаду сентября 125 электоральных «лотереях».

Так что смелость Мосгоризбиркома, взявшего на себя ответственность громогласно за-

стойкой лучшего применения. Однако она вызывает и стойкие возможные ассоциации с образом эдакого адвоката мафии.

Вся фактурная часть объективных «сомнений» сейчас анализируется участниками избирательного процесса и юристами их штабов, для инициирования судебных процессов по отмене итогов голосования и результатов выборов по многим участкам, избирательным округам и целым районам(!) столицы. Да, по целым районам!

Ну а публично можно уже сейчас задаться вопросами: знает ли Мосгоризбирком о точном количестве особых мнений членов избиркомов к протоколам и решениям об итогах голосования и определении результатов «выборов» по участкам, округам и муниципальным образованиям Москвы?! Знаком ли он с их содержанием?! А не потому ли Мосгоризбирком и не публикует их на своём сайте вместе с самими этими протоколами и решениями избиркомов (как, собственно, это и должно быть в соответствии с требованиями законодательства о выборах) чтобы окончательно не подорвать «доверие» к итогам «голосования» и «результатам» «выборов»?!

А не догадывается ли Мосгоризбирком, сколько сфальсифицированных решений нижестоящих избиркомов об определении результатов выборов в районах Москвы опубликованы на сайте МГИКа?! А может быть, просто знает об этом?! Догадывается ли городская комиссия, сколько членов участковых и территориальных избиркомов столицы, являясь лицами, подчиненными, зависимыми от признанных «избранными» кандидатами в депутаты от «Единой России» либо их близкими родственниками, в нарушение требований закона



КПРФ по проведению региональных референдумов по самым злободневным острым социальным вопросам городской повестки, которые (решения Мосгоризбиркома) неоднократно затем в течение почти пяти лет (с 2011 года) признавались Мосгорсудом и Верховным Судом РФ незаконными и отменялись.

Единственное, что спасало не раз Мосгоризбирком от инициирования его роспуска в судебном порядке за систематическую противоправную деятельность, нарушавшую избирательные права и права на

столицы) либо специально оформляет «филькины грамоты», либо настолько юридически безграмотно, что просто не знает, как правильно оформить и заверить копию протокола или решения комиссии. А за это должна наступать административная ответственность, в судебном порядке (с согласия прокурора столицы) за довольно формальный, очевидный и не требующий особых доказательств вины состав административного правонарушения. Административная ответственность неминуемо должна влечь за собой не только штраф, ко-

ближайшем будущем. Им доверили судьбу районов жители - возразят мне. А вы уверены в этом, москвичи?

И последнее. Рискну предположить, что эти выборы были ориентированы на ослабление позиций коммунистов, ведь со своими в доску либералами чиновникам всегда можно договориться. Фильтра нет, мэр все тот же. Не рыдайте, москвичи, когда «победители» в унисон заговорят о платных парковках и точечных стройках.

Сергей Селиванкин

СРЫВАЯ МАСКУ

Тандем победителей?

Прошли выборы в Советы Депутатов Москвы. Победитель один - «партия власти». Муниципальный фильтр без согласования с «Единой Россией» не пройти теперь никому, голосов депутатов от любой оппозиции не хватит. Мы стали свидетелями блестящей игры политтехнологов. Ее результат не поддается логике. В одном районе побеждают ис-

ключительно кандидаты от «единороссов», а через дорогу - все мандаты забирают либералы. Неужели можно всерьез поверить в подобную противоречивость москвичей? Не стоит надуть щеки и либеральным якобы победителям. Результат 102% за власть и либералов заставляет задуматься: то ли мы стали свидетелями некоего сговора, то ли москвичи

вдруг превратились в избирателей Средней Азии? Сговор исключить нельзя, свечку не держали.

Понимаю ликование либералов. Но не вижу причин никого поздравлять. Я, например, знаком со многими честными правозащитниками и представителями различных партий. Но парадокс: абсолютно не знаю большинства победителей от либералов, для меня они - некие «коты в мешке» с неизвестной общественной и политической линией поведения в