

# ВЛАСТЬ СЛУШАЛА ВПОЛУХА

14 июня депутаты Госдумы приняли в окончательном, третьем чтении законопроект о сносе пятиэтажек в Москве. За него проголосовали 399 депутатов, против — два, один воздержался. Голоса «против» принадлежат депутатам от КПРФ, избранным от Москвы, — Валерию Рашкину и Денису Парфёнову. Почему они приняли такое решение, пояснил первый секретарь МГК КПРФ Валерий Рашкин.

Коммунисты, как и обещали, серьёзно поработали над законом. Многие принципиальные предложения граждан, которые мы включили в поправки, в ходе доработки документа были приняты и учтены. Среди них:

- возможность граждан на общем собрании собственников принимать решение об отказе от участия их дома в Программе реновации;

- возможность получения денежной компенсации в соответствии с понятием о равноценности (при определении стоимости учитывается рыночная стоимость жилого помещения, рыночная стоимость общего имущества в многоквартирном доме с учетом его доли в праве общей собственности на такое имуще-

ство, а также все убытки, причиненные собственнику жилого помещения его изъятием);

- предоставление жилого помещения в том же районе (кроме ЗелАО, НАО, ТАО);

- предоставление при изъятии нежилых помещений в доме, включенном в Программу, равноценного возмещения;

- исключение противоречащих Конституции и законам ограничения возможности обжалования решений суда, а также возможности обхода норм Градостроительного кодекса, технических регламентов, сводов правил (СНиП), в т.ч. санитарно-эпидемиологических требований, требований пожарной и иной безопасности;

- недопустимость выселения граждан из жилых помещений до

дня передачи им нового жилого помещения, соответствующего требованиям закона о реновации или возмещения в денежной форме;

- предотвращение основных коррупционных рисков.

Однако принятый законопроект содержит серьезные недочеты:

1. Приняты нормы, согласно которым гражданам предоставляется все-таки равнозначное помещение. Возможность подачи заявления о предоставлении равноценного помещения (или денежной компенсации) предусмотрена БЕЗ привязки к району или иной территории, БЕЗ гарантий по количеству комнат и площади.

2. Приняты нормы, согласно которым гражданам, проживаю-



щим в ЗелАО, НАО и ТАО, жилые помещения предоставляются в том же административном округе, а не в непосредственной близости от сносимого дома.

3. До выдачи разрешения на строительство объекта допускается осуществление подготовительных работ. Существуют опасения вырубке деревьев, перекопки грунта во внутридомовых территориях и любых иных неприятных «сюрпризов» со стороны реноваторов.

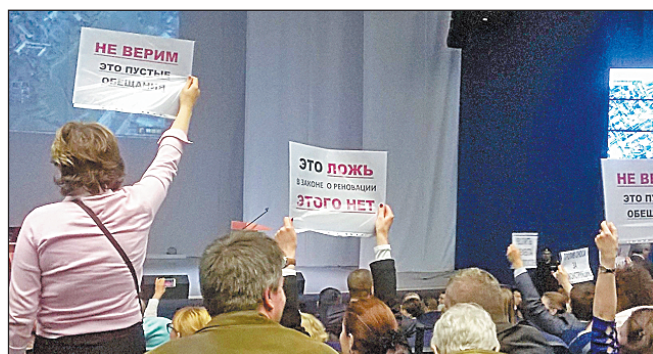
4. Не приняты нормы, согласно которым предлагалось

предоставлять гражданам, занимающим жилые помещения по договорам социального найма, новые жилые помещения в собственность (в частности, для жителей бывших ведомственных, а ныне частных общежитий, которые сегодня не имеют возможности приватизировать квартиры, — это была чуть ли не последняя надежда).

Поэтому депутаты от КПРФ, избранные от Москвы, проголосовали против данного законопроекта.

## ИГРА В ПРЯТКИ С НАРОДОМ

Виртуальность становится все более востребованным рычагом столичной власти. Ведь только лишь навязываемая посредством интернета иллюзорная действительность позволяет считать черное — белым, уродливое — прекрасным, очевидный просчет — верхом совершенства.



До недавнего времени регулярные встречи с населением были неизменной составляющей рабочего графика префектов АО и руководителей департаментов Правительства Москвы.

Были ли в них прок? Конечно, настойчивые москвичи, как им казалось, имели возможность лично задать любой неудобный вопрос чиновнику и если и не получить внятный ответ, то хотя бы заставить его устыдиться. На практике было иначе. Личный опыт посещения подобных встреч дал мне возможность познакомиться с новым видом искусства, который я бы назвал «административно-театральная буффонада». Клоуны от власти, заполнявшие на подобных встречах значительную часть мест, аплодировали не только ответам чиновников, но и вопросам, которые сами только что задали. Более того, право озвучить заготовку предоставлялась посредством смс.

Однако откровенность московских чиновников от реальных нужд москвичей и их неукротимая тяга к виртуальности вызвала желание окончательно свести на нет и без того не слишком частые встречи с населением. В конце концов, постановка спектаклей, требующих репетиций, а порой и генеральных прогонов на месте, дело хлопотное. И постепенно встречи высоких чиновников с москвичами начали подменяться общением через интернет-ресурсы.

Пробным шаром стал портал «Активный гражданин». Сначала непосвященным в тайны интернета москвичам было предложено выбрать место для установки памятника князю Владимиру. Затем, якобы опираясь на итоги голосования, на смотровой площадке Ленинских гор была демонтирована часть гранитной балюстрады, а предполагавшееся пятно монтажа памятника было обнесено строительным забором. Однако после массовых пикетов и митингов,

голосований на других интернет-ресурсах и квалифицированных экспертных заключений, свидетельствующих о недопустимости установки памятника в этом месте, идея лопнула. Похоже, однако, что власть так и не усмотрела, что произведенная ею «подкрутка результата» очевидна — она объявила о проведении всё на том же портале «Активный гражданин» первых электронных публичных слушаний! И, о чудо! Результат их оказался совсем иным!

А совсем недавно в режиме интернет-голосования уже решалась судьба московских пятиэтажек! При этом ни одна политическая партия или авторитетная среди горожан общественная организация для контроля за соблюдением методики подсчета не была приглашена.

Подобные тенденции в выстраивании взаимоотношений власти с москвичами неизбежно вызовут ее отторжение. Этот процесс ускорит недальновидность чиновников, упорно продолжающих опустошать карманы автовладельцев за парковку на давно оплаченных, обустроенных асфальтовых покрытиях, устанавливать самые высокие в стране, ничем не обоснованные сборы на капитальный ремонт, не желающих замечать нового «девятого вала» обманутых дольщиков и валютных заемщиков, а также тех, кто вопреки воле вынужден будет пересезать в новое жилище. Власть не слышит и не видит возмущения москвичей, направленного против «реформирования» системы здравоохранения и образования.

Виртуальность — не выход. Игре в прятки с собственным народом всегда приходит конец. И правила вектора развития реальной жизни, в отличие от виртуальных игр, чиновникам продиктуют сами москвичи.

Владимир Родин

Московскими властями благополучно завершается грандиозная афера по противозаконному отчуждению частной собственности москвичей в виде части территории земельных участков многоквартирных домов, принадлежащих собственникам квартир в этих домах на праве общей долевой собственности.

## Великий передел, или Межевание по-московски

Она была осуществлена при полном игнорировании всех нормативных правовых актов, начиная с Конституции РФ, что ставит нас перед дилеммой — то ли мы имеем дело со сговором властей федерального и регионального уровня, ибо все эти выкрутасы прекрасно известны федералам, то ли — со своеобразной сепаратистско-законодательной фрондой московской администрации, сознательно бросающей вызов верховной власти.

В 2000 году Москва утвердила свой региональный СНиП, в котором содержались нормативы, умаляющие права москвичей на жизненное пространство, и ему была придана обратная юридическая сила! Под фальшивым предлогом формирования границ земельных участков в целях закрепления имущественных прав на эти земельные участки со стороны собственников квартир в многоквартирных домах московские власти втихаря пережевали всю территорию жилой застройки города Москвы и оттяпали от 40 и более процентов нормативной площади земельных участков, которые на самом деле были сформированы (отмежеваны) еще до начала строительства любого дома в соответствии с нормативами, действовавшими во время застройки.

Московские власти нагло и цинично сделали вид, что приватизация квартир в наших домах должна была сопровождаться неким первичным формированием земельных участков этих домов. Таким образом, получается, что эти дома стояли на несформированных участках или, иначе, возводились на самозахваченной земле. На самом же деле во время приватизации домов имела место лишь смена титула прав владения ими — земельные участки на праве бессрочного пользования превратились в земельные уча-

стки на праве общей долевой собственности в своих изначальных неизменных и нормативных границах.

Этот букет наглых правонарушений навеки останется ярчайшим пятном в исторической картине преступности «прихватушки» в России. Многочисленные попытки москвичей привлечь внимание исполнительной власти федерального уровня и Москвы, Генпрокуратуры и Моспрокуратуры, «партии власти», ЛДПР, «Справедливой России», прохоровых, яшиных, митрохиных, бабушкиных, немцовых, рыжковых, боровых, музыкантских, дягилевых, касьяновых, навалых и прочей своры псевдоопозиционеров, а также аморфных собраний «мундепов» к этой проблеме столкнулись с дружным заговором молчания и обструкции. Только

КПРФ продемонстрировала полное понимание проблемы и оказала всю посильную и адекватную помощь и содействие жителям столицы.

Сверхзадача представителей власти — получение внебюджетных доходов за счет эксплуатации украденной земли и легитимизации точечной застройки, возведенной на украденной земле. Стремясь выполнить задуманное, чиновники путем деконцентрации долей совладельцев квартир в общем имуществе превратили собственников жилья в потерпевших. Та же участь постигла многомиллионных московских автовладельцев, держащих автомашины на украденных дворовых автостоянках.

Стоимость украденной земли в масштабах Москвы баснословна. Проблема приобрела политический характер. Предлагаю всем потерпевшим крепко подумать над своими предпочтениями на предстоящих выборах.

Владимир Молодых

