

С ТРИБУНЫ ПАРЛАМЕНТА



Валерий Рашкин: «Основное внимание надо уделить соблюдению прав собственников и нанимателей расселяемых пятиэтажек»

20 апреля на пленарном заседании Госдумы рассматривался законопроект о реновации жилого фонда. По этому вопросу выступил член фракции КПРФ, первый секретарь Московского горкома партии Валерий Рашкин. Предлагаем вашему вниманию фрагмент его выступления.

«Снос пятиэтажек и переселение москвичей в новые дома — это, само по себе, верное и своевременное решение. Вместе с тем анализ предложенного законопроекта показал, что основной целью программы реновации является не улучшение жилищных условий граждан и снос устаревшего жилого фонда, а упрощение работы застройщиков. Действительно, расселять людей в новое жилье и сносить ветхие дома можно было и в рамках действующего законодательства. Мы рискуем отдать Москву на откуп девелоперскому бизнесу и городским подрядчикам.

Мы считаем необходимым учесть интересы переселенцев и собственников помещений, а также содействовать комплексному развитию районов. Реновация жилого фонда Москвы должна осуществляться на основе системного планирования работ в общегородском масштабе, а также в условиях постоянного общественного регулирования и контроля. Итак, мы предлагаем следующие корректировки программы реновации жилого фонда.

Во-первых, следует расширить утвержденный «московский стандарт переселения». Сейчас город-

ские власти планируют предлагать переселенцам новое жилье «метр в метр», основываясь на планировках жилых помещений морально устаревшего жилья 1960-х годов. Мы же считаем, что программа должна содействовать реальному улучшению условий жизни москвичей, и новые квартиры должны отвечать современным требованиям.

Также при определении размера возмещения за изъятое помещение нужно учитывать его рыночную стоимость, а также все убытки, которые собственник несет в связи с изменением места проживания.

Во-вторых, нужно детально проработать регламент работы при переезде граждан. До принятия решения о переселении жильцов сносимых домов нужно опубликовать план застройки освобождаемых территорий и вынести его на общественное обсуждение. Прямое требование об указании в решении о реновации перечня возводимых на конкретных территориях объектов, а также порядка размещения жителей снесенных домов в жилом фонде, должно быть закреплено в федеральном законодательстве.

В-третьих, необходимо законодательно определить основные параметры финансирования программы и выполнения финансовых обязательств перед гражданами. Существует риск, что основные средства на реализацию программы поступят от частных инвесторов, которые получают право беспрепятственного сноса целых кварталов неаварийного жилья, с последующим строительством на освобожденной территории высокоплотной жилой застройки с целью выполнить взятые на себя имущественные обязательства.

Необходимо детально регламентировать деятельность Фонда содействия реновации. С учетом предполагаемых масштабов его работы необходимо установить строгий государственный контроль над деятельностью Фонда, чтобы максимально исключить возможные злоупотребления.

Наконец, нельзя допускать, чтобы реализация программы реновации жилого фонда проходила в атмосфере нехватки информации.

Таким образом, основное внимание следует уделить не столько ускорению переселения и согласованию нового строительства, сколько соблюдению прав собствен-

ников и нанимателей жилых помещений. Также следует разработать механизм расчета и предоставления справедливых компенсаций для малого бизнеса, занимающего нежилые помещения в районах, подлежащих реновации. Компенсация или новое помещение должно предоставляться с учетом территориального расположения и характеристик прежнего помещения.

Другое важное направление — использование новой программы сноса пятиэтажек в качестве фундамента для решения проблем городского хозяйства. Непродуманная застройка грозит еще большим усугублением их в перспективе.

В частности, программа реновации должна запустить процесс обновления городских коммунальных сетей, износ которых приближается к критическому. Также она должна послужить катализатором изменений действующей социально несправедливой программы капитального ремонта. Мы считаем, что город должен взять на себя обязанность платить за капремонт жилья москвичей, не переезжающих в новые квартиры. Это позволит обеспечить справедливое распределение фи-

нансовой нагрузки между москвичами в итоге получившими новое жилье, и теми, кого программа реновации не коснется.

В целом, программа сноса пятиэтажек в Москве при условии планового и системного подхода может стать крайне полезной для городского хозяйства и задать городу правильный вектор развития. Однако этот путь предполагает открытое обсуждение, учет реального волеизъявления москвичей. Москве нужна новая общегородская целевая программа, а не кулуарный механизм ручного управления локальными проектами.

Реновация районов без общегородского финансового обоснования и архитектурно-градостроительного планирования скатится в перелд земельных участков под застройку. Поэтому мы считаем необходимым разработку комплексного документа общегородского масштаба, в котором будут прописаны выверенные сроки и четкий, обоснованный порядок сноса конкретных домов.

В целом, КПРФ будет готова поддержать инициативу обновления жилого фонда в Москве и других регионах России, если будут учтены наши предложения, поправки и замечания.

В первом чтении мы поддержим этот закон, однако, если не будут учтены наши поправки, во 2-м и 3-м чтении КПРФ будет голосовать «против».

РЕНОВАЦИЯ: ПОСУЛЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Дело ясное, что дело темное

19 апреля по всей Москве прошли встречи глав Управ с жителями. В повестке дня подавляющего их числа стоял вопрос «О проекте реновации жилых кварталов на территории района»: непосредственно на следующий день было намечено рассмотрение соответствующего законопроекта в Госдуме. Во многих встречах приняли участие коммунисты городской партийной организации для того, чтобы донести до москвичей позицию КПРФ по этому вопросу, без сомнения являющемуся одним из острейших.

Учитывая, что он касается практически всех москвичей, ибо оказаться в зоне «реновации» имеет шансы практически любой из нас, помещения, выделенные Управами для данного мероприятия, оказались переполнены. Не стал исключением и актовый зал одной из школ Гагаринского района. Взволнованные люди не получили ответы ни на один из волнующих их вопросов: какие дома предполагается снести, на каких условиях, какие, и, главное, где именно расположенные квартиры им предполагают предоставить взамен. Зато с изумлением узнали о том, что «ветхие пятиэтажки» строились в 60-80 годы XX века, что опрос жителей в целях выявления их мнения относительно грядущего переезда уже активно ведется... путем телефонного опроса, и более 95% жителей «хрущевки», расположенной рядом с метро «Ленинский проспект», дружно проголосовали за включение их «в реновацию».

Обстановка в зале накалялась. Под натиском острых вопросов все более очевидной станови-



Фракция КПРФ в Мосгордуме и представители общественных организаций обсудили политику реновации кварталов в Москве

19 апреля фракция КПРФ в Мосгордуме провела рабочее совещание по теме реновации кварталов. Прокларированные властями обещания вызывают у москвичей справедливые вопросы, тем более до сих пор нет оформленного распорядительными документами органов власти списков сносимых зданий.

В совещании приняли участие депутаты Советов Депутатов Мунципальных округов Москвы, представители Общественной организации «Очередики Москвы», движения «Моссовет», жители города.

Сергей Селиванкин

лась не только абсолютная некомпетентность пришедших на встречу чиновников, но и их откровенное равнодушие к судьбе москвичей. Неудивительно, что собравшиеся встретили «на ура» выступление депутата Госдумы шестого созыва Владимира Родина, разъяснившего суть законопроекта «о реновации» и позицию по нему, которую занима-

ет КПРФ. Серьезным подспорьем была газета «Правда Москвы», которую при входе в зал и непосредственно в зале распространяли молодые коммунисты Октябрьского МО, собирающиеся участвовать в грядущих муниципальных выборах. В соседнем Ломоносовском районе, где более половины пришедших на встречу жителей вообще не смогли пройти в зал, также под руководством секретаря первички партотделения Павла Калашникова было роздано более 300 экземпляров газеты. Ребята не только активно вступали в разговор с москвичами, но и задали несколько вопросов сидящим в президиумах чиновникам, однако вразумительных ответов те дать не сумели.

Очень жаль, что инициатива получила воплощение далеко не во всех районах города.

Юлия Михайлова, главный редактор газеты «Правда Москвы»