

Пластмассовая
жизнь
обитателей
Земли

стр. 6

НАШ



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОЛОС

Издается с июля 1997 года

№ 6 (1009)

9 февраля 2017 года, четверг

Перед человечеством стоит сложнейшая глобальная проблема – проблема народонаселения. На сегодня численность населения Земли составляет около 7 млрд. человек. К концу XXI века нас будет насчитываться примерно 12 миллиардов.

Рост численности населения вызывает все остальные проблемы, с которыми сегодня сталкивается земная цивилизация. Прежде всего это удовлетворение потребностей человека. Ведь каждый из нас нуждается в глотке чистого воздуха и воды, одежде, пропитании, защите от холода или жары. В свою очередь всё это вызывает необходимость увеличения выработки энергии и производства продуктов потребления с неизбежным нарастанием объёмов отходов производства и потребления, на утилизацию которых также требуются энергетические затраты.

Напомню, что после Второй мировой войны западные страны запустили новую экономическую систему потребительства, суть которой заключается в следующем принципе: потребляй, выбрасывай, покупай новое. Капитализм по-другому просто не может развиваться. Фактически была включена машина по истреблению природных ресурсов. Она работает и сегодня. Антропогенное воздействие человека на природу стремительно возрастает, что приводит к деградации окружающей среды и условий проживания самого человека. Например, общее количество кислорода, которое было потреблено всей цивилизацией до нашего времени, составляет 200 млрд. тонн. Мы это же количество кислорода истребили за последние 50 лет. Не трудно спрогнозировать, что продолжение существования общества безудержного потребительства с одновременным ростом народонаселения неизбежно закончится экономическим и энергетическим коллапсом, катастрофой – гибелью человеческой цивилизации.

В настоящее время так называемое «устойчивое развитие» мира связано с практически неограниченным потреблением энергии и ресурсов. Глобальное вовлечение в технологическое развитие всё новых стран и регионов в глобальном мире приводит к всё более интенсивному потреблению, а фактически к истреблению природных ресурсов. К «золотому миллиарду» на наших глазах примыкают Китай и Индия, половина населения земного шара пересела с велосипедов на автомобили. Фактически наступает ресурсный коллапс. Вопрос в том, он произойдёт завтра или с некоей, так сказать, временной подвижкой, – это вопрос второй. Но борьба за истощающиеся ресурсы стала доминантой мировой политики. И это очень хорошо сегодня видно. Слабым утешением являются утверждения о решении энергетической проблемы за счёт использования потенциалов возобновляемых источников энергии – ветровой и солнечной. Подключение этих источников может лишь продлить агонию, поскольку их потенциал ограничен: нельзя, например, получить больше солнечной энергии, чем его даёт

Человек гомо сапиенс?

Солнце. Кроме того, использование ветровой и солнечной энергии также отрицательно сказывается на окружающей среде, поскольку ветер играет значительную роль в конвективном теплообмене воздуха, а фотосинтез солнечной энергии обеспечивает в том числе и пополнение атмосферы кислородом.

Удивительно, но чувство самосохранения пока так и не овладело человеком. Человек назвал себя разумным (гомo сапиенс), однако его поведение вызывает большие сомнения в справедливости такого самоопределения. Он так и не



научился договариваться по общим проблемам. Непрерывные войны, вражда, огромные траты средств на уничтожение друг друга только приближают катастрофу. Нынешним миром движут, к сожалению, пороки человеческого существа, заложенные в его гены длительным историческим развитием, – жажда наживы, жажда удовольствия, жажда роскоши и т.д. Не избавившись от этих пороков, его ждёт неминуемая гибель.

В рамках капиталистического общества осуществить это невозможно, поскольку это общество, построенное именно на безудержном потребительстве, только усугубляет пороки человеческого существа. И фактически, если жить в этой парадигме, в которой мир находится сегодня, то через определённый период времени цивилизация должна, сохранив колесо, огонь, скотоводство, вернуться к первобытному существованию или погибнуть.

Попытка решить цивилизационную проблему была предпринята в нашей стране после Великой Октябрьской социалистической революции, 100-летний юбилей которой мы будем отмечать в текущем году. Уничтожив эксплуатацию человека человеком, приступив к строительству социализма, в СССР родилось новое общество – общество равных возможностей и удовлетворения разумных потребностей. Большое внимание уделялось воспитанию человека новой формации, лишённого наследственных

пороков прошлого. К сожалению, попытка, несмотря на огромные достижения и завоевания, закончилась неудачей. И причина неудачи во многом кроется именно в том, что так и не удалось искоренить из глубины сознания советского человека те самые пороки. Лживые обещания рыночного благоденствия взяли верх, бросив народ в лапы тех, для кого и наступило время благоденствия, а для основной массы – нищеты и прозябания. Всё вернулось на круги своя – снова безудержная эксплуатация человека и природных ресурсов и уничтожение самой природы.

Понятно, что будущее цивилизации может быть связано только с социализмом. Только такое общество может воспитать нового человека с изменённым сознанием, и только такое общество может поставить достижения цивилизации, прежде всего науки, на сохранение и развитие человека, а не на его гибель.

Современная наука может творить чудеса. Причём как для блага человека, так и во вред ему. Сегодня есть возможность перехода к так называемым природоподобным технологиям, т.е. к технологиям, которые не наносят урон окружающей среде, а существуют с ним в полной гармонии и позволяют восстановить нарушенный человеком баланс между биосферой и техносферой. Такие технологии включаются в цепочку замкнутого ресурсооборота. Они сегодня на слуху, когда детали создаются природным путём, фактически их выращиванием. Выращиваются даже биологические вещи, например, кости и другие «детали» человеческого организма.

Но эти достижения могут представлять и серьёзную угрозу для человека. Приведу простой пример. Допустим, создаётся искусственная клетка. Эта искусственная клетка, с одной стороны, медицински важна. Она может быть целевым доставщиком лекарств и т.д. Но с другой – она может быть и вредоносной. И тогда фактически одна клетка, которая имеет генетический код и может саморазвиваться, является оружием массового поражения. При этом благодаря достижениям современной генетики можно создать клетку, ориентированную на конкретный этнос. То, что может быть безопасно для одного этноса, окажется вредоносным, смертельным для другого. Т.е. возможен очевидный тип опасности при появлении принципиально нового оружия массового поражения. Возникает опасность одностороннего владения этими технологиями и их использования.

В принципе весьма реально такое зловещее будущее, но надо понимать, что, к сожалению, это и современная реальность. Более того, сегодня наука обеспечила технологическую возможность создать принципиально новый подвид гомo сапиенс – так называемого «служебного» человека. Свойство популяции «служебных» людей очень простое – ограниченное регулируемое самосознание, а также управление размножением. И третья вещь – дешёвый корм, это генномодифицированные продукты. Всё это тоже уже готово.

Фактически сегодня возникла реальная технологическая возможность выведения «служебного» подвида людей, и этому помешать уже не может никто, это развитие науки. И мы с вами должны понимать, какое место в этой цивилизации мы можем занять, если будем плестись в её хвосте.

Что мы сегодня наблюдаем? Слом системы базовых моральных принципов и создание альтернативных ценностей, которые не вписываются в настоящую жизнь, т.е. абсолютизация свободы личности. Со всех сторон сегодня говорят, что ребёнок важнее родителей. Это происходит на всех уровнях. Абсолютизация свободы личности: личность выше государства суверенного, дети выше родителей и так далее. А к чему это приводит? Это фактически призыв к слову суверенного государства, суверенитета государства, который является единственным инструментом защиты общества и ценностей и соблюдения баланса между правами и свободами человека. Абсолютизация лозунга свободы личности приводит к уничтожению суверенных государств. А дальше у нас нет защиты, появляются толпы людей, которые борются друг с другом и легко управляются извне. И это есть мощнейший инструмент. Идёт фактически замена организованного сообщества взаимодействующих и защищённых государством людей совокупностью, популяцией управляемых отдельных индивидуумов.

Фактически сегодня мы имеем это в гуманитарной сфере, и базируется оно на технологической базе создания «служебного» человека. Капитализм подключает все средства для продления своего существования.

Но это гибельный путь для земной цивилизации. Её спасение только на пути развития общества на принципах социализма – гуманного общества, исповедующего уважение к человеку, бережное отношение к природе, где наука выполняет свои обязанности исключительно в интересах будущего земной цивилизации.

Только при социализме возможно разрешение всех стоящих перед земной цивилизацией проблем, а самоопределение человека как гомo сапиенс может стать настоящей реальностью.

И.И. НИКИТЧУК,
председатель РУСО

Спуститесь с небес на землю!

Господин Назаров!

На передаче «60 минут» на телеканале «Россия 1» вы рекламировали новый налог, в этот раз на безработных. В течение часа, стараясь заручиться общественным мнением, вы вдавливали слушателям мысль о пользе придуманного вами налога для бюджета страны и для порядка в обществе. Вы ссылались на опыт советского государства, когда злостно уклоняющихся трудоустроивали в принудительном порядке.

Видно, плохи дела с бюджетом, раз вы, уповая на «рынок, который всё отрегулирует», взялись за такую крайность. Вы доказывали, что в стране около 20 миллионов человек работают без официального оформления, на т.н. «серой» зарплате, уклоняясь таким образом от уплаты налогов, и даже называли сумму в несколько миллиардов рублей, которую можно получить дополнительно в бюджет. Чувствуется рука вашего шефа, министра финансов г-на Силуанова.

По числу налогов, разработанных Министерством финансов и одобренных буржуазной Госдумой, нашу налоговую систему, наверное, можно записывать в Книгу рекордов Гиннеса. А имеющиеся налоги всё время повышаются.

В цивилизованных странах правительства в период кризиса стараются дать больше денег народу: повышают зарплаты, пенсии, индексацию проводят на уровне инфляции, выдают кредиты под 0% годовых. В результате таких действий повышается покупательная способность населения, а спрос рождает предложение, оживляется производство.

У нас всё наоборот. Наши министры зубами и руками держатся за принцип, унаследованный от «лучшего министра финансов» Кудрина: как можно меньше дать народу денег, чтобы сдерживать рост инфляции. В связи с падением рубля в разы соответственно уменьшились доходы трудящихся. Повышаются акцизы на товары, тарифы на коммунальные услуги, неудержимо растут цены на предметы первой необходимости, продукты питания и лекарства. Зарплаты же трудящихся не повышаются и не индексируются даже на величину инфляции. А повышение прежних налогов и введение новых выгребают у тружеников последние гроши.

В передаче «60 минут» о вашем новом изобретении возникли споры. Постоянный участник подобных программ В. Жириновский с пеной у рта защищал налог на безработных, прогнозировал доходы в бюджет и воспитательный результат.

Но были и здравые голоса. Нельзя переносить опыт социалистического государства, где трудоустройство было каждому гарантировано Конституцией, в российский дикий капитализм. О безработице мы, советские граждане, имели представление лишь из средств информации, рассказы о жизни за рубежом. Выпускникам учебных заведений обязательно предоставлялась работа по специальности. Работающим гражданам – и соцпакет, и жильё, и перспектива роста. Уклоняющихся от общественного полезного труда были единицы. К ним, если они к тому же пьянствовали и нарушали общественный порядок, принимались меры.

Господин Назаров! Спуститесь с небес на землю, посмотрите на окружающую жизнь не из окна своего офиса или автомобиля, а оступитесь в реальную обстановку, и вы увидите картину, достойную художников Кукурыных. Молодёжь, окончившая техникум, ПТУ или вуз, мается в поисках работы. К примеру, МичГАУ готовит специалистов сельского хозяйства, но направление на работу не выдаёт. Сельхозкооперативы разрушены, перерабатывающие предприятия в плачевном состоянии.

Учителя ещё кое-как трудоустроиваются, но много школ закрыто, и с каждым годом потребность в учителях уменьшается. Такие же проблемы с трудоустройством у технической интеллигенции: многие промышленные предприятия обанкрочены.

Вам, господин Назаров, на вид около 30 лет, но выглядите вы очень уверенным, даже самоуверенным. Я полагаю, что по окончании учёбы вас трудоустроивала чья-то влиятельная рука. А попробовали бы вы сегодня устроиться на работу без блата, без взятки. С вас потребуют стаж работы не менее года, а где его взять вчерашнему студенту?

У моего знакомого дочь окончила престижный юридический институт. Работы нет. Обратилась она в адвокатскую контору, мол, возьмите хоть на мизерную зарплату или даже без неё – нужен стаж.

– Есть выход, – изрёк руководитель конторы. – Платите мне четыре тысячи в месяц, и вам будет идти стаж.

И это не единственный случай. Вы же намерены при помощи закона о безработных бороться с «серой» зарплатой. А вы подумали, от кого она зависит? Работодатели, стараясь уклониться от социального налога, предлагают работу без официального оформления. Не хочешь – до свидания, за воротами стоят другие желающие.

В провинции рабочих мест стало меньше в десятки раз. Работоспособ-

ные уезжают на заработки в большие города, покидая жён, детей, бывает, что и навсёгда. Упования на биржу труда, которая будто бы спасает от безработицы, безосновательны. Встать на учёт не всегда и не всем удаётся. Здесь много препонов и способов поскорее снять человека с учёта. Тем, кто уволился с работы под давлением работодателя «по собственному желанию», биржа не помощник.

На самом деле безработица у нас в разы больше официальной. Вопрос о безработице изредка затрагивается в правительстве. Оригинальный способ спасения от безработицы однажды озвучил премьер-министр, предложив безработным переселиться в другие регионы, в Сибирь, на Дальний Восток, на Север. Но он не сказал, а есть ли там рабочие места.

Президент после избрания на текущий срок на всю страну озвучил план по созданию 25 миллионов рабочих мест. Сейчас об этом проекте помалкивают, как и о многих других, которые озвучиваются во время выборов кампаний.

В стране кризис, промышленное производство продолжает сокращаться. Одновременно сокращаются рабочие кадры, инженеры. А на бирже всё те же 5%.

Вы новыми налогами хотите выполнить установку пополнив бюджет? Не там ищете, господин Назаров! Почти во всех цивилизованных странах существует прогрессивная шкала налогообложения: чем больше прибыль, тем больше налог. Россия в этом плане – белая ворона. Толстосумы со своих миллионов и миллиардов, получаемых от эксплуатации природных ресурсов и трудящихся, платят те же 13%, что и нищие со своих нескольких тысяч. Почему бы вам не разработать систему прогрессивного налогообложения?

Одно время, в 90-е годы, такая система налогообложения имела место, но с приходом к власти В. Путина и «Единой России» прогрессивную шкалу заменили плоской, минимальной, ниже некуда. Объяснение этому из области анекдотов: прогрессивные налоги трудно собрать. А вот в США, где налог достигает 45%, или во Франции – до 75%, успешно собирают, там сокрытие прибыли считается тяжким преступлением, и от уголовной ответственности не застрахованы даже президенты.

КПРФ систематически в средствах массовой информации и в думских трибун настаивает на прогрессивном налоге на прибыль, на введении монополии на спиртоводочную продукцию. Вот это была бы прибавка в бюджет в несколько триллионов рублей. Но представители власти тормозят эти

решения, опасаясь за свои толстые кошёлки, не хотят делиться с народом.

Прежде чем ставить вопрос о налоге на безработных, необходимо подумать, а способны ли вы предоставить безработному должность по его специальности? Или вы, может быть, хотите вручить инженеру метлу, а учителю половую тряпку? Но у нас даже такие должности, как уборщица и дворник, порой в дефиците.

На передачу «60 минут» пригласили родственницу Александра Зиновьева, известного писателя, философа, ныне покойного. Она по замыслу ведущего должна была рассказать о гонениях на безработных в советское время. Как, например, Зиновьева посчитали тунеладцем, и тот был вынужден покинуть страну, стать диссидентом.

Действительно, были случаи, когда к тем, кто вёл антиобщественную пропаганду, торговал западной запрещённой антисоветской литературой, применялись меры: им предлагали работу по специальности и требовали прекратить разрушительные действия или выехать из страны. Некоторые покидали страну, но таких были единицы.

Однако ни ведущие, ни участники телепередачи не сказали о том, что А. Зиновьев вернулся в страну. Он с горечью и болью переживал разрушение СССР нашей пятой колонной по рецептам ЦРУ.

Ведущие, видимо, не читали его статей с убийственной характеристикой ельцинской банды, расстрелявшей Верховный Совет РСФСР. В статье «Завершение русской контрреволюции» он с гневом пишет: «*Всё политическое пространство России захватили дилетанты, демагоги, тщеславные болтуны, мракобесы, мелочные хитрецы и интриганы, шкурники, хапуги, трусы, приспособленцы, неведьмы, перевёртыши, предатели, явные дураки и даже просто клинические шизофреники. В качестве идейных наставников и политических лидеров России были избраны всякого рода ничтожества, раздутые пропагандой до личностей эпохальных. Карлики, завладевшие ареной истории, не допустят появления великанов. Для спасения России нужны политические стратеги, личности масштаба Ленина и Сталина.*»

Возвращаясь к вопросу о налоге на безработных, хочу сказать: в сегодняшних рыночных условиях, при отсутствии рабочих мест трепать безработных, сдирать с них последнюю рубашку, значит добивать их. Это безнравственно, немилосердно и преступно.

Б. МАНАЕНКОВ,
Мичуринский район

Суд решил: ничего этого не было...

ООО «Стройтраст» обратилось в арбитражный суд Тамбовской области с иском о признании недействительным решения арбитражного суда Тамбовской области о защите деловой репутации и опровержении ряда сведений, размещённых в статьях о строительстве торгово-офисного центра в микрорайоне ТЭЦ г. Тамбова.

Изначально ООО «Стройтраст» пыталось опровергнуть 14 высказываний, опубликованных в трёх статьях на региональном сайте КПРФ. По итогам судебного разбирательства арбитражный суд Тамбовской области частично удовлетворил исковые требования ООО «Стройтраст» о защите деловой репутации, аналогичное решение принял апелляционный суд в Воронеже.

В частности, согласно решению суда деревья, высаженные на альпийской горке, не могли быть выкопаны представителями ООО «Стройтраст», так как на момент принятия решения арбитражным судом по вопросу законности озеленения участка, принятого в декабре 2015 г., деревья находились на территории сквера. По мнению Артёма Александрова, доводы арбитражного суда Тамбовской области являются ошибочными. Ближе к вечеру 21.09.2015 г. после конфликтной ситуации городскими службами альпийская горка частично была восстановлена и некоторые туи снова высажены, но с утра в разгар конфликта зелёные насаждения с территории альпийской горки были выкопаны или втопаны в грязь представителями компании-застройщика, что подтверждается фотоматериалами.

Суд признал несоответствующим действительности и порочащим деловую репутацию ООО «Стройтраст» высказывание Артёма Александрова: «*Как они вообще могут строить торгово-офисный центр с грубейшими нарушениями в документации и кто давал право их охранникам применять физическую силу к жителям района?*» Предложение написано не в повествовательной, а в просительной форме и содержит вопросительный знак в конце предложения. Предложение содержит не утверждение, а оценочное суждение автора, выраженное в форме вопроса, предлагаемого к обсуждению, но арбитражный судья

решила по-другому. Письмо из прокуратуры суд охарактеризовал как мнение прокуратуры по имеющимся недостаткам в подготовленных органами местного самоуправления документах. Суд решил, что ответ из правоохранительных органов не подтверждает факт осуществления ООО «Стройтраст» строительства со значительными нарушениями. Если рассматривать вопрос нарушений в документации по строительству торгово-офисного здания, то у защитников сквера есть ответы не только из прокуратуры, но и управления архитектуры области, администрации президента – это не домыслы, а ответы из государственных органов власти, подтверждающие позицию ответчиков.

Высказывание Артёма Александрова по конфликту 21 сентября 2015 г. «*была предпринята попытка силовыми методами отобрать народный сквер...*» суд посчитал несоответствующим действительности, хотя против защитников сквера силу применяли, чтобы начать строительство торгово-офисного центра.

Кроме того, суд отнёс такие выдержки из высказываний: «*цепные псы капитала*», «*представители капитала*» на счёт сотрудников ООО «Стройтраст» (к примеру, высказывание А.И. Жидкова: «*Вот и народному депутату Александру заламывают руки цепные псы капитала...*»). По мнению суда, применяли силу против активистов представители ЧОП «Викинг», а не ООО «Стройтраст», следовательно, данные сведения суд признал недействительными. По данной логике к «представителям капитала» можно отнести и других участников конфликтной ситуации 21 сентября 2015 г. в сквере микрорайона ТЭЦ – к примеру, представителей охранного предприятия или подрядной организации, но это будет в корне неверно, название организации или руководителя в комментарии не приводится. Значит, невозможно точно установить лицо, в отношении которого были распространены сведения. Следовательно, отсутствуют основания для заключения о том, что распространённые сведения порочат деловую репутацию именно истца.

Ответчики считают решение арбитражного суда незаконным и необоснованным, планируется подача кассационной жалобы.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

Русские и национальный вопрос

Исторически Русское государство сложилось как огромная евразийская империя, одним из основных факторов развития которой была колонизация смежных территорий, проходившая преимущественно по направлению на восток и юго-восток. Естественно, что при таком движении в состав Русского государства включались встречавшиеся на пути нерусскоговорящие народы – где-то военным, но в основном мирным путём. В итоге в национальном составе государства оказались представлены около ста пятидесяти народностей.

Подавляющее большинство, конечно же, занимали русские (47%), являвшиеся государствообразующей силой, немалая доля была украинцев (19%), значительно меньше белорусов (6%), но в целом славяне составляли более 70% населения страны. Однако этот факт не снимал сложности межнациональных отношений и связанных с ними возможных проблем, в том числе и в виде распада империи, тем более что так называемые национальные меньшинства проживали в основном компактно и на окраинах страны, что, безусловно, делало их подверженными как влиянию извне, так и собственным сепаратным настроениям.

Что же удерживало государство от распада на протяжении столь длительного времени, неужели только лишь фактор силы? На этот вопрос мы можем однозначно ответить – нет, не только. Примеры других великих империй мира, построенных исключительно на физическом принуждении покорённых народов (Римская, Монгольская, Османская и т.д.), показывают – рано или поздно они распадаются. Причём чем сильнее гнёт, тем раньше это происходит.

Единство России помимо силы обеспечивала и другая не менее важная причина – лояльность русского народа к иноземцам, представителям других национальностей. Это качество (а его отсутствие не позволило, например, Польше, где непопулярное население испытывало жесточайший гнёт, превратиться в империю), отмечавшееся разными авторами ещё у восточнославянских племён, стало наследственной особенностью русских, позволившей не только создать, сохранить, но и развивать государство совместно с представителями других национальностей.

В советский период русской истории эта особенность переросла во внутригосударственный интернационализм, позволивший в числе прочего добиться колоссальных успехов в социально-экономическом, культурном развитии, отстоять страну в годы Великой Отечественной войны. Таким образом, залогом существования нашей Родины мы можем смело назвать общероссийский интернационализм. Но существует одно условие: он должен быть обоюдным –

как со стороны русского, так и со стороны нерусских народов России.

В истории нашего государства существуют периоды, когда лояльность в отношениях «соотечественников» сменялась русским шовинизмом или (значительно чаще) местечковым национализмом окраин. За этим всегда стояли определённые субъективные причины. Как правило, подобное было вызвано либо целенаправленной политикой властей, на практике реализовывавших принцип «разделяй и властвуй», либо влиянием внешних сил на национальные окраины страны. И в том, и в другом случае всё заканчивалось трагично как для государства, так и для населявших его народов.

Один из описываемых периодов – начало XX века, когда для отвлечения внимания народа от его настоящих врагов – буржуазии и царизма – этот самый царизм сформировал образ мнимого врага – представителей неславянских народов, в основном тогда досталось евреям.

Очередное обострение национального вопроса пришлось на период революции 1917 года и гражданской войны, что проявилось в росте антирусских настроений на окраинах России, убийствах тысяч русских солдат в Закавказье, кровавых событиях в Средней Азии, украинском и белорусском шовинизме и тому подобных событиях. Причинами стали полный развал Временным правительством системы управления и власти, а также вмешательство интервентов, разжигающих национализм на периферии. В те грозные годы большевикам удалось объединить народы нашей страны на основе пролетарского интернационализма и на долгое время снять данный вопрос с повестки дня.

Вновь он напомнил о себе в последние годы существования СССР, вновь произошло это не само по себе. В тот момент сыграл роль идеологический вакуум, возникший вследствие демонтажа советских ценностей, быстро заполненный националистическим мусором, причём не без помощи руководящих союзных республик. Немалое значение имело и ослабление центральной власти, не только не сумевшей пресечь подобные процессы, но и спровоцировавшей их. Так, Горбачёв

и Ельцин в междоусобной борьбе откровенно спекулировали национальным вопросом, ничуть не задумываясь о последствиях. Один – обещанием вывести автономии в РСФСР на подписание нового союзного договора, другой – призывом брать столько суверенитета, сколько смогут унести. В итоге распался не только Советский Союз, подобные процессы захлестнули и Россию. В бывших союзных республиках (кроме славянских) начались русские погромы, имевшие место и в национальных регионах РСФСР – на Северном Кавказе, в Тыве, и других. Закономерным следствием стал рост русского национализма в центральной России.

Сегодня национальный вопрос в нашей стране стоит по-прежнему остро, он никуда не делся, несмотря на стремление руководства страны представить его решённым. Причин много, в том числе и неразрешённые проблемы 1990-х, деструктивное влияние извне, но главная видится в другом – это тонкая, скрытая политика, сознательно направленная на разжигание межнациональной розни. Цель всё та же – разделять и властвовать.

Даже несмотря на то, что подобная практика чревата развалом России, национальный вопрос не будет снят нынешними буржуазными управленцами, так как народы сразу поставят вопрос о классовой борьбе, а это для них смерти подобно, этого-то они боятся больше всего. Следовательно, и в дальнейшем нужно ожидать культивирования окраинного национализма с одной стороны и согласия на проведение Русских маршей с другой (которые неспроста разрешаются, даже несмотря на оскорбительные выкрики в адрес Путина, чего не скажешь о левых акциях протеста, несущих реальную угрозу верхушке). В таком контексте становится ясно, что придурок и провокатор сегодня не тот, кто говорит «Россия для русских», а тот, кто сознательно довел общество до появления и актуальности подобного лозунга.

Позиция буржуазно-олигархической власти ясна, для неё нет ничего дороже наживы, любым путём и любой ценой, особенно если эту цену заплатят другие. Удивляет то, как легко манипулировать простым народом. Причём безразлично: русским, чеченским, дагестанским, татарским, каким-либо ещё – все с одинаковой легкостью поступают так, как того хотят кукловоды. Между тем предельно ясно: будущего вне общего государства – России – не будет ни у больших, ни у малых народов страны. Таким образом, все, кто сознательно или несознательно совершают националистические выпады в сторону русских,

борются прежде всего против своего народа (как и русские, необоснованно придирающиеся к представителям других национальностей) хотя бы потому, что в силу своей численности русские являются цементирующей силой в государстве. К тому же национальный ответ рано или поздно последует – итогом будет большая кровь и развал страны. Простые люди от этого не выиграют нигде, они, как обычно, будут страдать и мучиться. Нас долго убеждали в последние годы существования СССР, что в суверенных республиках будет лучше. Достаточно одного здравого взгляда на постсоветское пространство, чтобы понять – это была чудовищная ложь, особенно показателен пример Средней Азии, скатившейся в средневековье. Подобное в случае распада произойдёт и в нашем пока ещё общем Отечестве. Улучшиться может только положение «элит», которые начнут ещё беспощаднее эксплуатировать свои народы, вгоняя их всё дальше и дальше во тьму веков. Не может быть и речи о национальном суверенитете вне России, все образовавшиеся на постсоветском пространстве «государства» неминуемо попадут в «лапы» крупных региональных и мировых игроков.

Избежать подобной трагической участи можно только двумя путями. Во-первых, взвешенной национальной политикой, проводимой государством, формированием общей идеологии (что в разнорациональном государстве можно сделать только на базе идей социальной справедливости), пресечением и предупреждением любых проявлений национализма со стороны любого народа, проживающего в России, – русского, мордовского, башкирского, любого иного. Но такой путь в нашем случае, увы, маловероятен по причинам, описанным выше.

Нам, народам России, остаётся второе – понять наконец, кто и зачем провоцирует нас на рознь, осознать, что мы не разменная монета в чужой игре, перестать быть пешками в руках империалистов, которые, кстати, прекрасно лады между собой, несмотря на национальные отличия. Мы – простые русские, чеченские, осетинские, кабардинские и прочие люди – должны наконец вспомнить, что не являемся врагами друг другу, у нас один общий враг – объединившийся против нас капитал, попирающий наши права, присвоивший себе наше общее достояние. Именно с капиталистами всех мастей нам стоит бороться за свои права, только в этом наше единственное спасение.

А. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
первый секретарь
Кирсановского РК КПРФ

Концессия или городское предприятие?

В Тамбовской городской Думе продолжаются дебаты по вопросу развития системы водоотведения и водоснабжения в областном центре. Большинство объектов водоснабжения и водоотведения имеет сверхнормативный износ и нуждается в модернизации и реконструкции, общий износ системы превышает 75%. За последние 35 лет общая минерализация подземных вод в районе Тамбова увеличилась в 1,5 раза.

На последнем заседании временной комиссии по состоянию муниципального имущества, переданного в аренду АО «ТКС», в адрес администрации города Тамбова были внесены следующие поручения:

- провести инвентаризацию имущества системы водоотведения и водоснабжения города и его техническое обследование;
- провести работу по актуализации и созданию электронной модели схемы водоснабжения и водоотведения;
- провести служебную проверку по вопросу недостаточного контроля структурных подразделений администрации Тамбова при управлении и распоряжении муниципальными инженерными сетями водоснабжения и водоотведения в рамках соблюдения действующего законодательства и договорных отношений с АО «ТКС»;

– представить предложения, направленные на развитие системы водоотведения и водоснабжения, рассмотрев следующие варианты: создание муниципального предприятия, создание совместного предприятия или заключение концессионного соглашения в отношении систем водоотведения и водоснабжения Тамбова.

По мнению руководителя фракции КПРФ в городской Думе **А.Р. Александрова**, город должен контролировать жилищно-коммунальное хозяйство, а не отдавать всё на откуп бизнесу. «В 2017 г. решится вопрос о дальнейшем развитии системы водоснабжения и водоотведения в городе. Администрация области и руководство АО «ТКС» (ОАО «РКС») выступают за заключение долгосрочного концессионного соглашения, рост тарифов за три года может достигнуть 50%. Занимаясь обслуживанием системы останется организация, зарекомендовавшая себя не с лучшей стороны. Муниципальное имущество, переданное в аренду, зачастую

просто разрушается, организация не выполняет взятые на себя обязательства. Выход есть – это создание совместного или муниципального предприятия. Город должен контролировать предприятия жизнеобеспечения, а не частник, для которого прибыль превыше всего», – убеждён Артём Романович.

В 2016 г. городская Дума предоставила АО «ТКС» преференции в виде снижения размера арендной платы за использование объектов инженерной инфраструктуры в надежде, что организация предпримет действенные меры по ремонту арендуемого имущества. К сожалению, надежды не оправдались. Более того, АО «ТКС» отказывается от исполнения ранее взятых на себя обязательств, в том числе в рамках инвестиционных программ по водоснабжению и водоотведению. Предприятие было обязано модернизировать систему водоснабжения в ряде микрорайонов города за 42 млн. руб. и построить канализационный коллектор на участке от ул. Чичерина до Моршанского шоссе за 123 млн. руб. Источник финансирования инвестиционных проектов – надбавка к тарифу на услуги водоотведения и водоснабжения, конечным собственником новых инженерных систем должен был стать город. В то же время решением совета директоров от 03.08.2016 г. в одобрении сделки по передаче в муниципальную собственность вышеуказанных объектов недвижимого имущества отказано. Вопрос решается в судебном порядке.

Стоит отметить, что политику по ликвидации унитарных предприятий в сфере ЖКХ претворяет в жизнь федеральный центр – Минстрой России. Ведомство выступает за то, чтобы с 1 января 2018 года передать в концессию все государственные и муниципальные унитарные предприятия в жилищно-коммунальном комплексе якобы для привлечения частных инвестиций, за которые всё равно придётся расплачиваться потребителям, в первую очередь населению. Таким образом, государство фактически самоустраняется и снимает с себя ответственность за сферу ЖКХ. Одним из активных лоббистов рассматриваемой политики является А.В. Чибис, зам.министра Минстроя России, ранее возглавлявший совет директоров ОАО «РКС». В настоящее время активы холдинга консолидированы в ООО «РКС-Холдинг», основной акционер – ГК «Ренова». Группа в свою очередь контролируется самым богатым человеком в России В.Ф. Вексельбергом.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

Утилизация отходов есть превращение бесполезного в ценные по свойствам товары, и это составляет одно из важных завоеваний современной техники.

Д.И. Менделеев

Страшно представить, сколько мусора произвело человечество за всю историю. Он повсюду – на земле, в горах, под водой, в космосе. А поскольку всё в природе взаимосвязано, то в итоге и внутри нас. Есть над чем задуматься, не правда ли?

Загрязнение планеты всякого рода отходами наряду с интенсивным потреблением природных ресурсов ведёт к разрушению механизма саморегулирования биосферы с непредсказуемыми последствиями. Академик Н.Н. Моисеев ещё в конце 70-х годов прошлого века писал: «Главной проблемой глобальной экологии является устойчивость биосферы, нарушение её устойчивости практически означает ликвидацию человечества на планете Земля».

Из-за нашей беспечности и неаккуратности на Земле скоро трудно будет отыскать уголок, где бы не валялись выброшенные за ненадобностью бутылки, коробки, стаканчики, канистры, пакеты. Утратив потребительские свойства, упаковка поворачивается к нам другой, страшной стороной.

В море наиболее распространённый тип мусора – пластмассы, они составляют от 60 до 80% всех морских отходов и более 90% всех плавающих в море частиц. Перетёртый до мельчайших частиц пластик наносит экологии моря огромный вред. Более того, он передаётся по пищевой цепочке и в конце концов оказывается в нашей тарелке.

Пластик, оказывающийся в море, не обязательно дрейфует в толще воды – значительная его часть в виде микропластика оседает на морском дне и коралловых рифах. Учёные из Великобритании и Испании собрали образцы с морского дна и с коралловых рифов в Средиземном море, на севере Атлантики и юго-западе Индийского океана. Донных образцов были десятки, и в каждом удалось найти крохотные нити пластмасс длиной в среднем 2-3 мм и толщиной 0,1 мм. Количество же равнялось примерно 13 таким нитям на 50 мл осадка. Кораллы тоже несли на себе пластиковый мусор.

Если экстраполировать, например, данные об образцах, собранных в Индийском океане, на всю его площадь, то окажется, что на каждом квадратном километре его дна находится 4 млрд. пластиковых микронитей. Если же учесть, что пластик находили и в других образцах, можно с большой долей уверенности предположить, что вообще всё дно Мирового океана служит хранилищем для пластмассы, которую мы беспечно производим во всё увеличивающихся количествах.

Как показали недавние исследования, проведённые Калифорнийским университетом, крошечные кусочки пластика серьёзно ухудшают состояние здоровья и даже могут вызвать массовую гибель морских червей-пескожилов, очень важных участников морской экосистемы. Через их кишечник только на одном гектаре морского побережья в сутки может проходить до 16 т грунта. А так как в грунте оседает огромное количество пластиковых частиц, то этим животным трудно уберечься от попадания пластика в организм, где он может накапливаться в значительном количестве. В свою очередь пескожилы – излюбленная добыча многих рыб и ракообразных.

Другой эксперимент провели учёные из Института окружающей среды в Хельсинки. Они поместили частицы полистирола диаметром 10 мкм флуоресцентной меткой и проследили их путь по пищевой цепочке от инфузорий и зоопланктона до мелких ракообразных. Далее по пищевой цепочке пластик попадает в рыбу, а затем и в человеческий организм.

К пластиковому мусору не равнодушны и морские птицы. Всё дело в том, что пластик накапливает в себе вещество под названием диметилсульфид, который выделяется из клеток водорослей и других микроорганизмов. Запах диметилсульфида сигналит пернатым, что где-то неподалёку есть чем поживиться. В итоге птицы поедают кусочки пластика, как если бы он казался им обычной едой.

ПЛАСТМАССОВАЯ ЖИЗНЬ обитателей Земли

О кусках пластикового мусора, которые проглатываются рыбами и другими обитателями моря, что часто приводит к их гибели, вообще говорить не приходится. В 1980-х годах отмечался массовый выброс китов на побережье Тихого океана в районе Дальнего Востока. Исследования показали, что киты вместе с водой поглощали куски плёнки, которая забивала их дыхательные органы и явилась одной из вероятных причин массовой гибели животных. По данным Комитета ООН по охране природы, ежегодно пластиковые отходы становятся причиной смерти 1 миллиона птиц, 100 тысяч морских млекопитающих и неисчислимого количества рыб.

Откуда берётся пластик в таком количестве в море? Пройдя по берегу практически в любом уголке планеты, вы наткнётесь на фрагменты пластиковых бутылок, поплавков, полиэтиленовых пакетов, автомобильных покрышек и множество другого мусора, вынесенного на сушу. Но это только вершина айсберга. Давно не редкостью стали сообщения о целых мусорных островах, дрейфующих по волнам. Подсчитано, что около 10% пластика из тех 311 миллионов тонн, что производятся ежегодно, в конце концов попадают в океан. Примерно 20% от этого количества – пластик с судов, а всё остальное – с земли. Например, обычный пластиковый стаканчик, который сдуло ветром со столика в прибрежном кафе где-то в Калифорнии, может проделать огромный путь, прежде чем спустя годы его фрагменты окажутся внутри рыбы, живущей в Индийском океане. А полиэтиленовые пакеты – один из самых «подвижных» видов мусора, они каким-то непостижимым образом оказываются в самых неожиданных местах. Огромное количество пластика и других химически активных веществ



попадает в море со сточными и грунтовыми водами, к примеру, микрогранулы из вашего геля для душа, который так приятно отшелушивает кожу, запросто могут через несколько лет вернуться к вам вместе с морепродуктами.

Представьте, что каждую минуту в море попадает содержимое одного мусоровоза, доверху наполненного пластиковыми отходами, – вот примерно так мы поступаем с океаном.

Как избавить океан от такого загрязнения, пока не очень понятно. Экологи уже не один год бьют тревогу, но технологически пока что довольно сложно представить способ очистки Мирового океана от такого количества мусора. Тем временем благодаря человеческим усилиям пластиковое изобилие, надо сказать, становится всё гуще.

Дело в том, что пластмассы на основе синтетических полимеров – материалы невероятно удобные. Оглянитесь – и наверняка окажется, что пластмассы вокруг вас больше, чем любых других материалов, при этом 95% всех пластмассовых изделий выходят из употребления после очень короткого периода использования. Только на производство упаковки уходит 80 миллионов тонн пластика. И во многом именно бурное развитие упаковочной отрасли привело к тому, что объём бытовых отходов на душу населения в индустриальных странах увеличился по сравнению с 1980 годом втрое. Существует даже правило, согласно которому количество производимого страной мусора пропорционально её валовому внутреннему продукту: чем выше благосостояние людей, тем больше мусора. А судьба пластиковой

упаковки такова: 32% оказываются выброшенными в непредназначенные для этого места, в том числе в море. И согласно расчётам экономистов, к 2050 году масса пластиковых отходов в Мировом океане может превысить массу всей обитающей там рыбы! (Эти ужасающие данные были представлены на открытии Всемирного экономического форума, который проходил в Давосе в 2016 году. Его участники главным риском, угрожающим стабильности мирового экономического комплекса, назвали именно экологические проблемы).

Решением проблемы может быть более ответственное отношение к производимому нами мусору, а также разработка и внедрение новых технологий эффективной переработки пластиковых отходов.

В США, Японии, Канаде процесс переработки вторичного сырья в первосортную продукцию начал реализовываться с середины 80-х годов прошлого века. Там приняты национальные программы с соответствующим государственным финансированием, цель которых – прекратить загрязнение окружающей среды отходами упаковки.

В странах ЕС, принявших в 1994 году Декларацию об отходах упаковки, Европарламентом и Европейским Советом министров (Директива 94/62 ЕС) введён единый закон о стратегии использования отходов упаковки, направленный на предупреждение увеличения твёрдых бытовых отходов, их вторичную переработку и безопасное уничтожение остатков, не подлежащих переработке. В результате проблема утилизации отходов упаковки путём вторичной переработки в этих странах практически решена.

У нас же пока дела в этом плане весьма плачевны. Отечественные учёные разработали уникальные технологии переработки вторичного полимерного сырья и сырья из смешанных отходов, которые, к большому сожалению, почти

не востребованы, а ведь именно они могли бы предотвратить экологическую катастрофу, угрожающую России. Распад СССР откинул решение вопросов утилизации отходов на несколько десятилетий назад. В настоящее время эти вопросы если и решаются, то весьма неспешно.

Помимо принятия федеральной программы обращения с ТБО, государственных и муниципальных законодательных актов, определяющих правовые нормы переработки, нужна ещё информационная работа с населением, чтобы вовлечь его в сбор упаковочной тары. Необходимо уделять внимание экологическому воспитанию граждан. Взрослые должны приучать своих детей с малых лет бережно относиться к природе и самим быть для них примером: не выбрасывать из окон автомобилей, электричек пустые бутылки, не мусорить в лесу, парке, на пляже, в общественных местах.

Дэвид де Ротшильд, наследник знаменитой банковской империи и эколог, призвал заставить людей задуматься над своим отношением к мусору. С этой целью он построил катамаран «Пластики» из 12,5 тысячи пластиковых бутылок, скреплённых между собой органическим клеем. Для мачты была приспособлена алюминиевая труба, использовавшаяся в ирригационных системах. Катамаран усилили несколькими экологически чистыми устройствами – двигателями на солнечных батареях и две ветровые турбины помогли достичь берегов Австралии в 2010 году. Идея построить лодку из мусора пришла к Дэвиду в 2006 году, после того как он прочитал доклад ООН о том, насколько сильно мусор угрожает Мировому океану. По окончании плавания катамаран собирались пустить на переработку, но команда решила выставить его в морском музее Австралии.

По материалам СМИ
подготовила Е. КОЗОДАЕВА

Справка:

– Сейчас на производство пластмасс идёт около 6% добываемой нефти, а к 2050 году, если всё будет происходить по тому же сценарию, на пластик придётся тратить 20%. Переработка 1 тонны пластика позволяет сэкономить 750 кг нефти.

– Оставленная в лесу или на берегу моря пластиковая бутылка будет разлагаться от 100 до 300 лет, нанося вред окружающей среде за счёт выделения различных химических соединений, которые могут быть ядовитыми для растений и животных.

– В северной части Тихого океана океанские течения сформировали компактные и долгоживущие скопления плавающего мусора, которые получили название «мусорные острова». Один из крупнейших мусорных островов находится между Гавайскими островами и Калифорнией. За 40 лет остров вырос в 100 раз! По оценкам учёных, в настоящее время площадь мусорного острова составляет более миллиона квадратных километров. В 2001 году масса пластика превышала массу зоопланктона в зоне острова в шесть раз.

Сегодня учёные насчитывают в Мировом океане тысячи мусорных островов. Скоро континенты начнут называть островами в океане мусора.



«Магазинный» вопрос

Ещё в прошлом 2016-м году жители большого посёлка Компрессорный Кирсановского района обнаружили на дверях единственного в посёлке магазина лаконичное объявление, оповещающее всех без каких-либо объяснений, что магазин не будет работать до Нового года. Но и после Нового года прошёл месяц, а магазин не открылся. Стало известно, что он не откроется и впредь.

Эта ситуация хорошо нам знакома и повторяется снова и снова во множестве населённых пунктов России – сетевые монстры вытеснили из населённых пунктов небольшие местные магазинчики, а потом или повышают цены по своему усмотрению, или просто закрывают «нерентабельные» точки, на сто процентов зная, что конкурентов у них всё равно нет. Ну а жителей Компрессорного власти пока что кормят двумя вещами. Первая – это туманные обещания, что «вопрос решается», что «магазин будет открыт, как только найдётся желающий заняться этим предприниматель...» и т.д. Вторая – это перемороженные продукты из автолавки. Людям не по вкусу ни то, ни другое.

Для кирсановских коммунистов это дело уже привычное – участвовать в народных сходах и создавать инициативные группы. Поэтому, когда слухи о безобразии поселкового масштаба и недовольстве жителей дошли до наших ушей, решено было поговорить с людьми и договориться о дальнейших действиях. 29 января в 15 часов около поселкового клуба (кстати, тоже работающего через пень-колоду...) стояли две машины с семьёй, «которым неймётся», как нас величают в



районной администрации. Несмотря на сильный мороз, люди собрались – хотя и не в том количестве, в каком следовало бы, учитывая, что речь идёт об их собственном благополучии. Разговор в мороз получился достаточно горячим.

Что же стало результатом схода?

А вот под каким требованием к главе Кирсановского района В.А. Хатунцеву начали сбор подписей жители Компрессорного:

«В посёлке Компрессорный, где мы живём, закрылся единственный продуктовый магазин. В настоящее время нам, жителям посёлка, просто негде купить продукты. Мы требуем, чтобы на нашу проблему в кратчайшие сроки было обращено самое пристальное внимание!»

Нас не устраивает, заявляем сразу, появление несколько раз в неделю автолавки. Не устраивает нас и необ-



ходимостью добираться до ближайших магазинов в соседние населённые пункты. В стране у нас нет войны, Тамбовщина считается одной из самых благополучных в плане социальных потрясений областей России. Мы не понимаем и не принимаем того, что большой населённый пункт лишён возможности обеспечивать себя продуктами в шаговой доступности всего лишь потому, что какая-то торговая сеть разорилась или кто-то решил, что магазин в нашем посёлке нерентабелен. Нам нет дела до прибылей и убытков капиталистов. Они должны быть социально ответственными перед согражданами.

МЫ ТРЕБУЕМ ОТКРЫТЬ В ПОСЕЛКЕ КОМПРЕССОРНЫЙ ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ МАГАЗИН С ДОСТАТОЧНЫМ АССОРТИМЕНТОМ ТОВАРОВ. В противном случае мы оставляем за собой право как на ак-

ции гражданского протеста, так и на подъём вопроса во всех инстанциях выше, от районной прокуратуры до Администрации Президента РФ».

Следует упомянуть, что наш район, впрочем, как и все вокруг, доведён буквально до ручки. Работы практически нет. Жизнь более-менее теплится вокруг нескольких крупных сёл и в окрестностях Кирсанова, основная часть населённых пунктов находится на грани вымирания. Властям, доведшим население до такого, следовало бы по совести уйти в отставку и нос не показывать из дома.

Но когда и кто видел, чтобы при капитализме власть что-то делала по совести и добром? А раз у неё нет такого желания, рано или поздно ей придётся иметь дело с ясно выраженным волеизъявлением народа.

О. ВЕРЕЦАГИН,
г. Кирсанов

В этой заметке хотелось бы остановиться не на здравоохранении или образовании, которые стали хуже не придумаешь, не на сельском хозяйстве, которое долгое время было «чёрной дырой» и только благодаря санкциям представители власти наконец-то стали произносить слова: «сельское хозяйство», «АПК», «импортозамещение» и даже «мясо», «сыр», правда, вместо молока говорят «молочная продукция». Остановиться хотелось бы и не на семье и её ценностях, хотя семью тоже в общем-то разрушили. А ведь В.И. Ленин в своё время учил: «Крепкая семья – сильное государство».

Хотелось бы поговорить о том, что волнует нас всех и каждого по отдельности. Это цены и тарифы.

В своё время (1925 г.) в статье «Природа человека и нравственное начало общественной жизни» убеждённый философ-марксист А. Аксельрод писал: «Несмотря на классовую этику и на относительный характер права и нравственности, человечество выработало общие нормы взаимного существования. Эти нормы, пронизывающие собою всю нашу жизнь, стали такими же незаметными для простого глаза функциями общественного организма, как физиологические функции организма индивидуального. Там, где существует какая бы то ни было связь между двумя лицами, там существует Сократ (философ, кристально честный мыслитель, ставящий искание истины выше всех других побуждений), то есть там мы имеем налицо общеобязательную объективную нравственную норму. Это имеет место и в том тривиальном случае, когда эту связь является простая трудовая сделка. Если акт продажи и покупки точно соответствует интересам продавца и покупателя, то этот акт совершён согласно объективной нравственной норме. Без признания и подчинения этим простым законам права и нравственности немислимо человеческое существование».

Ну о какой нравственной норме можно говорить при покупке-продаже, допустим, лекарственных препаратов, когда цены на глазах у всего честного народа растут постоянно? Правда, людям дают немного пошуметь по этому поводу в средствах массовой информации, обещают принять меры, а в конечном итоге у каждого из нас, больного и здорового, вытаскивают из кошелька не один рубль. Какая же здесь «норма взаимного существования»? Где Сократ?

Подобная картина и с ценами на другие товары и услуги. Говоря медицинским языком, это явная патология. А отклонение от нормы поневоле вызывает у человека раздражение, злость, ненависть и другие негативные эмоции по отношению к власти.

В советском прошлом киловатт/час электроэнергии стоил копейки, сейчас – 2 руб. 46 коп. для сельчан, 3 руб. 51 коп. – для горожан. Газ разогнали до 5 руб. 60 коп. за кубометр. И всё это для нас из года в год становится всё дороже и дороже. Непонятно, правда, почему для россиян дороже, а за границу дешевле? Вот уж прав классик: «Как гордо чуждые народы возлюбил, как мудро свой возненавидел». Ясно, к кому можно отнести это высказывание.

На этот год нас вновь «порадовали» повышением тарифов. Когда же этому конец, где стабильность? Где, господа, общественная нравственная норма? Опять же, где Сократ? Где выход?

Выход есть, надо просто-напросто принять пару-тройку законов, которыми предусмотреть прогрессивный налог, лишить депутатов неприкосновенности, прописать полную конфискацию имущества за взяточничество и казнокрадство. И власть будет работать. Работать, а не орать на всю страну, как Жи-

Бывали хуже времена, но не было подлее

/Н.А. Некрасов/

Во все времена народ оценивал власть прежде всего по наличию товаров первой необходимости, их качеству и цене.

его, так и не лечат, как не было возможности трудиться нормально, так и нет, как травили алкогольными суррогатами, так и продолжают травить. И по-настоящему никто за это всё не отвечает. По-прежнему будут процветать нищета, безработица, алкоголизм, наркомания...

А спросить ведь есть с кого. Чиновников всех рангов в каждой отрасли немало. Да, оказывается, некому спрашивать с них, нет элементарной дисциплины, вертикаль власти нарушена. Чиновники сами себе устанавливают зарплату в десятки и сотни раз превышающую доход рядового специалиста. Кругом обман, воровство. На этот счёт индийский лидер Махатма Ганди предупреждал: «Если власть врёт и ворует, государство развалится».

Перейдём от цен и тарифов к качеству товаров и услуг. Некоторую продукцию употреблять в пищу стало вредно. Об этом можно говорить и в шутку, и всерьёз: «Колбаса конская, колбаса свиная, колбаса говяжья, колбаса птичья, но при этом из животных никто не пострадал». Можно с уверенностью утверждать, что, например, пиво теперь пить нельзя, да и чай тоже. Что там под красивыми названиями в этих чаях? Маркетинговый ход, да и только.

Можно, наверное, обойтись без колбасы, чая, сыра, но нельзя обойтись без хлеба. Этот продукт в нашей стране был и остаётся главным. Однако с 12 коп. за килограмм в советское время цена буханки «подросла» до 28 рублей, а в весе-то убавила. А власть тем временем похваляется, что получены хорошие урожаи зерна. Но раз так, то он должен быть почти бесплатным, как в советские времена. Наша область, например, собрала невиданный и неслыханный урожай – более 3 млн. тонн. За всю свою сознательную жизнь не помню такой валовки. И где всё это? И почему такая цена? А каково качество выпечки? Через сутки-двое хлеб топором не разрубишь. Господа хорошие, так обманывать свой народ – это хамство! Пётр Первый в своем документе «Память приставам для

смотрения за печением и продажей хлеба» указывал: трижды замечен хлебопёк или хлеботорговец в плохом качестве продукции – на кол! Екатерина Великая самолично устраивала неожиданные проверки цен на хлеб и отправляла виновных в каземат. Во Франции по сей день экспертная комиссия со звучным названием «Господин Цена» – царь и бог для любого торговца. Попробуй нарушить предписание, и твоя лицензия будет аннулирована. И так во всём мире. И только в нашей стране с подачи председателя правительства нельзя «кошмарить бизнес». Господин Медведев, да нынешнее бизнес-сообщество надо проверять три раза в день и с применением конкретных мер, о которых говорилось выше! Иначе так и будут травить народ суррогатами.

Впечатление такое, что у нас законы писаны лишь для простого люда. Богатые же руководствуются собственными выгодами. В современной России светлое будущее существует только для тех, у кого тёмное прошлое.

А. СИМОНОВ,
Бондарский район



Невыученные уроки истории. Как Россия встречала 1917 год

2017-й – год столетия Великой Октябрьской социалистической революции, эпохи величайших преобразований в судьбе нашего народа. И отмечая эту дату, нам, наследникам великой Советской страны, будет полезно внимательно взглянуть в те предшествующие революционным дням события.

Царские придворные заметили, что наследник престола 12-летний Алексей чуть ли не каждый день в слезах спрашивают мальчика:

– Что случилось, Ваше императорское величество? Почему Вы так часто плачете?

– Да как же иначе, – отвечает царевич. – Судите сами: когда русских на фронте бьют, то папенька плачет, и я вместе с ним. Когда бьют немцев, матушка плачет, и я с нею.

Так звучит популярный анекдот 1916 года. Он хорошо передает атмосферу в тогдашней России: ирония (в лучшем случае), а то и открытая неприязнь к монарху и его правительству, недовольство ходом дел на фронтах длившейся уже два года войны, подозрения в том, что в высших эшелонах власти свили гнездо немецкие шпионы. А также растущая бедность населения, деревни, лишившиеся большинства мужчин, мобилизованных в армию, города, где контраст между богатством дельцов, получающих огромные прибыли на военных поставках, и нищетой рабочих районов становился кричащим.

Тем не менее лишь кое-где на окраинах огромной империи, прежде всего в Туркестане, недовольство вырывалось наружу и выражалось открыто восстаниями, пожарами, стрельбой. В целом Россия накануне, вероятно, самого рокового года в своей истории кажется притихшей в ожидании приближающихся событий.

Но историкам известно, что это обман исторической памяти: мы знаем, как менялась ситуация в дальнейшем, знаем, какие пути были открыты, а какие безвозвратно потеряны Российской империей, её народами и властью в конце 1916-го – за пару месяцев до падения монархии Гольштен-Готторп-Романовых.

Могла ли страна избежать революции? Ответить на этот вопрос не просто. Когда смотришь на историю

Российской империи последнего её года, то складывается впечатление, что страна воюет, и в военном плане 1916 год по сравнению с предыдущим вроде бы был неплохой: Брусиловский прорыв, успешное наступление на Кавказском фронте. Тем не менее внутренняя обстановка была не лучшей, нарастало недовольство, популярность монархии быстро падала, в обществе царил атмосфера шпиономании.

Нельзя сказать, что так было только в России – одной из стран, участвующих в империалистической войне. Во всех воюющих странах в 1916 году было не очень весело, потому что надежды не оправдывались. В 1915 году ещё думали про быструю войну, но этого не произошло. В России были надежды на Брусиловский прорыв, но они также не сбылись: начавшись как хорошая, чётко и профессионально разработанная операция, это наступление переросло в бойню. Потом нужно было мобилизовать новых солдат, что привело к росту напряжения в обществе. Так что разочарование было очень большое.

Не следует также забывать, что 1916 год для части Российской империи – это время начала гражданской войны, что бы об этом ни писали так называемые либеральные историки, приписывающие начало гражданской войны Советской власти. Некоторые современные историки началом гражданской войны считают вспыхнувшее в 1916-м восстание против царизма в тыловых районах Казахстана и Средней Азии. Связано это было с тем, что мусульманское население России, за исключением татар и башкир, было освобождено от всеобщей воинской повинности. (Если мусульмане и служили, то только добровольцами, вспомним о т.н. «дикий дивизии»). На фронте были большие потери, и царские власти решили призвать людей на тыловые работы. Решение это было непродуманным, как водится, не без коррупционной

составляющей и ужасающей дезорганизации. В итоге началось восстание, сопровождавшееся межэтническими конфликтами между местными жителями и русскими поселенцами. Царские власти жестоко подавили восстание, сотни тысяч людей (это современные казахи и киргизы) бежали, многие в Китай.

Помимо этого накапливалось и социальное недовольство из-за дефицита, роста цен, отсутствия какого-то просвета. Состояние власти тоже было далеко не идеальным: начинается министерская чехарда, царь меняет премьеров и ключевых министров. Среди чиновников высшего уровня в критический для империи момент исчезли талантливые люди с силой воли, широким кругозором. Им на замену пришли люди куда меньшего масштаба, но даже эти кадры заменялись ещё более худшими. В этом проявлялся кризис царского режима.

Благодаря своим лихорадочным действиям в поисках выхода из кризиса монарх оказывался во всё большей изоляции от общества, от народа. Так называемая либеральная интерпретация тогдашних событий говорит, мол, пошёл бы Николай на уступки, и всё бы как-то рассосалось. Совсем не факт! Есть в истории немало случаев, когда реформы, может быть, в принципе и полезные приводили к усугублению кризиса. В ситуации, когда сужался коридор возможностей, и очень сильный политик мог бы не вырваться. Ресурсов становилось всё меньше, равно как и пространства для манёвра, а Николай II к тому же не был сильным политиком.

Понимал ли Николай, что нужно обязательно поделить властью с парламентом и также ликвидировать, пусть постепенно, доставшиеся от предшественников феодально-рабовладельческие порядки? Как бы там ни было, но то, что народ надо выводить из рабского состояния, было очевидно. История учит, что до хорошего это никогда не доводило. И не доведёт.

С. КУЗИН,
г. Тамбов

*Поздравляем
с днём рождения!*

Виктора Владимировича КРЫЛОВА (Советское РО КПРФ), **Владимира Васильевича ПЕНТЮХИНА** (Никифоровское РО КПРФ), **Алексея Степановича ОСИПОВА** (Петровское РО КПРФ, с юбилеем).

Желаем крепкого здоровья, бодрости духа, счастья, благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на поприще борьбы за интересы людей труда. Пусть жизнь будет яркой и наполненной, а все планы и мечты сбудутся.

ХРОНИКА ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ

29 января состоялась первая из отчётных конференций местных отделений КПРФ, а именно в Мичуринском городском отделении партии. Мичуринские горком и контрольно-ревизионная комиссия отчитались о проделанной работе за год. Работу горкома делегаты конференции сочли удовлетворительной, а отчёт о работе КРК приняли к сведению. Делегатами на областную конференцию избраны первый секретарь горкома **Н.В. Захаров** и секретарь по оргработе **К.В. Леонова**.

Особое внимание делегаты конференции уделили вопросам подготовки к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В юбилейный год и традиционные советские праздники и даты не останутся в стороне. Мичуринцы уже начали организацию митинга 23 февраля.

5 февраля в Ленинском районном отделении КПРФ прошло отчётное собрание первички «ул. Энгельса». Секретарь **Ю.А. Погонин** в отчёте о работе отметил, что взносы первички собирает регулярно, активно работает с агитационными материалами и над приёмом в партию. На вопросе приёма новых членов в КПРФ настоятельно просила сосредоточиться первый секретарь Ленинского РК КПРФ **Н.М. Плешакова**, которая присутствовала на отчётном собрании, ответила на вопросы коммунистов.

В целом собрание и обсуждение текущих вопросов прошли в доброжелательной атмосфере.

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

«МЫ ВЕРИМ ТВЁРДО В ГЕРОЕВ СПОРТА, НАМ ПОБЕДА КАК ВОЗДУХ НУЖНА!» – РАЗНОСИЛОСЬ НАД ЗАСНЕЖЕННЫМИ ЛУГАМИ НА ОКРАИНЕ КИРСАНОВА. ЛИЛАСЬ ПЕСНЯ, РАЗВЕВАЛИСЬ ФЛАГИ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ЭТО В МОРОЗНЫЙ ДЕНЬ 4 ФЕВРАЛЯ КИРСАНОВСКИЕ КОМУНИСТЫ ОРГАНИЗОВАЛИ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ СПОРТА ОЧЕРЕДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ. НА ЭТОТ РАЗ СОСТЯЗАЛИСЬ В СПОРТИВНОМ МАСТЕРСТВЕ ЛЫЖНИКИ. ОКОЛО 70 УЧАСТНИКОВ – ДЕВУШЕК, ЮНОШЕЙ И ТЕХ, КТО ПОСТАРШЕ, – ИЗЪЯВИЛИ ЖЕЛАНИЕ УЧАСТВОВАТЬ В ОТКРЫТОМ ПЕРВЕНСТВЕ КИРСАНОВА ПО ЛЫЖНЫМ ГОНКАМ.

Перед началом соревнований перед участниками выступил первый секретарь Кирсановского райкома КПРФ **А.П. Веселовский**. В приветственном слове он сказал, что соревнования, организуемые кирсановским отделением КПРФ, становятся доброй традицией, происходит это в том числе и благодаря **Александру Николаевичу Федотову** – тренеру и большому энтузиасту. Антон Павлович заверил участников, что Кирсановский райком партии и далее будет делать всё от него зависящее, чтобы в районе проходили подобные мероприятия, поднимающие настроение, дух участников, пропагандирующие здоровый образ жизни среди молодёжи.

С приветственным словом обратился к участникам первый секретарь Тамбовского комсомола, секретарь обкома КПРФ **А.Р. Александров**, который пожелал спортсменам честной борьбы и победы сильнейшим.

А.Н. Федотов объяснил участникам правила состязания, длину трассы для каждой категории участников. И началось!

Первыми на старт вышли девушки 2004 года рождения и моложе. Они

Красная лыжня



бежали два километра. Самой быстрой в этой группе была **Анастасия Редина**, она и пришла к финишу первой из 11 участниц. Хочется сказать, что её результат 7 мин. 59 сек. оказался выше результата победителя в группе юношей данного возраста. Второе место завоевала **Екатерина Пестова**, третье в упорной борьбе досталось **Анне Руппель**.

У юношей 2004 года рождения и моложе на старт вышли 9 человек. На той же дистанции в два километра первым стал **Илья Дьячков** с результатом 8 мин. 42 сек. На второй и третьей ступени пьедестала оказались **Егор Горбунов** и **Константин Рубцов**.

В группе 2003 года рождения и старше первыми на старт вышли девушки. Им предстояло преодолеть дистанцию в три километра. Из 7 участниц наивысшую скорость показала **Полина Аристова**. Немного отстала от подруги и соперницы **Полина Камышанцева**. Замкнула тройку призёров **Алёна Сытова**.



Замыкала соревнования сильная половина человечества в составе 38 лыжников. Победитель этой подгруппы **Никита Муленко** приехал посоревноваться из соседней Пензы. Второе и третье места заняли возрастные спортсмены, показав

своё сохранившееся мастерство. Это **Вадим Щербаков** и **Пётр Майоров**. Очень жаль, что более молодые лыжники не смогли удержать скорость, заданную ветеранами.

После подведения итогов все призёры получили из рук руководителей КПРФ заслуженные медали и грамоты, а победителям были вручены ценные подарки. Грамотами отмечены были и самые юные участники **Карина Алексеева** и **Иван Камышанцев**.

Необходимо отметить слаженную работу коммунистов районного отделения КПРФ, когда каждый отвечал за определённый сектор в ходе подготовки данного мероприятия – это **В.А. Власов** (главный судья), **А.П. Веселовский**, **С.А. Сериков**, **О.Н. Верещагин**, **О.В. Власова**.

Кирсановские коммунисты благодарят за поддержку и помощь областной комитет КПРФ.

О.В. ВЛАСОВА,
г. Кирсанов

УПРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25
Общественно-политическая газета «Наш голос» перерегистрирована Центрально-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о перерегистрации ПИ №6-0809 от 8 августа 2003 г.
Выходит по четвергам.

Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор **Е.В. КОЗОДАЕВА**

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков (председатель), **А.Р. Александров**, **О.Н. Верещагин**, **Г.И. Даниленкова**, **В.С. Полежаев**, **Л.А. Попова**, **В.А. Савельев**.

Тираж номера 7249

Цена свободная

Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 8 февраля 2017 г. в 14.00, фактически в 14.00.

Отпечатано в типографии АО «Издательский дом «Мичуринск», 392600, г. Тамбов, Моршанское шоссе, 14а.

Адрес редакции: 392018, г. Тамбов, ул. 3-я линия, д. 18, к. 507. Тел. 56-31-84. E-mail: kprf-tambov@mail.ru Web: kprf.tmb.ru

Заказ 270

Индекс 54077