

Есть ли в современной России средний класс и кто к нему относится?

стр. 3

НАШ ГОЛОС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издаётся с июля 1997 года

№ 38 (989)

22 сентября 2016 года, четверг

Спасибо за работу и поддержку!

Дорогие товарищи!

Выражаю искреннюю признательность и самые наилучшие пожелания всем, кто работал с нами на этих выборах, кто отдал свои голоса за КПРФ и её кандидатов 18 сентября.

За последние три года обком партии практически не выходил из перманентных выборов. Это были тяжёлые годы, когда приходилось выдерживать не только сильную политическую конкуренцию, но и отражать атаки тех, кто внутри партии личные интересы ставил выше интересов партийных. Но мы выдержали.

В эти годы, укрепляясь организационно и идеологически, партийный актив вёл многогранную работу по пропаганде наших взглядов и программы. Наша задача – говорить с людьми серьёзно о судьбе государства, развивать социалистическое сознание, а это предъявляет и к нам жёсткие требования. Мы не можем позволить себе даже малейшей шаткости и компромисса с гнилым либерализмом, который в России разлагает всё, к чему бы он ни прикоснулся.

Состоявшаяся выборная кампания интересна и тем, что на авансцену политического поля Тамбовщины выдвинулись новые политические силы и новые, порой неординарные, личности. Тем интереснее было вести иногда открытую, а иногда и подковёрную схватку. Надо отдать должное сильным соперникам, у них тоже есть чему поучиться.

Кто-то будет говорить, что у КПРФ снизился процент поддержки. Да, теперь это так. Значит, нужно сделать выводы. И дело не только в выборных технологиях. Нужно посмотреть и на себя. И К. Маркс, и В.И. Ленин учили, что непременным условием успеха революционной партии является критическое отношение к своей деятельности. Опыт идеологической борьбы показывает, что подлинно классовое отношение к негативному факту, марксистская критика нацелены на исправление положения.

Но это не значит, что нужно посыпать голову пеплом. В.И. Ленин писал и другое: «На каждую сотню наших ошибок, о которых кричит на весь свет буржуазия и её лакеи, приходится 10 000 великих и героических актов...»

1 октября мы проведём пленум областного Комитета, подведём итоги выборов, рассмотрим ряд организационных вопросов и наметим план дальнейшей работы. Выборы

приходят и уходят, а работа не терпит остановок. Впереди празднование 7 ноября, уже нужно готовиться. А в следующем году нас ждёт 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции, этот юбилей нужно встретить достойной работой.

Большая ответственность ложится на избранных депутатов, их задача теперь – работать за двоих-троих. Это станет новым этапом нашей общей борьбы за социализм и те преобразования, которые мы наметили. Впереди ещё много тревог и, возможно, разочарований, но нам нужно быть готовыми ко всему, идти к цели прямо, не отчаиваясь и не уклоняясь в сторону, не обижаясь на народ, а подготавливая и укрепляя себя для будущих свершений.

Нам нужно просто делать своё дело. Нам нужно больше уделять времени самообразованию. Нам нужно лучше знать русскую и советскую историю, чтобы уверенно противостоять фальшивым заграничным идеям, коверкающим нашу землю. Мы будем опираться на тысячелетнюю историю России и прежде всего на советский период, который стал расцветом возможностей человека труда.

Что касается укрепления позиций «Единой России», то могу сказать: авторитет партии должен подкрепляться делами, а не бюллетенями. И власть должна в первую очередь не только опираться на народ, но и заботиться о нём. Именно так и было при Советской власти. Именно этого не наблюдается сейчас. А те популистские меры, которые уже стали привычными накануне выборов, не решают коренных проблем общества, а значит, являются однодневками. И такое заигрывание имеет и обратную сторону.

Ещё раз благодарю за работу коммунистов и сторонников, благодарю за поддержку всех наших избирателей и напоминаю, что наш лозунг «Выход из кризиса – социализм!» актуален и впредь.

А.И. ЖИДКОВ,
первый секретарь
Тамбовского обкома КПРФ

Итоги думских выборов ни о чём не говорят

Выборы в Государственную думу состоялись. В настоящее время их результаты всем известны и нет никакого смысла лишний раз повторять.

При создавшихся обстоятельствах не может не возникнуть следующий вопрос: «Как получилось, что в условиях спада экономики, сокращения социальных гарантий, роста цен, налогов «партия власти» снова вышла в лидеры, получив больше процентов, чем на парламентских выборах 2011 года?» У «единороссов» имеется всего-навсего один «ответ»: мол, Запад усиливает давление на Россию, и любая смена власти чревата «тяжёлыми последствиями».

Однако это крайне упрощённый подход. Во-первых, у нас сейчас не военное время, угроза вторжения отсутствует (разумеется, в силу наличия ракетно-ядерного щита). Поэтому западные страны ведут борьбу с Россией другими способами – в области экономики, в информационной сфере. Они также стремятся вытеснить нас с постсоветского пространства, организуя «цветные революции», расширяя собственное военное присутствие. Безусловно, всему перечисленному следует противодействовать.

Но это отнюдь не означает, что надо закрыть глаза на внутрироссийские проблемы. Напротив, исторический опыт показывает, что игнорирование внутренних проблем может пагубным

образом сказаться на судьбе государства в критический момент. Достаточно вспомнить, как Российская империя вступила во всемирную войну в 1914 году, будучи зависимой в финансовом и в промышленном отношении от иностранного капитала – зарубежные фирмы контролировали большую часть банковского сектора и индустрии. Станки, машины и оборудование закупались за рубежом. В итоге всё это сыграло с нашей страной злую шутку.

Сегодня «партия власти» всего лишь ищет очередной предлог для того, чтобы остаться у руля государственного управления с целью продолжения политики обогащения властвующей олигархии.

Итоги думских выборов ни о чём не говорят. В реальности нет оснований говорить о «победе» «партии власти». Нельзя забывать про стандартный набор провластных технологий на выборах. И самое главное – явка избирателей была низкой. На выборы пришло меньше 50% избирателей. А это значит, что «Единую Россию» поддержала меньшая часть граждан России.

Не обольщайтесь, господа «единороссы». В реальности вы не победили! Народ не доверяет вашим расказням о «стабилизации капитализма» и т.д. И не

думайте, что вы и ваша социальная опора в лице буржуев и чиновников будет бесконечно эксплуатировать трудящихся. Рано или поздно общество всё равно сделает выбор в пользу социализма и ресоциетализации!

Обращаемся ко всем: мы ни в коем случае не должны впадать в депрессию и сдаваться. У нас нет такого морального права. Прежде всего дело даже не в нас – за нами стоит народ. Это далеко не первый случай в истории, когда левое движение постигали неудачи. Были времена и похуже.

У нас есть что представить в качестве убедительного доказательства жизнеспособности коммунистических идей. Это не только позитивный советский опыт, но и созидательная деятельность коммунистов уже в наши дни: мэр А. Локоть, губернаторы С. Левченко и В. Потомский, производственники П. Грудинин, С. Казанков и другие. Всё это прямо свидетельствует о том, что КПРФ не боится брать на себя ответственность за страну, грамотным способом управляет даже в тяжёлых условиях, проводит политику в интересах широких слоёв общества. При последовательной совместной кропотливой работе в соответствующем направлении нам удастся добиться результатов.

М. ЧИСТЫЙ

Выбирали будущее, а выбрали ДЕНЬ ВЧЕРАШНИЙ

Ну вот и состоялись выборы, с которыми многие связывали надежды на будущее – вот мол, скоро станет легче, избираем законодательную власть заново. В итоге хочется спросить, что изменится в нашей жизни? Можно констатировать, ничего. Избран во всех парламентах большинство от «партии власти», избиратели вряд ли могут рассчитывать на смену социально-экономического курса.

18 сентября в России состоялись избирательные кампании разных уровней, в т.ч. выборы депутатов Государственной Думы седьмого созыва, выборы глав 7 регионов страны, а также выборы депутатов законодательных органов государственной власти в 38 субъектах Федерации.

В Тамбовской области самым важным политическим событием 2016 года являются выборы депутатов областной Думы, которые проводились по смешанной схеме (25 кандидатов граждане избирали по одномандатным округам, ещё 25 мандатов распределялись по партийным спискам).



Кроме того, состоялись дополнительные выборы депутатов Тамбовской городской Думы, Мичуринского горсовета, Кирсановского и Сампурского райсоветов, а также двух сельсоветов Ржакинского и Сампурского районов.

Кроме того, жители области избрали глав 14 сельсоветов 12 районов Тамбовщины.

Поэтому для организаторов и участников выборов этот сезон выдался очень тяжёлым.

Читайте на стр. 2

Выбирали будущее, а выбрали день вчерашний

Окончание, начало на стр. 1

Тамбовское областное отделение КПРФ приняло участие в выборах трёх уровней: государственный, региональный и местный.

Решением XVI (внеочередного) Съезда КПРФ в Государственную Думу, которая после некоторого перерыва вновь избиралась по смешанной системе (225 + 225), в составе региональной группы партийного списка (Тамбовская, Липецкая и Пензенская области) были выдвинуты кандидатами: депутат Госдумы, руководитель ВЖС «Надежда России» **Т.В. Плетнёва**, первый секретарь обкома **А.И. Жидков**, секретари обкома **В.С. Полежаев** и **А.Р. Александров**. По одномандатным избирательным округам на территории нашей области № 177 и № 178 – **А.И. Жидков** и **А.Р. Александров** соответственно.

В Тамбовскую областную Думу конференция областного отделения КПРФ выдвинула кандидатов по всем 25 одно-

мандатных округам, а также партийный список из 54 человек. Стадию регистрации прошли 24 кандидата и список из 52 человек.

На дополнительных выборах депутата Тамбовской городской Думы по округу № 18 Бюро обкома выдвинуло сторонника партии **И.И. Гладышева**.

В единый день голосования на избирательных участках работали 728 наблюдателей от КПРФ и её кандидатов, а также 247 членов комиссий с правом совещательного голоса.

В процессе голосования были отмечены попытки местных администраций

вмешаться в работу комиссий, запретить наблюдателям использовать видеоредакторы. Имели место несколько случаев допуска наблюдателей к работе с опозданием по надуманным причинам. Много тревожных звонков от наблюдателей и граждан поступало непосредственно с самих избирательных участков, возле которых был организован сбор листовок - т.н. «приглашений на выборы», изготовленных и распространённых партией «Единая Россия». Поступали сигналы и о других фактах нарушений.

Явка на выборы по стране составила 48%. Она стала самой низкой в истории России, следует из данных Центризбиркома. Явка по Тамбовской области составила 49%.

1. В выборах депутатов Государственной Думы РФ принимали участие 14 политических партий.

В итоге голоса избирателей распределились следующим образом:

Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва	
1. ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ "РОДИНА"	791351 1.50%
2. Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ	1192069 2.27%
3. Политическая партия "Российская партия пенсионеров за справедливость"	910391 1.73%
4. Всероссийская политическая партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ"	28505334 54.19%
5. Политическая партия "Российская экологическая партия "Зеленые"	399139 0.76%
6. Политическая партия "Гражданская Платформа"	115413 0.22%
7. Политическая партия ЛДПР - Либерально-демократическая партия России	6913642 13.14%
8. Политическая партия "Партия народной свободы" (ПАРНАС)	384033 0.73%
9. Всероссийская политическая партия "ПАРТИЯ РОСТА"	678598 1.29%
10. Общественная организация Всероссийская политическая партия "Гражданская Сила"	73947 0.14%
11. Политическая партия "Российская объединенная демократическая партия "ЯБЛОКО"	1049506 1.99%
12. Политическая партия "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"	7017134 13.34%
13. Политическая партия "ПАТРИОТЫ РОССИИ"	309922 0.59%
14. Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	3278369 6.23%

На одномандатных округах победу одержали семь представителей КПРФ. На Тамбовщине кандидат в депутаты Государственной Думы по округу № 177 **А.И. Жидков** получил 10,31% голосов избирателей (2-й результат).

За кандидата в депутаты Государственной Думы по округу № 178 **А.Р. Александрова** проголосовало 9,21% избирателей (3-й результат).

Таким образом, в Государственную Думу проходят: от «Единой России» - 343 депутата (что является конституционным большинством); от КПРФ - 42 депутата, в том числе **Т.В. Плетнёва**, возглавлявшая партийный региональ-

ный список от трёх областей; от ЛДПР - 39 депутатов; от «Справедливой России» - 23. Три мандата получат кандидаты-одномандатники: «Родина» - 1; «Гражданская платформа» - 1; самовыдвиженец - 1.

2. Что касается выборов депутатов Тамбовской областной Думы. Партийный список КПРФ получил 11,9% голосов; «Единой России» - 62,25%; ЛДПР - 8,55%; «Справедливой России» - 5,44%; «Яблоко» - 1,18%. Неожиданно хорошо выступила партия «Родина», набрав в основном за счёт жителей областного центра 8,82%.

Таким образом, в Тамбовской областной Думе будут созданы фракции: «Единая Россия» - 45 чел.; КПРФ - 2 чел. (**А.И. Жидков** и **А.К. Жалнин**); ЛДПР - 1 чел.; «Родина» - 1 чел.; «Справедливая Россия» - 1 чел.

3. На дополнительных выборах депутата Тамбовской городской Думы по округу № 18 наш кандидат **И.И. Гладышев** набрал 23,1% голосов. Он занял второе место, составив достойную конкуренцию кандидату от партии власти.

Результаты выборов, а также весь период избирательной кампании, начиная с подготовки к выдвижению кандидатов

МОРШАНСКИЙ избирательный округ № 1	Николаев Николай Николаевич	17,47 % (2 место)
МОРШАНСКИЙ избирательный округ № 2	Каныгин Евгений Николаевич	15,57 % (2 место)
БОНДАРСКИЙ избирательный округ № 3	Кобзев Юрий Владимирович	18,35 % (2 место)
КИРСАНОВСКИЙ избирательный округ № 4	Веселовский Антон Павлович	16,19 % (3 место)
ИНЖАВИНСКИЙ избирательный округ № 5	Кирыков Владимир Васильевич	19,03 % (2 место)
УВАРОВСКИЙ избирательный округ № 6	Удалов Денис Александрович	15,81 % (2 место)
ЖЕРДЕВСКИЙ избирательный округ № 7	Полежаев Виктор Семёнович	13,1 % (2 место)
ЗНАМЕНСКИЙ избирательный округ № 8	Федоров Михаил Григорьевич	7,66 % (2 место)
МОРДОВСКИЙ избирательный округ № 9	Тишков Валерий Алексеевич	11,68 % (2 место)
НИКИФОРОВСКИЙ избирательный округ № 10	Усатюк Александр Васильевич	5,29 % (3 место)
МИЧУРИНСКИЙ избирательный округ № 11	Мотынга Александр Валерьевич	12,38 % (2 место)
МИЧУРИНСКИЙ избирательный округ № 12	Абрамов Алексей Сергеевич	13,2 % (2 место)
МИЧУРИНСКИЙ избирательный округ № 13	Волков Евгений Николаевич	14,89 % (2 место)
ПЕРВОМАЙСКИЙ избирательный округ № 14	Селявина Марина Владимировна	17,02 % (2 место)
СОСНОВСКИЙ избирательный округ № 15	Савруцкий Александр Георгиевич	9,98 % (3 место)
КОТОВСКИЙ избирательный округ № 17	Щербаков Владимир Сергеевич	12,49 % (2 место)
ТАМБОВСКИЙ избирательный округ № 18	Плешакова Нина Михайловна	21,15 % (3 место)
ТАМБОВСКИЙ избирательный округ № 19	Черкасов Константин Константинович	19,6 % (2 место)
ТАМБОВСКИЙ избирательный округ № 20	Конкин Александр Васильевич	27,11 % (2 место)
ТАМБОВСКИЙ избирательный округ № 21	Топильский Сергей Геннадьевич	19,8 % (2 место)
ТАМБОВСКИЙ избирательный округ № 22	Лукашенко Иван Иванович	9,83 % (2 место)
ТАМБОВСКИЙ избирательный округ № 23	Макаров Максим Андреевич	22,96 % (2 место)
ТАМБОВСКИЙ избирательный округ № 24	Михалев Сергей Сергеевич	21,75 % (2 место)
ТАМБОВСКИЙ избирательный округ № 25	Александров Артём Романович	22,5 % (2 место)

и заканчивая сбором итоговых протоколов, будут подробно рассмотрены на ближайшем пленуме обкома КПРФ.

А пока можно констатировать, что избиратель последовал призыву В.В. Путина и поддержал президентскую партию власти, несмотря на усугубляющийся экономический кризис, нарастающую катастрофу внутри страны. И это, честно говоря, трудно понять. Так же, как и то, что, например, в Тамбове избиратели приходили на выборы и искали в списках г-на Косенкова от партии «Родина», а он-то как раз в Думу не баллотировался. То есть избиратели одного, а прошёл другой. Впрочем, аналогичная ситуация наблюдалась и с президентом - избиратели поддержали Путина, который в депутаты не баллотировался.

Ну что ж. Так или иначе выбор сделан. Остаётся надеяться, что после выборов партия власти «Единая Россия» вместе с президентом не забудут о такой народной поддержке, а «бешеный принтер» прекратит наконец-то штамповать антинародные законы пролигархической направленности. Уж теперь-то точно вся власть в одних руках!

Пресс-служба Тамбовского ОК КПРФ

и опускает руки, а необходимо продолжать планомерно работать. Власть в очередной раз наглядно показала всем, что для удержания монопольного влияния она будет использовать все возможные ресурсы. По итогам выборов сложилась парадоксальная ситуация - жизнь рядовых граждан ухудшается, а поддержка власти выросла.

Выборы в буржуазные органы власти приходят и уходят, а Коммунистическая партия в отличие от межвыборных партий остаётся, продолжает работать. После череды избирательных кампаний нам нужно вплотную заняться укреплением наших рядов и активизацией деятельности в рабочем движении. Нас ждут новые испытания и свершения.

А.Р. АЛЕКСАНДРОВ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ

Выборы приходят и уходят, а Компартия продолжает работать

Уважаемые товарищи, друзья!

Вот и закончился многомесячный марафон по выборам депутатов Государственной Думы ФС РФ и Тамбовской областной Думы. За время избирательной кампании каждый кандидат провёл десятки встреч, практически до каждого жителя области мы донесли программные цели и задачи Коммунистической партии, в том числе главный посыл «Выход из кризиса - социализм». Масштабная агитационная работа при ограниченных финансовых возможностях стала возможной благодаря активному участию каждого из нас. Хочется поблагодарить каждого коммуниста, сторонника, неравнодушного человека, который внёс свой посильный вклад в общее дело, кто поверил в нас и поддержал нас в выборах.

Скрывать не буду, мы рассчитывали на более высокий результат, обязательно учтём все уроки избирательной кампании. Главное, не надо впадать в отчая-

А.Р. АЛЕКСАНДРОВ,
секретарь Тамбовского ОК КПРФ

Кампания, стартовавшая в республике с лета текущего года, не была отмечена какими-либо сенсациями или скандалами. ЦИК Белоруссии в рабочем порядке зарегистрировал 521 кандидата на участие в выборах, 93 кандидатам было отказано в регистрации по объективным обстоятельствам.

Явка на парламентских выборах составила 74,32% избирателей. Наибольшая явка зафиксирована в Могилёвской области – 80,90%, наименьшая – в Минске (61,11%). Досрочное голосование, которое проходило в течение предыдущих пяти дней, составило 31,29%.

Центризбирком Белоруссии аккредитовал для наблюдения на выборах 243 международных наблюдателя.

Выборы-2016, как и другие избирательные кампании в Белоруссии, не принесли каких-то сюрпризов и разочарований. Впрочем, в нынешнем созыве белорусского парламента будут работать две оппозиционерки – Анна Конопацкая и Елена Анисим. Однако даже проход двух оппозиционных кандидатов впервые за 12 лет нельзя отнести к какому-то сюрпризу. Оппозицию в Белоруссии массово не любят, да и никогда не жаловали. Особенно после крымских событий, когда оппозиция поддержала украинскую сторону, а большинство населения – Россию. Поэтому существует устойчивое мнение, что двух оппозиционных представителей в парламенте «назначили», т.е. это было политическое решение властей.

Белорусская избирательная система подразумевает двухтуровые выборы. Но в этот раз всё ограничилось одним туром – во всех 110 избирательных округах выборы состоялись.

В целом новый созыв белорусского парламента в массе своей беспартийный, что уже стало то ли доброй традицией, то ли визитной карточкой этого высшего органа белорусской власти. Из 110 новых депутатов лишь 16 принадлежат к

11 сентября 2016 года в Белоруссии прошли парламентские выборы. Шестой раз граждане выбирали депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь – нижнюю палату белорусского парламента. В этот же день прошли выборы и в верхнюю палату – Совет Республики, но членов верхней палаты выбирают не все граждане, а представители местных Советов от каждого региона Белоруссии, которых в республике семь (шесть областей и город Минск).

ВЫБОРЫ по-белорусски



численный – от 100 до 200 человек по разным подсчётам. Оппозиция выступила с лозунгами нечестного проведения выборов, но вряд ли, помимо самих участников мероприятия, это кого-то взволновало.

Высказались по поводу выборов и «западные друзья». Высказывания в этот раз были достаточно мягкими и слабо критическими. В частности, американский представитель заявил, что в Белоруссии наблюдаются улучшения, но всё равно выборы далеки от идеала. Это заявление также не стало неожиданностью, ряд политологов были уверены, что именно так всё и закончится.

Это означает сохранение высокого уровня стабильности политической системы. Попытки раскачать страну могут начаться только при подготовке к президентским выборам 2020 г.

В. СЕРГЕЕВ

МНЕНИЕ

Есть ли в современной России средний класс И КТО К НЕМУ ОТНОСИТСЯ?

Российские экономисты и социологи опровергли миф о численности среднего класса в стране. В то время как отечественная статистика к этой прослойке относит аж 20-25%, а Д. Медведев обещал, что к 2020 году доля среднего класса увеличится до 60-70%, эксперты называют более реальные цифры – от 4,1% до 7% населения. При этом численность среднего класса в России перестала расти.

Уж коль мы вынужденно живём в капиталистическом обществе, давайте выясним, кто это, «средний класс»?

Средний класс во всём мире – это, конечно, не высшее общество, но довольно элитарный слой. В капиталистическом государстве это тот самый слой населения, который создаёт благосостояние всей страны, производит массу потребительских товаров и услуг и сам же является их потребителем, укрепляя экономику своей страны, который считается фундаментом любого развитого общества. Именно он платит львиную долю налогов и определяет исход избирательных кампаний, активно голосует на выборах, поэтому на него и ориентируются многие политические партии в своих программах, на поддержание его благополучия направлена деятельность всех институтов власти. Государство работает на этот класс, а тот в свою очередь платит ему тем же, являясь основой государства.

Немецкий социолог Макс Вебер охарактеризовал данный слой обще-

ства вполне точно и кратко: это те, кто обладает различными видами собственности или конкурентоспособностью на рынке труда.

Однако если верить российской статистике и тому, что и у нас есть средний класс, то он получается какой-то особенный. И явно не является «хребтом» государства. Почему?

Согласно рекомендациям Всемирного банка определены границы ежемесячного дохода на человека от 3470 до 8 тысяч долларов.

Наши же критерии весьма занижены. В России почему-то принято относить к среднему классу семьи, в которых на душу населения приходится 13 тыс. рублей ежемесячного дохода, 21 кв. метр общей площади, а также половина легкового автомобиля. Однако это не более чем пародия на реальный средний класс в развитых странах, где для попадания в этот слой обычно необходим постоянный месячный доход на каждого члена семьи в 2-2,5 тыс. долларов, не менее 40 метров общей площади и 2-3 легко-

вые машины на семью. Так, например, в Китае средний класс – это когда более 2 тыс. долларов в месяц на душу.

Что касается России, то на деле у тех, кого записали в средний класс, не хватает ресурсов, чтобы хотя бы устойчиво отличаться от класса ниже. То есть основная часть провозглашённых членов российского среднего класса больше похожа на бедных. И попасть даже в «официальный» средний класс из нижних слоёв общества сейчас практически невозможно, так как социальные лифты уже не работают, считают эксперты. А сами граждане путают понятие «средний класс» с представлением «жить как все»...

В России основным параметром главного для капиталистического общества класса больше соответствуют высокопоставленные госслужащие. Далее идут менеджеры и управленцы компаний. Представители малого и среднего бизнеса лишь на 3-м месте. Это нехарактерно не только для высокоразвитых стран, но и для стран третьего мира...

Средний класс у нас только нарождается и пока не очень хорошо осознаёт свою роль в обществе. Так, например, он считает, что политика – грязное дело, и не ходит на выборы. Вот ещё одна его российская особенность.

А ведь «средний класс» – понятие не только финансово-экономическое, но и политическое. Вспомним, что критериями среднего класса в западных странах считаются не только доходы, имущество, образование, профессиональный статус, но и умеренный политический консерватизм, заинтересованность в поддержании социального порядка и стабильности в обществе, идентификация себя со своим классом.

Социологические опросы показывают, что значительное количество граждан страны сегодня жаждет стабильности, хочет видеть понятную и стабильную властно управленческую политику, но при этом зрелой, осознанной политической активности не проявляет, легко поддаётся внушению и пропаганде, что и показали в очередной раз выборы. Но этот слой населения никак не является «средним классом», который у нас существует лишь в виде тоненькой прокладки между богатыми и бедными. А большинство россиян – довольно бедные люди.

Если же стремиться к тому, чтобы страна стала стабильной и мощной державой, необходимо, чтобы не менее

50% населения относилось к среднему классу, считают эксперты.

У нас же разрыв между 10% самых обеспеченных и 10% самых бедных россиян достиг 17 раз. По мировым меркам это означает латиноамериканский вариант стратификации общества. Самые богатые владеют 87% всего благосостояния России. (Для сравнения, в СССР было более-менее равное по доходам бесклассовое социалистическое общество. Если взять критерий взаимодействия государства и подавляющего большинства его жителей, то можно, наверное, с такой точки зрения, подавляющую часть советского населения зачислить в средний класс. Это были люди с определённым достатком, которого хватало, чтобы прожить безбедно и подкапывать при желании на автомобиль или на дачу.)

До тех пор, пока в нашем олигархическом государстве колоссальные материальные и финансовые ресурсы, энергетика будут сосредоточены в руках очень узкой группы людей, государство не создаст сильный средний класс. Оно должно вернуть себе недра, землю, леса. И тогда рано или поздно сами государственные институты, выстраивая отношения с народом, создадут большую группу среднего класса, которая в ответ будет поддерживать государство. Причём осознанно, а не под влиянием разного рода манипуляций.

В западных странах средний класс играет важную роль на выборах, поскольку многочислен. Но дело не только в этом, средний класс там своего рода авангард, который определяет атмосферу формирования государственных органов, решает исход выборов.

У нас же исход выборов программирует олигархическо-чиновничий класс. Да, малочисленный. Но зато имеющий колоссальный денежный и административный ресурс. Что касается среднего класса в России, то, наверное, с точки зрения власти имущих и перефразируя слова писателя А. Рыбакова, – нет класса, нет проблем?

В общем, нас, дорогие россияне, в очередной раз надули. Богатства страны и все обещанные блага достались единицам, чтобы мы не сразу это поняли, нам подбрасывают идейки – живёте, мол, «как в Америке», и вот-вот станете россиянской «элиткой». Только держитесь!

А. ЗАЙЦЕВ



Трагическую для России империалистическую войну основательно мифологизировали современные буржуазные идеологи

Неотечественная



ВОЙНА

К 100-летию начала Первой мировой войны российские режиссёры сняли немало фильмов патриотической направленности, основательно мифологизировав войну. Как-то забылось и замылилось, что война носила откровенно империалистический характер и ничего хорошего России принести не могла. И, как мы теперь знаем, не принесла. Но если очень хочется, то можно хотя бы в мифах переиграть проигранные сражения и выдать хотя бы в мечтах желаемое за действительное. Именно это и предложили те, кто поспешил назвать участие слабой николаевской России в схватке империалистических хищников чуть ли не отечественной войной и даже «великой и победоносной», хотя она была полностью проиграна. Неслучайно в 2015 г. никто уже не вспоминал о событиях 100-летней давности, когда царская Россия потеряла Галицию и Польшу и начала отступление практически по всей линии фронта.

Да, надо восстанавливать правду о Первой мировой войне — её нельзя взять и вычеркнуть из истории, сколь бы трагичной и местами позорной для нашей страны эта страница истории ни была. Но не следует одни мифы заменять другими, ну или подкреплять одни сказки другими, о которых пойдёт речь в этом материале.

МИФ №1 — царская Россия не могла не участвовать в Первой мировой войне, поскольку кайзеровская Германия объявила ей войну.

Эта версия понадобилась для того, чтобы объяснить, почему Николай II позволил втянуть свою отсталую, аграрную и совершенно небоеспособную державу в схватку за чужие и, даже можно сказать, чуждые ей интересы. Обставлено, правда, всё тогда было формально благородно: великая православная империя вступилась за свою маленькую сестру на Балканах — Сербию. Но на деле царские стратеги рассчитывали, что смогут принять участие в переделе мира и получить контроль над проливами в Мраморное и Средиземное моря. Царский генералитет наивно полагал, что западные союзники позволят России что-либо приобрести по итогам глобальной драки. Но англо-французские правящие круги и примкнувшие к ним в конце войны североамериканские и не собирались делиться добычей с мало-мощной царской Россией, от которой требовалось лишь «пушечное мясо» для борьбы с конкурирующей группировкой — Германией и Австро-Венгрией с сателлитами. И царское правительство, тесно связанное с Антантой, пошло на этот самоубийственный шаг. Более того, оно предоставило в кровавую аренду солдат в составе экспедиционного корпуса, хотя Россия сама вела кровопролитные сражения на своем весьма протяженном фронте — от Кавказа до Прибалтики.

Царские стратеги не извлекли уроки из поражения в русско-японской войне 1904-1905 гг.

Отрицать эти очевидные факты невозможно. Поэтому, прекрасно осознавая, что участие царской России в Первой мировой войне стало фатальным для неё шагом, современные мифотворцы решили доказать, что оно было вынужденным и неизбежным. Мол, раз кайзеровская Германия объявила войну, то другого выхода и не было. Но он был — перед тем как объявить о начале боевых действий, германское руководство, небезосновательно опасавшееся получить сразу два фронта, потребовало от царского руководства отменить объявленную им мобилизацию. Во всяком случае, возможность для ведения переговоров была, но самодержавные горе-полководцы были убеждены, что война окажется лёгкой прогулкой.

МИФ №2 — Россия была близка к победе в Первой мировой войне.

Понятно, что доказать, что победу одержала николаевская Россия, невозможно при всем огромном желании, поэтому в ход пускается очень странный миф, что она почти что её добила. Но вот проблема — «почти» в данном случае не считается. Германские фашисты тоже говорили, что почти выиграли войну у СССР — они практически были у ворот Москвы, душили блокадой Ленинград, громили Сталинград, но в результате красное знамя взвилось над поверженным рейхстагом.

Так что разговоры о близкой, а стало быть, украденной кем-то победе царского самодержавия в схватке с германским милитаризмом, не более

чем самовнушение тех, кто до сих пор верит, что «Россия, которую мы потеряли» была мощным государством. Могучей наша страна действительно стала, но после поражения в Первой мировой. И обществу, и значительной части элиты тогда стало ясно, что капиталистический путь для неё губителен, что он ведёт в самом лучшем случае к вынужденному и очень тяжёлому для страны Брестскому договору.

Да и само понятие близости победы — понятие очень эфемерное. Любили помахать виртуальными кулаками задним числом любят рассуждать, что могло бы быть, если бы армия П.К. Раннекампа помогла соседней А.В. Самсонова в 1914 г., а уж если бы Западный фронт А.Е. Эверта поддержал бы успешное наступление Юго-Западного под командованием А.А. Брусилова в 1916 г., то тогда уж точно Берлин был бы наш.

Но это не более чем мифы — действия армии П.К. Раннекампа могли бы спасти наши войска от разгрома и не более того, ну а фронт А.Е. Эверта на самом деле попробовал повторить «Брусиловский прорыв» броском на Барановичи, но

абсолютно безуспешно. Относительный успех брусиловских войск был достигнут на второстепенном, если честно, участке против менее мощного противника, чем Германия, австро-венгерской армии. Так что никакой близости победы не было.

МИФ №3 — ведение войны поддерживало народом, пока всё не испортила антивоенная агитация большевиков.

Если бы не случилось Великой Отечественной войны, в этот миф ещё можно было бы поверить. Но ничего подобного тому подъёму, который охватил советский народ в июне 1941 г., в августе 1914 г. не наблюдалось, не говоря уже о последующих годах и месяцах войны. Не было единства и в интеллектуальной элите страны — многие писатели левых взглядов выступили с пацифистских позиций, в частности, А.М. Горький, раскритиковавший в своей статье «Несвоевременное» поддержку мировой бойни. Его статью царская цензура не пропустила, но заложенные в ней мысли были весьма и весьма популярны. Горький просто достаточно ёмко выра-

зил то, о чём многие думали. «Война, — заметил он в этом эссе, — безумие, это кара людям за их жадность. Жадничает, как известно, не народ, войну затевают не нации. Немецкие мужики точно так же, как и русские, колониальной политикой не занимаются и не думают о том, как выгоднее разделить Африку».

Хотя истерия в печати была, были и добровольцы, готовые, как им казалось, сражаться за веру, царя и Отечество. Но постепенное осознание того, что война идёт совсем за другие ценности — рынки сбыта для крупных монополий, поменяло отношение к происходящему даже у таких энтузиастов. И осознание это приходило даже не из-за чьей-либо агитации, хотя большевики вели разъяснительную работу в том числе и в окопах.

МИФ №4 — победе царской России помешала Февральская революция.

Если следовать этой логике, то до 23 февраля (8 марта) 1917 г. всё было в царской России замечательно. Народ благоденствовал, армия шла от победы к победе — и если бы петербургскими ткачихам не вздумалось вдруг ни с того ни с сего потребовать хлеба в тот роковой день, то всё прекрасно бы и сложилось. Элита по-прежнему бы плясала на балах, а страна сражалась на фронтах. Но так рассуждать может только тот, кто судит об исторических событиях того времени по кинофильмам типа «Ёлки-1914».

На самом деле страна летела в пропасть, голод толкал людей на улицы, армию всё сильнее охватывало недовольство и разложение. Никакой дисциплины уже фактически не было — николаевская Россия была прямо-таки беременна революцией. Ну а повитухами действительно оказались женщины Петрограда, потребовавшие еды для своих детей.

В феврале-марте 1917 г. многим казалось, что падение царского режима всё разом изменит, вдохнёт новые силы в армию — и враг побежит.

Увы, ничего это не случилось, как и предсказывали большевики, — от перемены лиц в управлении страной без свержения капиталистического строя в России ничего не изменится не могло, а значит, не поменялся и империалистический характер войны и, соответственно, отношение к ней широких масс. Только процесс развала пошёл уже семимильными, ничем не сдерживаемыми шагами.

МИФ №5 — решающую роль в поражении России сыграли большевики.

Непонятно, каким чудесным образом большевики, которых насчитывалось не более, и они находились частично в ссылках или в подполье, могли развалить армию и флот огромной Российской империи? На этот вопрос, боюсь, не смогут ответить ни те, кто придумал эту сказку, ни те, кто до сих пор верят в неё. Да, большевики смогли воспользоваться критической ситуацией, в которую загнали матушку-Россию последовательно царское и буржуазное Временное правительство, но подталкивать то, что и так валилось, им было совсем не с руки. Если бы был хоть один шанс спасти революцию, не подписывая Брестский договор, ленинское руководство никогда бы его не подписало, но такого шанса бездарные царские и буржуазные политики и многие генералы просто не оставили.

Если бы большевики были такими пораженцами, какими их расписывает буржуазная пропаганда, то что им мешало подмахнуть сепаратный договор с Германией на следующий день после взятия Зимнего дворца? Зачем было создавать Красную гвардию, которая попробовала остановить германских империалистов? Что мешало большевикам продолжать желать поражения своему Отечеству, как в этом их голословно обвиняют буржуазные политики? Но нет, большевики выступили с призывом защищать страну, когда она стала первым в мире государством рабочих и крестьян, по определению не ведущим войну в интересах крупного капитала. В.И. Ленин прямо объяснил: «Когда мы были представителями угнетённого класса, мы не относились легкомысленно к защите Отечества в империалистической войне, мы принципиально отрицали такую защиту. Когда мы стали представителями господствующего класса, начавшего организовывать социализм, мы требуем от всех серьёзного отношения к обороне страны».

А. ЕВДОКИМОВ

КАК ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ ВОЙНА ОТРАЗИЛАСЬ НА ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВ

Первая мировая война. В то время как на ней наживались военные промышленники, положение трудового народа становилось всё хуже. Гнавшиеся за прибылью капиталисты увеличивали продолжительность рабочего дня, не соблюдали законы об охране труда, условия работы на заводах и фабриках становились невыносимыми. Резко обнажилось бесправие рабочего класса.

Обострились все типичные для империалистических государств того времени противоречия: классовые, национальные, религиозные. Стремясь пополнить казну, государство непомерно увеличивало налоги, что влекло за собой рост цен. При этом не росла заработная плата рабочих и батраков. Из-за военной разрухи обнищавшее население страдало от недоедания и эпидемий, начало проявлять недовольство.

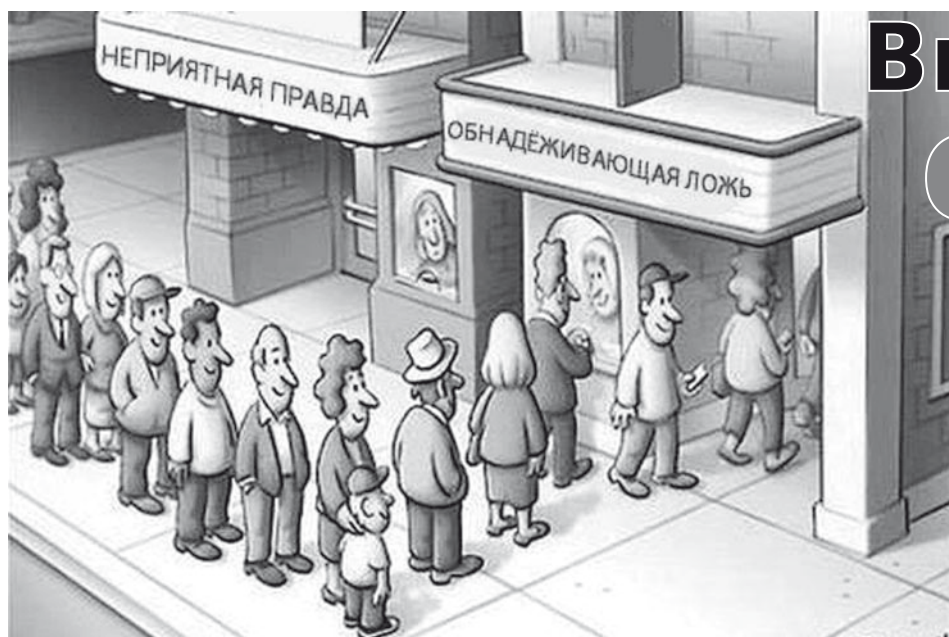
Правительства воюющих держав пытались заглушить недовольство населения активной патриотической пропагандой, прибегли к ограничению гражданских прав и свобод печати, собраний, стачек и др. Полиция бдительно следила за поведением и разговорами людей, подвергая арестам и высылке вслух выражавших своё несогласие с политикой правительства.

В России была отправлена в ссылку вся фракция большевиков в Государственной Думе, осмелившаяся открыто выразить протест против войны. Жестоко подавлялись волнения населения. Просвещённые люди и политические лидеры, публично критикующие войну, представлялись в официальной печати как «агенты вражеской разведки», «завербованные врагом провокаторы» и т.п.

Однако никакая пропаганда не могла скрыть множество нищих — вернувшихся с фронта искалеченных и просящих подаяния солдат, толпы грязных, измождённых рабочих, пустующие продуктовые магазины. Невозможно было скрыть необузданный рост цен на продукты питания и всё возрастающую на фоне всеобщей нищеты роскошь военных промышленников и чиновников.

Для широких масс населения всё очевиднее становилось то, что в войне была заинтересована только очень небольшая часть общества: высшие сановники, промышленники, банкиры, которые непосредственно в ней участия не принимали. Репрессивная же политика государства по отношению к недовольным только демонстрировала его неспособность найти выход из кровавого кризиса, который оно само завязало. Такая внутренняя обстановка была характерна для всех сражающихся по всему миру капиталистических государств, там стали быстро нарастать революционные настроения.

7 ноября (25 октября) 1917-го в России свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция. Первым декретом Советской власти был Декрет о мире, он был подписан В.И. Лениным уже на следующий день после восстания. В декрете советское рабоче-крестьянское правительство предлагало «всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире», а именно, о «немедленном мире без аннексий и контрибуций», то есть без захватов чужих территорий и без насильственного взыскания с побеждённых материальных или денежных возмещений. Продолжение войны рассматривалось как «величайшее преступление против человечества».



Вместо лодки строить свой атомоход

Закончились выборы, а вместе с ними политические скандалы вокруг разных партий, громкие речи и смелые заявления политических лидеров. Много проблемных вопросов было поставлено во всеуслышание на центральных телеканалах, в газетах. У народа была активизирована возможность пообсуждать наблевшее и поучаствовать в судьбе страны.

Коммунисты своей задачей ставили убедить трудящихся, что выборы в органы публичной власти нельзя рассматривать в отрыве от экономического строя, так как политическая система лишь обслуживает сложившиеся экономические отношения, господство одного класса над другим. Капиталистическое государство – это всего лишь орудие узаконенного насилия, служащее для охраны господства эксплуататоров – жалкого меньшинства владельцев средств производства, нанимающих рабочую силу, богатейших на её ограблении.

Какова роль выборов в таком обществе? Выборы в буржуазном государстве – это всего лишь социальная легитимизация власти олигархов, представители которых преподносятся нам как представители народа, которых народ избирает для управления обществом. Но что такое «народ»? «Народ» – это всё население. Данный термин экономически и политически обезличен, в отличие

от понятия «класс» – например, класса трудящихся.

Буржуазия крайне заинтересована в таком обезличивании и выравнивании, т.к. у неё есть существенное преимущество над остальными – экономическая сила капитала, которая в огромном количестве извлекается из эксплуатации труда. Буржуа – хозяин, он имеет деньги, а значит, он имеет власть. Но он заинтересован максимально хорошо скрывать своё господство за политической болтовнёй. Над этим трудятся целые кафедры, политические передачи на телеканалах и радио, политические газеты.

Во-первых, пропагандируется идея о невозможности иного хозяйствования, кроме рыночного. Якобы невозможно нормально что-то производить без «эффективного собственника» – хозяина предприятия, невозможно заставить людей работать, если не гнать их страхом голода и нищеты. И теоретикам рынка не важно, что практика общеис-

торическая, и практика строительства социализма в СССР и других странах разбивает все эти «доводы».

Во-вторых, создаётся лживая идеология «американской мечты». Якобы капитализм создаёт условия для достижения каждым человеком «достойного положения» в жизни, и только лишь лень и неудача не позволяют кому-то жить, как олигарх. Как бы не выглядело это смешно, но многие люди надеются именно на возможность «пробиться». Все хотят «лёгких» денег, но мало кто задумывается, что деньги – это общественное богатство, заработанное трудом конкретных людей. Кто-то пролил пот и тратил свою жизнь, а теперь это «материализовалось» в купюры. «Лёгкость» денег означает лишь то, что итоги труда были отчуждены от его носителя. И всем не удастся «пробиться» уже только потому, что система построена на эксплуатации большинства: оно должно работать, чтобы у единиц накапливалось богатство. И вряд ли нынешние олигархи допустят к дележу ещё кого-то, кроме своих детей, например.

В-третьих, это миф о политическом участии трудящихся в своей судьбе путём выборов.

Выборы публичной власти в буржуазном государстве – это выбор, который уже изначально предполагает победившей стороной олигархию. Достаточно вспомнить, что в Америке в выборах участвуют миллиардеры. А разве у нас на участие выборах не требуются колоссальные средства?

Выдвигая своих представителей, класс буржуазии диктует и свою программу. Для народа она на 100% состоит из обещаний без дальнейшей их реализации. Для буржуа – из реализации скрытых замыслов по приумножению капитала. Программа любой буржуазной партии не решает ни накопившихся вопросов дня сегодняшнего, ни стратегических вопросов будущего. То есть общеисторические проблемы бедности, безработицы и

войн, которые вытекают из господства частной собственности, продолжают быть и нашим завтра.

Выходит, у класса трудящихся тоже должна быть своя программа.

Чтобы выработать прогрессивную, с общественной точки зрения, программу, то есть ту, которая служит развитию общества, а значит, и коренным интересам большинства, нужно встать на научные позиции в общественности. Лучшие умы человечества уже 200 лет назад обобщили опыт научного и ненаучного познания в области человеческого общества и создали теорию, которая затем превратилась в науку об обществе – марксизм. На основе теории была сформулирована программа в работах классиков марксизма-ленинизма и реализована в СССР. История доказала, что только социализм даёт возможность государству развиваться, а трудящимся жить достойно.

К сожалению, класс трудящихся за политической шумихой и трескотнёй буржуазных кандидатов на выборах вновь не сумел разглядеть своих интересов и своих представителей. Оказавшись от массового участия в голосовании, отвергнув осознанный выбор, трудящиеся в очередной раз не оказали достойного сопротивления капитализму и позволили ему беспрепятственно продолжать своё обогащение.

Вы скажете, выборы были нечестными. Да, в очередной раз. А кто ж отдаст власть добровольно?

Разговоры о «нечестности» выборов, мелкобуржуазные по своей сути, на руку самой системе буржуазного общества, они основаны на вере мелкой буржуазии в «хороший» капитализм.

Мы же говорим: когда заходит речь о «раскачивании лодки», нам нужно дать понять массам, что лодку нужно выкинуть к чертям и строить атомоход. Но за это предстоит побороться серьёзно. А история знает периоды, когда приходилось и повоюет.

Социологи считают, что на это нужно достаточно времени. Когда у людей снижаются доходы, они заняты поиском денег на поддержание своего привычного уровня жизни или пытаются изменить свой быт. Нужен временной интервал, чтобы люди успели осознать, что ситуация вдруг не улучшится, а наоборот всё ещё продолжает ухудшаться, а значит, нужно как-то иначе себя вести, в том числе политически.

Есть заблуждение, что протест – это дело бедных, доведённых до отчаяния людей. Это не так: исследования показывают, что в протестах участвуют вовсе не те, кому хуже всех живётся. Во-первых, нужно интеллектуальное усилие, чтобы понять, что твоё бедственное положение связано с властью и её решениями. И это не такая простая мысль, как может показаться на первый взгляд.

Власть пытается компенсировать экономические проблемы идеологическими средствами: продаёт обществу военные победы, просто участие в каких-то мировых процессах, как, например, в Сирии. Мол, вот мы разговариваем на равных с мировыми державами, нас не изолировали, мы во всей этой движухе тоже участвуем, как болящие. И только весьма грамотный человек может проанализировать ситуацию и сделать правильные выводы.

Ещё способ – давить на тяжёлые времена, мол, нужно экономить и меньше тратить.

Например, идея повышения пенсионного возраста вызывает у населения протест. Но можно на эту тему говорить и говорить, напоминая про экономические трудности, а потом вместо повышения возраста взять и заморозить накопительную часть пенсии – это уже не вызовет такого сильного раздражения, потому что люди не очень хорошо представляют себе состав будущей пенсии, а то время, когда они будут её получать, выглядит как довольно отдалённое. Таким образом, власть продаёт идею: у нас тяжёлые времена, но мы стараемся, как можем, чтобы они были для вас не так тяжелы. Опять же нужно владеть специальной информацией, чтобы по достоинству оценить такой ход властей.

Ещё один метод – продажа зрителю голов зажавшихся чиновников. Хотя то, что у нас называют борьбой с коррупцией, не более чем внутривидовая конкуренция управленцев, но её плоды дают хорошую телевизионную картинку. Например, региональные руководители – потенциальные жертвы, потому что они по необ-

Кризис, в который погрузилась российская экономика, становится всё более ощутимым для рядовых граждан. Рост цен, стагнация производства, ожидания закрытий предприятий и увольнений – всё это постепенно вытесняет из повестки дня россиян эйфорию от внешнеполитических успехов. Но у власти есть определённый идеологический арсенал для поддержания своей популярности, которым она и пользуется с переменным успехом. Сколько времени потребуется на то, чтобы холодильник победил телевизор? Насколько быстро к обществу придёт понимание, что экономика в глубоком кризисе и нужны кардинальные перемены?

Как грамотно продать КРИЗИС



Ухудшение экономической ситуации в России неизбежно вызовет изменения в политическом поведении людей, но какие именно и когда – сказать невозможно. Протестные настроения могут прорваться там, где их никто не ждёт. Изредка это происходит в локальных масштабах, но удачно скрывается от масс разномастной шумихой. Власть пока успешно продолжает продавать обывателю свою пропаганду, обделявая свои делишки за кулисами.

Тем временем...

С начала 2016 года с тамбовских предприятий уволено в связи с сокращением штатов 2400 работников.

В сентябре в режиме неполного рабочего времени, режиме временной приостановки работы, в отпуске без сохранения заработной платы находились свыше 4 тыс. человек из 24 организаций региона.

Среди самых крупных «проблемных» предприятий – ООО «Тамбовский бекон» и Тамбовский вагоноремонтный завод.

Рабочие завода «Ревтруд» сообщили, что там происходит резкое сокращение рабочих мест из-за объединения оборонных предприятий города. За 2 месяца, по их словам, с завода было уволено 500 человек.

Управляемый БЕСПРЕДЕЛ

Процент оплаты населением жилищно-коммунальных услуг в городе Тамбове достигает 97%, т.е. население платит исправно. Но зачастую деньги не доходят до конечных поставщиков ресурсов, в итоге долги растут как снежный ком. Согласно информации администрации города Тамбова по состоянию на апрель 2016 г. управляющие организации задолжали за поставленную МУП «Тамбовинвестсервис» тепловую энергию более 500 млн. руб. Среди крупных должников стоит отметить ООО «ЖилТехСервис» – 34 млн. руб., ООО «Тамбовский КС» – 115 млн. руб., ООО ЖК «ТИС» – 31 млн. руб. и другие.

Отдельный разговор об исполнении управляющими компаниями своих обязательств по содержанию и текущему ремонту общего имущества многоквартирных домов. Как правило, жильцы домов с боем добиваются исполнения обязательств, прописанных в договорах. Когда чаша терпения переполняется, жильцы принимают решение о переходе в другую управляющую компанию (хотя это вовсе не гарантирует улучшения качества ЖКХ-услуг), но и тут они сталкиваются со стеной противодействий.

К примеру, собственники многоквартирного дома № 7а по ул. Широкой вот уже более полугода не могут перейти из ООО УК «Доверие» в другую управляющую организацию. Проводились неоднократно собрания собственников, были обращения в прокуратуру, органы исполнительной власти – толку почти нет. Сейчас ситуацию пытаются выправить, но за окном уже осень, и жильцы дома небезосновательно боятся войти в отопительный сезон с новыми проблемами.

По мнению руководителя фракции КПРФ в Тамбовской городской Думе **А.Р. Александрова**, действующее законодательство не выражает интересов рядовых потребителей жилищно-коммунальных услуг. «Именно Жилищный кодекс от 2004 г. окончательно уничтожил советскую модель обслуживания жилого фонда. Государство во главе с «Единой Россией» приняло решение снять с себя ответственность за обслуживание и содержание жилого фонда. Вместо муниципальных управляющих компаний стали поспешно организовывать частные фирмы, которые превратились в кормушки для ловкачей. Сейчас мы пожинаем горькие плоды вредительских решений, и страдают в первую очередь простые люди. Нужно кардинальным образом пересмотреть Жилищный кодекс РФ и все отношения в жилищно-коммунальной сфере», – считает Артём Романович.

Пресс-служба
Тамбовского ОК КПРФ

КОРОТКОЙ СТРОКОЙ...

За последние 20 лет развитие централизованного теплоснабжения в нашей стране прекратилось, и оно пришло в полный упадок как технологический, так и экономический. 68% теплосетей эксплуатируются с превышением нормативного срока службы. В некоторых городах износ теплосетей достигает 80%.

Иранские полицейские чиновники утверждают, что производство наркотиков в Афганистане увеличилось в 40 раз с момента вторжения в эту страну в 2001 году вооружённых сил США. В Афганистане производилось 185 тонн опиума в год при талибах, согласно статистике ООН. После вторжения США производство наркотиков выросло до 3400 тонн в год.

Каждый житель России – ДОЛЖНИК

Каждый житель России, включая стариков и детей, должен банкам почти 72 тысячи рублей, сообщили СМИ. Подробный рейтинг закредитованности* представило агентство «СеверИнформ».

Общий долг жителей России составил 10 триллионов 543 миллиарда 831 миллион рублей. Просроченная задолженность по России составляет 896 млрд. рублей.

Самый высокий уровень закредитованности в Ямало-Ненецком автономном округе – 183 тыс. рублей, на втором месте Ханты-Мансийский автономный округ – 165 тыс. рублей. Магаданская область на третьем месте – 125 тыс. рублей.

Самая маленькая задолженность у жителей Севастополя (6 тыс. рублей) и Республики Крым (4,5 тыс. рублей). Эти два субъекта замыкают рейтинг из 85 позиций. Наверное, ещё не успели набрать кредитов.

У чеченцев 81-е место и долг без малого 12 тыс. рублей. Чуть меньше закредитованы жители Дагестана (11,4 тыс. рублей) и Республики Ингушетия (8,2 тыс. рублей).

Москвичи находятся на девятом месте со средним долгом в 99 тыс. рублей. Тамбовчане расположились на 76-й строчке, имея по 49 тыс. рублей долга на каждого. Общая задолженность жителей области перед банками составляет 51 млн. 628 тыс. рублей, из них просроченный долг – 4 млн. 174 тыс. рублей.

Наши соседи задолжали банкам немногим больше. Например, жители Пензенской, Воронежской, Липецкой, Саратовской областей в среднем закредитованы на 52-54 тыс. рублей.

Несложный анализ закредитованности относительно размера средней зарплаты по регионам показывает, что в среднем россияне должны банкам по 2 зарплаты.

Жители Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского округов задолжали по 2,6 зарплаты. Тамбовчане – 2,3 зарплаты. Москвичи – полторы зарплаты. Меньше всех – жители республик Чечня (0,56), Дагестан (0,66), Ингушетия (0,39).

* Под закредитованностью понимается отношение общей суммы существующей в регионе задолженности населения перед банками к числу жителей региона (на 01.07.2016).

Совсем некстати:

В РФ установлен прожиточный минимум на душу населения в размере 9776 рублей в месяц.

В июньском докладе Высшей школы экономики (ВШЭ) сообщалось, что зарплаты в России стали меньше, чем в Китае.

Президент Роснефти Игорь Сечин заявил, что зарплата топ-менеджеров в компании должна соответствовать мировому уровню. По расчетам РБК, Сечин получает 450-600 млн. рублей в год.

За 4 месяца в России продано 63 автомобиля Bentley, стоимость каждого – зарплата учителя за 167 лет.

К 1990 году на счетах советских граждан лежало 369 млрд. ещё далеко не «деревянных» рублей, которые практически безвозвратно «сгорели» после захвата власти ельцинстами.

Е. КОЗОДАЕВА

Россияне в режиме ЖЁСТКОЙ ЭКОНОМИИ

Российские потребители по-прежнему находятся в режиме жёсткой экономии. Уже семь месяцев подряд средний чек россиянина сохраняет минимальные значения: 498 рублей за один поход в магазин, подсчитали аналитики.

В августе расходы продолжили снижаться. Россияне перекраивают свои бюджеты, стремясь удержать повседневные расходы на максимально низком уровне.

На чём экономит среднестатистический россиянин? В первую очередь на еде. Переходит с говядины и баранины на свинину и курицу, приобретает больше круп и калорийных хлебобулочных продуктов.

Главными аутсайдерами в сегменте «еда» оказались мясные деликатесы, рыба и морепродукты, полуфабрикаты. Россияне стали пить меньше кофе и всё реже балуют себя шоколадом. Наконец вниманием обделены многие современные молочные продукты.

В непродовольственном сегменте сокращаются покупки одежды и обуви. Но есть объективные расходы, на которые люди никак повлиять не могут, – в частности, в июле подорожали услуги ЖКХ. Потребители компенсируют это сокращая расходы по магазинам.

Экономия выражается и в том, что покупатели всё активнее покупают товары по промоакциям. Стремясь удержать покупателей, торговые сети продают по промоакциям значительную долю товаров. Кризис потребовал от них резкого увеличения объёмов промоакций, чтобы просто продавать товар – иначе он не раскупается.

Больше всего промопокупок приходится на долю орехов и сухофруктов. В лидерах также вода, газированные безалкогольные напитки, полуфабрикаты, кондитерские изделия и сезонные овощи.

Хотя россияне по-прежнему демонстрируют сберегательное поведение. В июне 2016 года 45% российских потребителей сообщили, что за последние три месяца доходы их семьи снизились.

Выяснилось также, что российских потребителей уже гораздо меньше беспокоит изменения курса валют. А какая разница, какой курс у доллара, если денег хватает лишь на покупку питания? Ни валютных сбережений, ни покупку зарубежной техники обычные трудяги позволить себе не могут.

По материалам СМИ

Поздравляем с днём рождения!

Владимира Петровича АНИПЧЕКО (Никифоровское РО КПРФ), Александра Викторовича АЛЕКСЕЕВА, Ивана Александровича СОСЕДОВА (Пичаевское РО КПРФ), Николая Ивановича АПЁНОВА (Сосновское РО КПРФ), Евгения Николаевича ВОЛКОВА (первый секретарь Мичуринского РК КПРФ), Павла Николаевича САВИЛОВА (Ленинское РО КПРФ), Валентину Ивановну БАРАНОВУ (Сосновское РО КПРФ, с юбилеем), Ивана Ермиловича СЕРГЕЕВА (Бондарское РО КПРФ, с юбилеем), Александра Владимировича БОЙВАЛЕНКО (Бондарское РО КПРФ, с юбилеем), Виктора Дмитриевича ДЕМЕНТЬЕВА (Умётское РО КПРФ, с юбилеем).

Желаем здоровья и долголетия, счастья и благополучия, успехов в общественно-политической деятельности на благо людей труда.

Улыбнитесь...

Совсем скоро мы узнаем, сколько процентов народа хотят жить без денег и держаться.

– Кум, везде пишут, что в воскресенье были выборы в России. Я протестую. 18 сентября в России было голосование. А выборы в России будут неизвестно когда.

– Папа, а скажи, пожалуйста, вот я сейчас бросила бумажку от мороженого в урну. А потом мы пошли на избирательный участок, и ты бросил какую-то бумажку в урну. А в чём разница?

– Да, в принципе, ни в чём...

Будущие депутаты от партии «Единая Россия» готовят законопроект «Об оскорблении чувств верующих».

При царе Петре были потешные полки. При царе Владимире – потешные выборы.

Я понял – ЭТО НАМЁК

Владимир Владимирович подарил Дмитрию Анатольевичу картину «В цеху» по случаю дня рождения.

Путин любит делать подарки со смыслом. Например, главе Счётной палаты Татьяне Голиковой он вручил коллекционное издание «Ревизора» Н.В. Гоголя, а министру спорта Виталию Мутко англо-русский разговорник после его выступления на неправильном английском языке.



Теперь общественность гадает, в чём скрытый смысл нового подарка. Кто их поймёт, там наверху, с их шутками?! На ум приходит советская номенклатурная страшилка – когда кто-то из чинов не справлялся с задачами, его грозились отправить «в народное хозяйство», т.е. на производство: на завод, в шахту и т.п. Возможно, что и Путин намекал на что-то подобное.

Может быть действительно, Дмитрию Анатольевичу уже пора заняться чем-то реальным, например, возрождением тяжёлой промышленности? А может, лучше просто на отдых, а?

И. ВАСИЛЬЕВ