

Сомнительные инициативы, или Начало политической перезагрузки

стр. 2,7

НАШ

**КПРФ***Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

ГОЛОС

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ТАМБОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Издается с июля 1997 года

16+

№ 27 (1186)

16 июля 2020 года, четверг

РАЗВИТИЕ ТОЛЬКО НА БУМАГЕ

Заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академик РАН В.И. Кашин об отчёте Счётной палаты Российской Федерации за 2019 год

Анализируя отчёт Счётной палаты Российской Федерации о результатах работы в 2019 году, мы отмечаем, что в нём вслед за установками ООН уделено внимание вопросам ликвидации нищеты, голода, вопросам здоровья и благополучия, качественного образования, чистой воды и санитарии, недорогостоящей и чистой энергии, уменьшения социальной несправедливости, ответственного потребления и производства, борьбе с изменением климата, сохранению морских экосистем и экосистем суши.

Действительно, нищета и бедность – бич нынешнего буржуазного общества, применительно к которому даже общераспространённая метафора про «золотой миллиард» не отражает всей глубины социального расслоения в обществе.

За чертой бедности или у этой черты к концу 2019 года находилось уже больше 40% наших граждан, итоги текущего года покажут нам ещё более удручающую картину. Одновременно с этим в кризисный период состояние богатейших людей буржуазной России продолжало расти. Причём богатые не только олигархи, присваивающие себе природную ренту, но также чиновники, участвующие в управлении государственными компаниями. И даже если не брать в расчёт нефтегазовых гигантов России, таких, как Роснефть или Газпром, то мы всё равно увидим средние доходы членов правления Аэрофлота (4,5 млн. рублей в месяц), РЖД (8,3 млн. рублей в месяц) или того же Сбербанка (25 млн. рублей в месяц). Но этому факту почему-то Счётной палатой не уделяется никакого внимания.

Российская экономика до сих пор остаётся в первую очередь сырьевой, значит, и внимание к управлению природными ресурсами должно быть соответствующим. Но мы видим, что даже наиболее спорные решения зачастую принимаются без должных оценок со стороны высшего органа аудита России.

Взять, к примеру, тему эффективного использования лесных ресурсов. Здесь надо сразу оговориться, что в капиталистическом государстве колониального типа эффективного использования каких-либо ресурсов не может быть в принципе. Такой режим изначально ориентирован на хищническое хозяйствование и разграбление стран-колонии. До 1991 года лесная отрасль по рентабельности была на третьем месте среди отраслей народного хозяйства и эффективно пополняла государственный бюджет. Сегодня же эта отрасль не приносит ни копейки в бюджет государства. Бюджет «чёрных лесорубов», естественно, проблем с деньгами не испытывает, но углубления в эту тему с целью изменения ситуации со стороны Счётной палаты не было и нет.

Счётной палате пора прервать молчание по этим стратегически важным

вопросам, тем более что за примерами эффективного государственного подхода к управлению лесами далеко ходить не надо – у нас есть опыт Иркутской области при губернаторе Левченко, когда регион стал лидером по неналоговым лесным доходам консолидированного бюджета.

С земельными ресурсами – аналогичная ситуация. Раньше Счётная палата уделяла этим вопросам больше внимания. Но теперь участвовавшие в последние годы рейдерские захваты наиболее ценных государственных земель проходят при безучастном молчании аудиторов.

Недостаточным вниманием палаты охвачены также острые социальные вопросы, и в первую очередь в области экологии и охраны окружающей среды (пресловутая мусорная реформа), в области строительства (огромное количество недостроя), и т.д.

Как минимум 11 из 17 закреплённых ООН целей устойчивого развития в нашей стране не смогут быть достигнуты без должного внимания к сельским территориям и сельскому хозяйству, а это более 90% площади страны и порядка 25% населения. И если экономическую составляющую, сельскохозяйственное производство нам удалось стабилизировать (а на некоторых направлениях даже добиться позитивной динамики), то связанная с ней социальная составляющая находится в глубоком кризисе.

До 1990 года доходы в сельском хозяйстве всегда были выше, чем в промышленности. В последующие же годы ситуация резко изменилась, и к текущему году разрыв между заработной платой в сельском хозяйстве и средней зарплатой по экономике достиг уже 36%. Пенсии у проживающих на сельских территориях сегодня на 17% меньше, чем у проживающих в городе. Отсюда и стабильно возрастающая доля малоимущего сельского населения – почти 20%. У бедности в России – крестьянское лицо, и 2020 год это лишь укоренит.

Здравоохранение на сельских территориях сегодня характеризуется тем, что до ближайшей больницы людям приходится ехать в среднем 85 км, а до первичной медицинской организации (ФАПа) – 15 км! А всё потому, что количество больничных учреждений сократилось в 5 раз. Только ФАПов стало на 13 тыс. меньше. Сложившаяся ситуация определила низкую продолжительность жизни крестьян – в среднем меньше 70 лет.

Состояние сферы образования на сельских территориях определяется тем, что с 1990 года количество школ сократилось в 2 раза, а детских садов – в 3 раза. В половине субъектов Российской Федерации дошкольным образованием охвачено менее 50% детей в возрасте до 7 лет. Дефицит педагогических работников с 2010 года удвоился.

Удручает картина газификации по России. При наших запасах природного газа негазифицированными остаются более 91 тыс. сельских населённых пунктов. Более 63% сёл не оборудовано водопроводом, 55% не оборудовано канализацией, менее 67% имеют горячее водоснабжение.

В совокупности названные факторы привели к резко отрицательной динамике естественного и миграционного прироста сельского населения. Причём в последние годы мы попали просто в пике, поскольку с 2015 года впервые в истории нашей страны коэффициент рождаемости на селе стал ниже, чем в городе! В результате даже с учётом вхождения Крыма в состав Российской Федерации сельское население к 2020 году сократилось почти на 3 млн. человек.

Что мы получаем в итоге?

На выполнении важнейших мероприятий в области социально-экономического развития сельских территорий фактически ставится крест. Борьба с сельской безработицей и бедностью останется лишь на бумаге, инициативы сельских жителей по развитию своих населённых пунктов заведомо будут неосуществимы. Строительство и обновление отдельных объектов социальной, транспортной, инженерной инфраструктуры останутся на прежнем уровне, когда на территории субъектов Российской Федерации строили всего по одному ФАПу в год, когда темпы обновления жилищного фонда сулили решить проблему ветхого жилья на селе лишь через 200 лет.

Подтверждение тому – исчерпание бюджетных средств, выделенных на льготную сельскую ипотеку, уже в июне текущего года. Заявок поступило больше чем на 100 млрд. рублей, а бюджетом было обеспечено всего 7 млрд. На одном из недавних заседаний Комитета по аграрным вопросам мы обсуждали этот вопрос и отмечали, что решения о сокращении финансирования принимались вразрез со здравым смыслом – городской ипотечный рынок в стране просел, а столь перспективный рынок сельской ипотеки рубится на корню.

Сегодня у нас нет актуальной статистики в области социально-экономического развития сельских территорий. Важнейшие сведения, которые должны приниматься во внимание при принятии государственных решений, публикуются спустя 2 года! Последний доклад о состоянии сельских территорий в Российской Федерации был опубликован Министерством сельского хозяйства в 2019 году и отражал данные 2017 года. Что касается статистических данных Росстата по сельским территориям, то они разрознены, неполны, а по отдельным показателям, порой, просто недоступны. А с текущими объёмами финансирования в изменение ситуации к лучшему вернется слабо.

АПК является тем плацдармом, через который можно было бы уверенно вытаскивать



экономику страны из сложившейся ситуации. И в основе этого драйвера лежит система стратегического планирования – каркас продовольственной безопасности России, эффективно дополнить который должна программа вовлечения в сельскохозяйственный оборот заброшенных земель и охраны плодородия почв.

Утверждение этой государственной программы создало бы мощнейший фундамент для осуществления прорыва в экономике, ведь речь идёт о вовлечении в сельхозоборот порядка 40 млн. га заброшенной пашни. По сути это новая «целина».

Здесь следует напомнить о том, какой эффект был получен к концу 50-х годов XX века после введения в сельскохозяйственный оборот сопоставимой площади залежных земель. Валовой сбор зерна был почти удвоен, как удвоена была и энергооборужённость сельского хозяйства. Мощный импульс в развитии через продукцию для АПК (удобрения, сельскохозяйственная техника и т.д.) получили машиностроение, химическая промышленность, металлургия, транспорт и др. В работах были заняты десятки миллионов человек.

Не меньший эффект может быть получен и сегодня. По экспертным оценкам, это 100 млн. тонн дополнительного урожая в зерновом эквиваленте, это гарантированный спрос на 3 тыс. тракторов и 2 тыс. комбайнов на каждый введённый в оборот 1 миллион гектаров заброшенных земель. Это новые рабочие места для столь нуждающихся в этом сельских территорий, а также толчок в развитии большинства отраслей промышленности, товаропроизводящей инфраструктуры, и т.д.

Фракция КПРФ была инициатором принятия федерального закона о стратегическом планировании, причём планирования научного, включающего в себя три равнозначные составляющие: прогноз, план и исполнение. Именно от такой модели планирования наша страна отказалась 30 лет назад, что впоследствии привело к стихийной ликвидации реального сектора экономики, на котором зиждилось величие Советской державы. Но нашу инициативу сильно урезали. Сделав упор на прогнозирование, оставили вторичными планирование и исполнение. А без планирования и исполнения никакого полноценного стратегического развития страны быть не может.

Первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ А.И. Жидков:



Едва затихли страдания по недельному «инновационному» голосованию, связанному с изменениями в Конституцию РФ и не вызвавшему каких-либо активных протестов со стороны населения, как тут же начался законодательный зуд и в регионах, подаваемый под благовидным предлогом «совершенствования» региональных законов о выборах и референдумах, а также их приведения в соответствие с федеральными. Из уст высокопоставленных чиновников посыпались лестные отзывы о растянутом по времени «голосовании» и необходимости привнесения этой новой формы на различные будущие выборные кампании, а также и текущую, которая завершится единым днём голосования 13 сентября.

Напомню, 13 мая 2020 года Госдумой РФ были приняты изменения в статьи 37 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Эти изменения, касающиеся многодневного, дистанционного голосования и пр., сразу же были опробованы на практике в июле и по результатам «голосования» позволили отдельным деятелям заявить о некоем триумфе и «всенародной поддержке» поправки в Конституцию. Напомню, тогда фракция КПРФ в Государственной Думе в полном составе проголосовала против, а Президиум ЦК КПРФ выступил со специальным заявлением «Выборы в России всё больше напоминают абсурд». И всё больше напоминают глумление над избирателями и другими участниками выборного процесса, добавили бы мы.

Распространение подобной практики на регионы не заставило себя ждать. И вот 10 июля на заседании Комитета по связям с общественными организациями и вопросам депутатской этики Тамбовской областной Думы был рекомендован и принят в первом чтении проект закона Тамбовской области № 864 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Тамбовской области в сфере законодательства о выборах и референдумах».

Сразу скажу, что и на Комитете, и на пленарном заседании депутаты от КПРФ голосовали против законопроекта, внесённого избирательной комиссией Тамбовской области, который окончательно ставит крест на прозрачности выборов и организации контроля за волеизъявлением граждан, как собственно ставит крест даже на видимости легитимности единомыслия власти. Так, даже подобие выборов после принятия законопроекта, кануло в Лету.

Рассмотренный в первом чтении законопроект вносит изменения в шесть законов Тамбовской области. Среди них:

- «О референдуме Тамбовской области»;
- «О выборах депутатов Тамбовской областной Думы»;
- «О выборах главы администрации Тамбовской области»;
- «О выборах глав муниципальных образований в Тамбовской области»;
- «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Тамбовской области»;
- «О местном референдуме в Тамбовской области».

Как мы видим, в очередной раз беззастенчиво, с позиции силы, перелопачивается выборное законодательство в интересах правящей в России буржуазии.

СОМНИТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ, или Начало политической перезагрузки

Формальным основанием выступает прошедшее якобы успешно и без нарушений «голосование» по поправкам в Конституцию РФ.

Однако реальность совершенно иная. И она явно показывает, что применённые политические технологии ничего общего с реальным выборным процессом не имеют, последние остатки законности утрачены. Ссылки на пандемию здесь неуместны, здесь имеют место политические спекуляции. И это уже не выборный процесс, не референдум, это политическое напёрсточничество, это чистой воды мошенничество, это диктатура капитала, прикрытая лишь фиговым листком фиктивных псевдодемократических процедур. Здесь речь идёт в первую очередь о фактически неконтролируемом голосовании.

Возьмём изменения, предлагаемые в Закон Тамбовской области от 29 июня 2012 года № 158-3 «О выборах главы администрации Тамбовской области». Статья 59 дополняется частью 18 следующего содержания: «В целях создания условий защиты избирателей при участии в голосовании, создания максимального удобства для реализации гражданами Российской Федерации избирательных прав голосование вне помещения для голосования, в том числе на территориях и в местах, пригодных к оборудованию для проведения голосования (на придомовых территориях, на территориях общего пользования и в иных местах), может проводиться в порядке и в сроки, которые установлены Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, в том числе досрочно, но не ранее, чем за семь дней до дня голосования» – вот такая вот «многообещающая» формулировка. Мол, теперь всегда можно неделю голосовать.

Решив несколько смягчить шок избирателей от происходящего политического и правового беспредела, Э. Памфилова уже заявила, что на выборах 13 сентября семь дней голосования многовато, великодушно предлагается ограничиться тремя днями. Но сути дела это нисколько не меняет – для осуществления вбросов замотивированным людям достаточно и 15 минут. Но «скидка» по времени, по мнению горе-политологов, должна снизить накал народного возмущения. Кроме того, ЦИК дошла до того, что своим решением (разумеется, оно не могло быть не санкционировано свыше) в списки избирателей позволила заранее вносить даже паспортные данные избирателей. Следуя логике происходящего, дело осталось за малым – проводить процедуру голосования без участия избирателей уже официально (на деле она, судя по многочисленным фактам и публикациям в интернете, и так во многом проходит без участия граждан).

Уродливость данного процесса ставит перед абсолютным большинством граждан и представляющих их интересы Компартией РФ во весь рост проблему наблюдения за выборами. Дешёвая демагогия с пропагандой о качестве наблюдения представителями Общественной палаты (читай «Единой России» и для «Единой России») не выдерживает никакой критики. Те якобы очень зорко наблюдали за плебисцитом целую неделю: на работу не ходили, не пили, не ели, сами себя за руку хватали. Кто же в это поверит?

Только вздумайте в ужас происходящего – каким образом наблюдатели будут контролировать выходы комиссии во дворы, на придомовые территории, в другие места, «доступные для голосования»: у колодца, в багажнике авто, на карусели, пенке да и просто на коленке? А главное, как обеспечить наблюдение за сохранностью уже проголосованных бюллетеней, сваленных в мешки и помещённых в сейфы или шкафы для хранения на ночь? Что, наблюдатели должны спать в обнимку

с сейфом, чтобы не допустить подмены бюллетеней? Да и кто им это позволит, когда задача состоит совершенно в другом – в достижении заранее заданного результата.

Теперь представьте, что в выборах в ту же Тамбовскую гордому изъявят желание участвовать более 5 политических партий и масса кандидатов-одномандатников. Все они имеют право направить на каждый избирательный участок наблюдателя или члена комиссии с совещательным голосом. И вот вам уже на участке минимум более 10 представителей от участников выборной гонки. Что, все они будут караулить бюллетени несколько дней и ночей? Это нереально, даже если некоторые этого и захотят. И, конечно же, ночью на участок их никто не допустит. Не для того законы переписываются руками и головами депутатов-единомыслий, т.е. правящей буржуазной партией, чтобы после выборной кампании на выходе получать реальные результаты волеизъявления граждан – они всем нам хорошо знакомы из личного общения.

Частично выход может быть таким: при опечатывании сейфа или шкафа, в который на ночь будут помещаться бюллетени, на пломбе должны стоять подписи всех членов УИК и наблюдателей, а не только одна подпись председателя. Иначе весь смысл наблюдения сводится к нулю. Но и эта мера не снимет проблему бесконтрольности голосования на так называемых мобильных участках.

Теперь давайте скажем прямо и о другом. Долгое время в стране, включая и советский период, смело и преспокойно справлялись с голосованием в течение 12 часов. Было и досрочное голосование, и голосование на дому, и на стационарных УИКах. Ничего, вполне сносно справлялись с организационной стороной процесса (хотя после 2008 года вопрос о фальсификациях стоял особенно остро). Почему же именно сейчас с таким усердием, достойным лучшего применения, власть расскашивает о прелестях голосования за пределами помещений УИКов? Да потому, что политическая ситуация в стране обострилась до предела ввиду антисоциальной политики, проводимой действующей властью, а сам рейтинг «успешных менеджеров» близок к нулю, что сулит власти безусловный провал на относительно честных выборах. И в этой ситуации лишь разнузданность и бесконтрольность административного ресурса может спасти положение в интересах действующей власти и выдать нужный для неё результат. А потом снова будут кричать о «триумфе», о «всенародной поддержке» и т.п.

«Триумф», достигнутый недавно на голосовании по поправкам в Конституцию, уже проявил себя в Дальневосточном федеральном округе: авторитет власти (что федеральной, что местной) полностью обнулится, так сказать, – такова цена махинациям беспринципных политиканов. Многотысячные несанкционированные митинги в Хабаровском крае после ареста губернатора Фургала наглядно показали, как могут развиваться события (и вероятнее всего, так и будет) после 13 сентября 2020 года уже по всей России.

Скажите, разве любой разумный человек без улыбки и без должной иронии, мягко говоря, сможет спокойно отнестись к предлагаемому изменению в статье 58 того же закона «О выборах главы администрации Тамбовской области», которая гласит: «При проведении выборов главы администрации области в случаях и порядке, которые установлены Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, может быть предусмотрена возможность голосования избирателей по почте». Работа этой «чуждой» структуры нам известна не понаслышке, остаётся только вздыхать. С таким же успехом можно говорить и о другом боевом отряде

для избирательных комиссий – о голубях. В данной ситуации голубиная почта будет выглядеть пожалуй оперативнее. О тайне голосования, честности и прозрачности выборов при таком голосовании мы уже и не говорим.

Думаю, что всем уже становится ясно, что избирательная система государства не просто стагнирует и деградирует, она попросту разлагается.

Много разговоров и о такой новинке, как дистанционное электронное «голосование». Таким образом, сегодня уже ясно (и прошедшее «голосование» по поправкам в Конституцию это показало), что голосование по почте, дистанционное электронное голосование, голосование вне помещений в течение нескольких дней, бесконтрольное хранение бюллетеней ночами в помещениях, вне всякого сомнения, как мы и сказали выше, нарушают сохранность истинного волеизъявления граждан и ставят окончательный крест на легитимности формирования различных форм государственной и представительной власти. В результате уже сегодня большинство граждан не просто не доверяют итогам выборов любых уровней, но и не одобряют, не приемлют саму выборную процедуру. В последние 20 лет выборы действительно превратились в полный абсурд, а значит, и окружающая нас политическая действительность, завязанная на выборной системе, так же становится абсурдной.

Сегодня с сожалением можно констатировать, что изменения, внесённые в мае в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также дублирование ряда его статей в отдельных законодательных актах Тамбовской области о выборах и референдумах, будут иметь далеко идущие политические, да и не только, последствия. Каждому понятно, что установившееся в стране абсолютистское президентское самодержавие всё более охватывает своими щупальцами все области общественной, экономической, политической и даже личной жизни. Сложившийся в стране бюрократический аппарат громоздок, сложен и многообразен, а суть его деятельности – постепенное сворачивание гражданских свобод, искоренение инакомыслия, установление преград для любых демократических процедур, удержание власти в руках капитала любой ценой. В государственном, административном, правовом отношениях президентское самовластие способствует созданию запутанной, сложной и внутренне противоречивой системы организации власти, которая может существовать лишь в условиях тоталитаризма.

В результате в воздухе запахло клановостью, наследственностью постов, процесс формирования сословного общества налицо. Главной функцией огромного государственного аппарата становится подавление прежде всего трудящихся как единственного класса, прямо антагонистического крупной буржуазии, и выколачивание из него налогов и всякого рода поборов. Появились и политические партии, и отдельные общественные организации, которые вместе с чиновниками очень ревностно следят за незыблемостью устанавливаемых тоталитарных порядков и подвергают мелочной опеке и контролю производство, торговлю, культуру, образование, здравоохранение, все сферы духовной и частной жизни, не говоря уже о политической составляющей. Подобная мелочная и придирчивая регламентация, система в целом привели к невиданной доселе в истории России коррупции, ставшей одной из системообразующих факторов действующего режима. Под неусыпным контролем стала находиться и сама человеческая мысль.

Окончание на стр. 7

Беспредельщина

Рейдерская атака на совхоз имени Ленина получила продолжение и подходит к трагическому концу?

В десятом арбитражном апелляционном суде в Москве прошло заседание по иску т.н. условных «акционеров» ЗАО «Совхоз им. Ленина» к хорошо известному руководителю общества, экс-кандидату от КПРФ на пост президента страны Павлу Груднину. Суд постановил, что Груднин якобы ранее собственноручно причинил совхозу ущерб в размере миллиарда рублей и теперь должен вернуть эти деньги ЗАО. Так развиваются события вокруг совхоза имени Ленина, где даже суды, очевидно, являются частью хорошо организованной рейдерской атаки на лакомый кусок.

Суть исковой претензии к Груднину заключалась в том, что в 2008 году он от имени совхоза им. Ленина отдал два земельных участка из собственности в уставной капитал дочерней компании «ТТ Девелопмент». За это совхоз получил долю в компании, но её проект по строительству бизнес-центра был заморожен из-за кризиса. После этого один участок земли вернулся совхозу, а второй был продан компании «Икея» за 1,6 млрд. рублей. Эти деньги попали на счета совхоза, часть из них была потрачена на строительство прекрасной школы в посёлке совхоза. Однако некие «акционеры», которые почти не имеют к совхозу отношения, посчитали, что сумма сделки была заниженной, и решили взыскать с руководителя разницу.

Сперва суды несколько раз вставали на сторону Павла Груднина, дело дошло до кассации, а потом... процесс запустили по новой.

Теперь по решению суда Павел Груднин проиграл и должен выплатить ЗАО «Совхоз им. Ленина» 1,066 млрд. рублей. Таких денег у бывшего кандидата в президенты нет, поэтому в счёт погашения долга могут взыскать оставшиеся у него акции компании. Потеряв их, Груднин окончательно потеряет контроль над предприятием.

Если всё произойдёт именно так, то земли совхоза могут достаться компании «Рота-Агро», которая входит в группу «Рота» депутата-единоросса Дмитрия Саблина. Сейчас у «Рота-Агро» «благодаря» бывшей жене Груднина 42% акций совхоза (об этом ранее неоднократно писал «Наш голос»), ещё 21% у Павла Груднина, остальное у миноритариев. «Рота-Агро», докупив какое-то количество у миноритариев, может получить контрольный пакет. И это печальный финал для т.н. народного предприятия. Известно, что группу «Рота» интересует не сам совхоз и его сельскохозяйственное производство, а принадлежащая ему земля – почти две тысячи гектаров земли недалеко от МКАД.

«Главная причина проблем совхоза – это наличие 2 тысяч гектаров земли рядом с МКАД, которую рейдеры и чиновники считают товаром. По их же оценкам, её рыночная стоимость оценивается минимум в 80 млрд. рублей. Эти территории сейчас пытаются получить девелоперы, связанные с губернатором Подмосковья», – не раз заявлял Груднин в СМИ. Именно из-за нежелания уничтожить совхоз и отдавать землю под уплотнительную застройку работники совхоза попали под рейдерский каток.

Трудовой коллектив совхоза обратился за помощью к соотечественникам. Об этом читайте на стр. 8 данного номера.

Аномальное... голосование

22 миллиона аномальных голосов: математики говорят о масштабных фальсификациях на голосовании по Конституции

Едва закончился подсчёт голосов многострадального голосования по поправкам в Конституцию, как сразу несколько известных изданий опубликовали материалы о фальсификациях плебисцита, в которых на основе математических расчётов доказывалась невозможность подобного народного волеизъявления.

Так, известный математик Сергей Шпилькин, проанализировав данные с избирательных участков, заявил, что 22 миллиона голосов – аномальные. Он составил графики на основе данных о 88 миллионах голосов, которые ЦИК выложил в систему «Выборы». Его вывод: на самом деле явка составила чуть более 42% (и это за целую неделю голосования!), голосов «за» было 65%, «против» – 35%. По данным ЦИК, поправки поддержали 77,92% проголосовавших, против высказались 21,27%, явка составила 67,97%. По расчётам Шпилькина получается, что свой голос за поправки отдали только 30% всех избирателей России, а по данным ЦИК – большинство, 50,7%.

Голосование по Конституции превосходит все выборы по абсолютному числу сфальсифицированных голосов и сравнимо с рекордными выборами по доле сфальсифицированных голосов от явки, прокомментировал свои расчёты Шпилькин.

«До сих пор в абсолютном выражении рекордными были президентские 2008 года и думские в 2011 году, в относительном (фальсифицированные голоса к реальным) – думские в 2011 и 2016 годах», – сказал математик.

Шпилькин составил графики, которые наглядно показывают аномальные результаты на участках. Так, например, на одном из графиков можно увидеть скачки вверх и вниз красной линии голосов «за». Подобный вид графиков с выборов раньше называли «пилой Чурова», в честь бывшего главы ЦИК. На честных же выборах получается плавная колоколообразная кривая, т.н. «колокол».

График Шпилькина также выявил, что на голосовании было непропорционально много участков с явкой, кратной 5%. Математик считает, что это говорит о том, что избирательные комиссии натягивали результат до «красивой» цифры и целевые показатели. К примеру, самой частой явкой на участках оказалась 85%. При этом на участках с аномальной и повышенной явкой голосов «за» больше, чем на участках с нормальной явкой, это может говорить о том, что фальсификации результатов делались именно в пользу варианта «за» поправки.

Другой математик Алексей Захаров, который тоже провёл анализ данных по голосованию, для наглядности сравнил

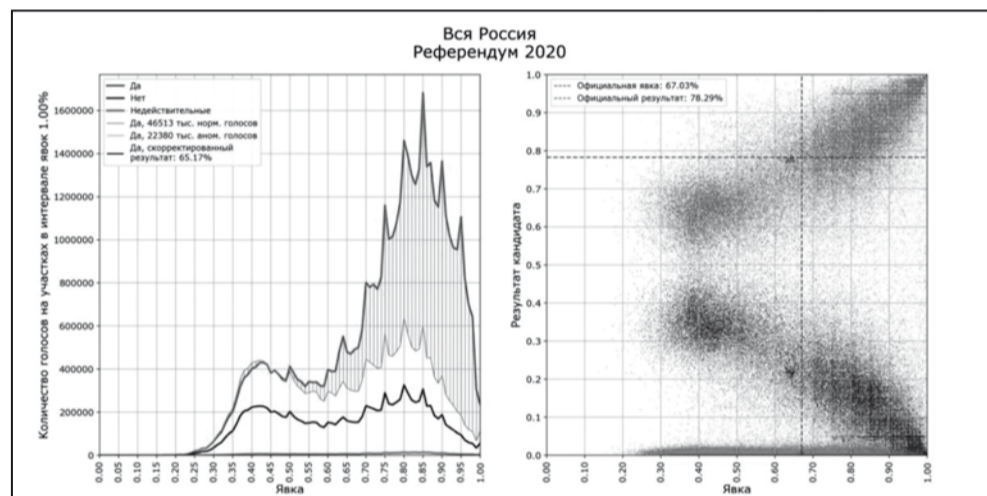
голосование по Конституции и предыдущие выборы.

На составленном им графике из точек представлено «облако» с «хвостом», «хвост» вытягивается в правый верхний угол (ближе 100% явки и голосам «за»). На честных же выборах «облако» наблюдается округло. В нашем случае «хвост» указывает на то, что на голосовании было особенно много аномальных участков – участков, результаты на которых радикально отличаются от средних показателей, говорит Захаров. Таких участков, например, в Москве оказалось около трети. Особенно отличалась Башкирия,

объём «хвоста», что говорит о том, что это действительно было самое сфальсифицированное голосование в истории России.

Итак, учёные, изучающие статистику российских выборов, считают, что общероссийское голосование по поправкам в Конституцию было самым нечестным с 2000 года. Это подтверждают сразу несколько «тестов»: с точки зрения статистики, результаты голосования на многих участках не могут быть объяснены какими-либо реальными процессами честного голосования. Единственное объяснение – они были так или иначе изменены теми, кто эти результаты подсчитывал, говорят учёные.

Согласно официальным данным ЦИК, поправки к Конституции были одобрены чуть более чем половиной граждан, имеющих право голоса. Но если исключить



где очень много участков с голосами «за» с красивым результатом ровно 90%, 95%. Похожая ситуация в Казани.

Аналогичная картина на графиках складывалась на выборах в Госдуму 2011 года, на которых произошёл крупнейший скандал из-за фальсификаций.

Сегодня от единого чёткого «облака» на графике вовсе не осталось и следа: скорее даже выделяются два графика, как будто Россия разделилась на две части: меньшую, где средняя явка 43% и «за» 65%, и большую, где чем выше явка – тем выше процент «да». Именно такой график должен получаться, когда результаты на определенном количестве участков фальсифицируются путём вбросов или просто «рисуются» под красивые проценты.

Причём это первый случай в российской избирательной истории, когда объём «ядра» оказался меньше, чем

все «лишние» голоса на участках, которые не проходят статистические «тесты», получится, что реальная явка составила около 45%, а за поправки проголосовало менее трети всех избирателей. Речь может идти более чем о 20 миллионах «приписанных» голосов «за».

Справочно:

Российские учёные – физики, социологи, экономисты – разработали теорию статистического анализа выборов ещё в 1990-е. Идея состоит в том, что результаты честного голосования, основанные на подсчёте реально поданных голосов, и те, которые подбирались «вручную» (то есть фальсифицированные), выглядят по-разному. С конца 2000-х самым известным исследователем статистики российских выборов стал физик Сергей Шпилькин.

НАДО ОСВОБОДИТЬ ОТ НАЛОГА НА ДОХОДЫ ЛЮДЕЙ С ДОХОДОМ 20-25 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ

В СМИ появилась информация, что правительство вскоре может рассмотреть возможность т.н. социального вычета по НДФЛ (т.е. освобождение от налога) для работающих граждан с доходом ниже 13 тыс. рублей. Такая мера может коснуться примерно 15% трудящихся – около 11 миллионов человек.

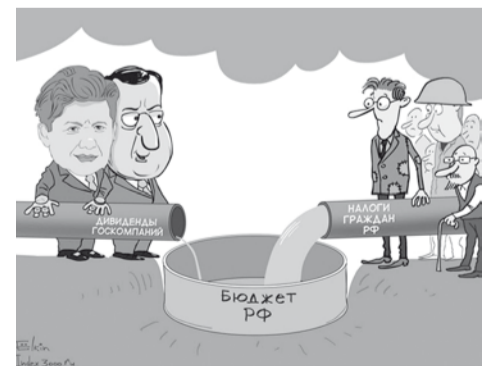
Сегодня, как это ни дико, подоходный налог вычитают даже из минимальной зарплаты в 12,1 тыс. рублей, так что на руки работник получает лишь 10,5 тыс., а это ниже даже нищенского среднероссийского прожиточного минимума.

О том, что самых низкооплачиваемых работников могут освободить от налога, рассказали в российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, которой руководит вице-премьер Голикова.

КПРФ давно призывает ввести прогрессивную шкалу налогообложения, которую всячески отвергали единорос-

совские депутаты и чиновники. Сколько раз фракция КПРФ вносила в Госдуму подобные законопроекты – столько раз «партия власти» эти законопроекты блокировала. Между тем реализация наших предложений, то есть введение полноценной многоступенчатой шкалы (от 0% для бедных до 40% для самых богатых), даст бюджету прибавку не в 60 млрд. рублей (как недавнее скромное повышение ставки НДФЛ до 15% для богатых), а в триллионы рублей.

На данном этапе КПРФ безусловно поддерживает отмену подоходного налога для бедных, однако предлагает



скорректировать порог отмены НДФЛ до уровня дохода 20-25 тысяч рублей – такой суммой должен быть сегодня обозначен минимальный размер оплаты труда.

Пресс-служба КПРФ

КОННЫЙ ЛЕВ

О БЕЛОРУСАХ МОЖНО СКАЗАТЬ НЕМАЛО ХОРОШЕГО. НЕ ИСКЛЮЧЕНИЕМ ЯВЛЯЕТСЯ И ВОЕННАЯ СЛАВА ЭТОГО НАРОДА — ШУТКА ПРО «БОЛЬШОЙ ПАРТИЗАНСКИЙ ОТРЯД В ЦЕНТРЕ ЕВРОПЫ» НЕ НА ПУСТОМ МЕСТЕ РОДИЛАСЬ. ОДНАКО НИКТО ИЗ ВОЕННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ НИКОГДА НЕ МОГ СКАЗАТЬ, ЧТО БЕЛОРУСЫ НЕ ТО ЧТО ОТЛИЧНЫЕ, НО ХОТЯ БЫ ПРОСТО ПРИЕМЛЕМЫЕ КАВАЛЕРИСТЫ. «НЕ ДАНО!» — СКАЖУТ АВТОРИТЕТЫ, ГРУСТНО РАЗВЕДУТ РУКАМИ И ПРЕДЛОЖАТ ВАМ ПОЧИТАТЬ О БЕЛОРУСАХ-ПЕХОТИНЦАХ, БЕЛОРУСАХ-Артиллеристах или БЕЛОРУСАХ-РАЗВЕДЧИКАХ.

И чаще всего даже не вспомнят, что 20 февраля 1903 года в селе Хотино Лепельского уезда Витебской губернии Российской империи родился мальчик, которого назвали Львом, и недолгая в общем-то жизнь которого начисто разрушает военно-научные построения о белорусах не кавалеристах.

Впрочем, его отец Михаил Доватор имел в своих жилах определённый процент французской крови, влившейся туда ещё во времена наполеоновского нашествия, — как знать, не определила ли эта самая кровь будущность Льва? Правда, первое время ни о какой такой будущности на военном поприще Лев не думал и думать и не смел — сын крестьянина мог в лучшем случае выслужиться в унтер-сверхсрочники... Школу-то, и ту пришлось оканчивать еврейскую — иных вокруг просто не было, а за щедрое подношение натурой руководство школы милостиво согласилось считать белорусского мальчишку «евреем» на время обучения.

Как часто бывало в те времена, всё и начисто в серенькой судьбе юного белоруса поменяла революция. В 1918 году советской властью были созданы трёхлетние школы второй ступени; Лев Доватор поступил в такую школу в посёлке Улла и в 1921 году уже восемнадцатилетним успешно окончил её, после чего поехал работать в Витебск на льнопрядильную фабрику. Но в городе надолго не остался, вернулся домой и уже в 1922 году оказался избран секретарём Хотинского волостного комитета комсомола. Энергичного, упорного и бесстрашного парня заметили «сверху», и вот прямо в следующем году он выпускник годичной советской партийной школы в Витебске.

Я не знаю, может быть, ему на самом деле с детства хотелось совершать воинские подвиги? Так или иначе, в сентябре 1924 года Лев Доватор вступил в ряды РККА и... был направлен на должность заведующего складом при штабе 7-й кавалерийской дивизии. Сами видите, место не слишком предназначенное для таких подвигов — скорее хомячья норка, в которой даже при новой власти вполне можно создать уютный обеспеченный мирок, жить-поживать, наживать безбедно (и даже не слишком воруя!) индивидуального добра, да ещё в почёте и уважении от людей страны Советов — военный же! Однако в феврале 1925 года Доватор попросился на учёбу на военно-химические курсы, находившиеся в Москве, по окончании которых с июня 1925 года служил на должностях инструктора-химика и командира химзвезда 7-й кавалерийской дивизии.

Нам сейчас это может показаться странным — какой ещё химзвезд в кавалерийской дивизии?! Но в те годы идеей тотальной химической войны бредили не только полоумные прожектеры, но и вполне серьёзные военные авторитеты, и конницу — основную ударную силу любой армии на тот момент! — приходилось к такой войне готовить усиленными темпами.

И ведь по сути только здесь уже двадцатидвухлетний Доватор всерьёз встретился «лицом к лицу» со строевыми лошадьми, так не похожими на крестьянских лошадок его детства. Встретился — и забыл и про склады, и про химическую войну. Уж больно замечательное это оказалось существо — лошадь...

...В сентябре 1926 года был удовлетворён рапорт Доватора. Его направили в Борисоглебско-Ленинградскую кавалерийскую школу комсостава РККА. Между прочим, обратите внимание, сколько учился этот человек и сколько он знал о самых разных вещах — от партработы до лошадей! Хотя, кстати, в партию Доватор

вступил лишь в 1928 году в той самой школе.

По окончании же кавалерийской школы Доватор в сентябре 1929 года был назначен на должность командира взвода 27-го кавалерийского полка, стоявшего в Северо-Кавказском военном округе. Однако в 1931 году полк был передислоцирован в город Кяхта (в Бурят-Монголию), где его включили в состав ОКДВА. На тот момент это было одно из самых угрожаемых направлений для СССР...

...За очень короткий срок карьера Доватора-кавалериста привела его сперва в Военную академию имени М.В. Фрунзе, а потом и на должность начальника штаба 36-й кавалерийской дивизии. Западный особый военный округ, где с весны 1941 года служил Доватор, тоже спокойствием не отличался.

Хотя на тот момент мало кто в СССР верил (за исключением высшего партийного руководства во главе с И.В. Сталиным, загодя готовившимся к нападению гитлеровской Германии на Советский Союз), что именно его территория станет ареной страшнейших боёв в самой главной и важной войне нашего Отечества и что Доватор сыграет в этих боях замечательную и неожиданную роль.



Не думал об этом и он сам. Как не думал, например, о карьере актёра — хотя на съёмках эйзенштейновского «Александра Невского» именно Доватор дублировал в конных эпизодах знаменитого Черкасова, игравшего молодого князя, и вообще руководил всей «кавалерийской частью» съёмки этого тогдашнего «блокбастера». И именно там по чужому разгильдяйству получил серьёзную травму, которая прошла вроде бы незамеченной, а позже, весной 1941-го, всерьёз и надолго уложила его в московский госпиталь.

И спасла ему жизнь...

*...Им неведомо, что где-то там
Смерть со свистом с неба сыплется,
Под копытами земля дрожит
И по ней
Враг идёт, в броню закованный, —
Кровью русскою насытиться! —
Ни людей не бережёт свинец,
Ни коней...*

...К своей дивизии Доватор не смог добраться из-за того, что она попала в окружение. Его направили в распоряжение штаба Западного фронта, и вскоре за бои на Днепре Доватор был награждён орденом Красного Знамени.

Это стало началом его взлёта. И иначе не скажешь, и это не штамп и не высокие слова — самая обычная реальность.

В августе 1941 года Доватора назначили на должность командующего отдельной кавалерийской группы, сформированной из 50-й и 53-й кавалерийских дивизий. К этому времени не всегда удачное применение конницы нашими генералами в первые дни войны принесло ощутимые потери этого рода войск, что было связано с необходимостью перестроиться под новые реалии новой войны, а сделать это, учтя неизбежные ошибки и просчёты, сразу было непросто. Однако анализ опыта первых месяцев войны, проведённый высшим военным и партийным руководством СССР, показал, что конницу можно с успехом использовать именно в партизанской борьбе в качестве чрезвычайно мобильной силы в ходе рейдов по тылам вражеских войск, на оккупированной территории, что с успехом и осуществил Лев Доватор, учитывая ещё и тот факт, что немцы тоже не воспринимали конницу всерьёз как боевую силу.

Тем страшнее и неожиданнее для них оказался жуткий рейд, который две дивизии Доватора в конце лета — начале осени 1941 года совершили по немецким тылам на территории Смоленщины. Немцы элементарно не могли угадать за кавалеристами, двигавшимися лесными дорогами, недоступной для техники, но при этом со скоростью куда выше скорости пехотинца и с большим грузом боеприпасов и продуктов. Доваторцы громили гарнизоны, беспощадно вырубали застигнутые враг маршевые колонны, рвали связь, жгли и взрывали тыловые склады. «От-



При атаке на эту деревню — атаке, которую полководец, а не полкопосылец Доватор, как обычно, возглавил сам, вражеская пуля гитлеровского пса-пулемётчика оборвала жизнь конного Льва...

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 21 декабря 1941 года гвардии генерал-майору Доватору Льву Михайловичу за мужество и героизм, проявленные в боях с немецко-фашистскими захватчиками, посмертно присвоено звание Героя Советского Союза.

В районе деревни Палашкино Рузского района Московской области на месте гибели Доватора был установлен памятный обелиск. Закономерно и показательно, что вместе с белорусом Доватором от той же злополучной очереди пали полковник-осетин Тавлиев, русский-комэкс Карасёв и советский немец-сержант Тойфманн.

Вообще мне ужасно надоело враньё насчёт роли кавалерии в Великой Отечественной и якобы имевшей место преступной халатности командиров.

Мой дед был как-то свидетелем страшной гибели множества казаков, попавших в немецкую засаду. Но это была именно ЗАСАДА, причём умело подготовленная, дело на войне обычное. А не чья-то «тупая воля, погнавшая людей верхом на танки с одними саблями».

Кавалерия после первых неизбежных неудач и выдвижения талантливых командиров показала себя в ту войну очень и очень хорошо. И в разведке, и в глубинных «доваторских» рейдах, которые благодаря коням удавалось осуществлять там, где не пройдёт техника, и в то же время со скоростью и грузом, недоступными для пехотинца. Именно Доватор показал это первым — наглядно и ярко. И немцы нашей кавалерии... не будем говорить пошло «боялись», боязливостью они не страдали. НЕ ЛЮБИЛИ и сильно опасались, скажем так. Невозможно было точно предугадать, когда и где она возникнет. А при внезапном налёте у пехоты даже на грузовиках или броне не было шансов удержаться, кавалеристы виртуозно владели гранатами и были вооружены пистолет-пулемётами, а не только шашками и карабинами. Впрочем, и шашек они не забывали. Результат удара шашкой в руке казака (подавляющее большинство казаков, исключая немногочисленных предателей Родины, служили, конечно, в нашей Советской армии, а во все не «у немцев!») был ровно таким же, как и за сто лет до того...

Такие командиры кавалерии, как Доватор и как осетин Плиев, казаки Селиванов и Горшков, бывший гусар Белов, были не более «тупоумными рубаками», чем оболганный наш герой и отличный тактик Семён Михайлович Будённый. Отважные лично воины, умные командиры, опасные противники нашего врага и настоящие патриоты Советской Родины — вот кто были эти люди.

К концу войны в кавалерии у нас служили 250 000 человек. В 26 дивизиях. С начала войны кавалерия «выросла» в два раза!

Вот вам и «с шашкой на танки»...

О. ВЕРЕЩАГИН, председатель Тамбовского регионального отделения ВСД «Русский лад»

Сомнительные инициативы, или Начало политической перезагрузки

Окончание, начало на стр. 2

Иногда так и хочется спросить отдельных: «А вы вообще изучали историю, читали Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина? Слышали что-либо о классовой борьбе, о смене общественно-экономических формаций?» Уверен, что отдельным надо садиться за учебники и почитать, как накапливающиеся классовые противоречия прорываются в революционном взрыве. Трудно не заметить сегодня открытую борьбу идей и мнений, даже усиленно тиражируемый миф о стабильности уже не справляется. Реальность не прикрыть бутафорскими цифрами т.н. всенародного одобрения никому не понятного курса.

КПРФ все годы открыто заявляло, что взятый капиталистической Россией курс ведёт не к развитию, а к полной деградации и окончательному развалу. Созданная и видимая невооружённым взглядом сословность и привилегированность немногих обязательно будет отторгнута униженными и оскорблёнными многочисленными слоями общества.

Срез общественно-экономического способа производства говорит о его полной нежизнеспособности, во многом он уже потерял даже способность к самовоспроизводству, а значит, развязка близка.

Как никогда в обществе назрел вопрос о справедливости, он сегодня является гвоздём текущего политического процесса, желаний и стремлений людей. Тягу к справедливости уже не остановить никакими обещаниями, совещаниями, обращениями, задабриваниями. Униженный действующей властью и брошенный на обочину общественной жизни человек так же опасен, как и раненый, но не убитый зверь. Рано или поздно люди начнут подниматься с колен, на которые их поставили и стараются удерживать всеми правдами, а больше неправдами. И тогда никакие рисованные цифры «одобрения» режима самому режиму уже не помогут. Так в истории не раз случалось, что люди, вчера боготворившие кумира, сегодня начинают отворачиваться от него, предавая забвению, а то и того хуже – расправе. Каждый из нас, в том числе и в трудные моменты жизни, должен помнить слова Ф. Энгельса из «Анти-Дюринга»: «Всё существует и в то же время не существует, так как всё течёт, всё постоянно изменяется, всё находится в постоянном процессе возникновения и исчезновения».

Не стоит доказывать сегодня уже доказанное теорией К. Маркса и Ф. Энгельса и воплощённое в жизнь В.И. Лениным – то, что смена общественно-экономических формаций – объективный закон, а классовая борьба – движущая сила развития общества, расколотого на антагонистические классы. Так уже было, и так будет. Но в истории народов мы знаем и периоды, когда реакция брала верх и развитие революционной ситуации как бы замирало. Именно в такие периоды мы, оппозиционная партия, вынуждены участвовать в буржуазных выборах всех уровней, чтобы иметь возможность достигать до сознания сограждан, проявляющих апатию и аполитичность в обычные межвыборные периоды. Когда революционная ситуация начнёт набирать обороты, нам, конечно же, будет не до выборов. Главной задачей станет организация борьбы народных масс, придание ей творческого, а не разрушительного характера – к хаосу сегодня толкают народы как раз капиталистические кукловоды, заинтересованные в дезорганизации и манипулировании трудящимися массами.

В нынешний период, идя на выборы, мы лишним раз пытаемся отвлечь граждан от позиций аполитичности, конформизма и продолжаем формировать у них социалистическое мировоззрение, без которого они станут слепыми котятками в мире политики.

Видя ущербность и однобокость выборных законов и изменений в них, областное отделение КПРФ тем не менее выдвигает своих кандидатов, в том числе и для того, чтобы вскрыть на практике несостоятельность буржуазных мифов о свободе, демократии, гласности, «всеобщем» рыночном благополучии. В текущем году мы выдвинули своих кандидатов на выборах главы администрации Тамбовской области, депутатов Тамбовской городской Думы, Кирсановского, Уваровского, Моршанского, Котовского, Мичуринского, Жердевского, Рассказовского горсоветов, депутатов Ржаксинского, Токаревского, Первомайского поссоветов. Будем выдвигать кандидатуру на главу одного из сельсоветов Уваровского района. Нашим кандидатам будет нелегко преодолевать бюрократические препоны, политический мулж и косность некоторых избирателей, забывших о том, что в действительности они принадлежат к классу эксплуатируемых и угнетаемых, но упорно раз за разом отдают свои голоса за эксплуататоров, тем самым затягивая удавку на шее своей и своих детей и внуков.

Конечно, нам трудно. Кроме участия в выборах, мы проводим постоянную партийную работу, связанную с уставной, протестной деятельностью, работу, связанную с укреплением организационно-партийной вертикали, нашей идеологической базы. Мы постоянно в круговороте агитационно-пропагандистской кампании. У других партий в межвыборный период тишь да благодать, кроме как избирательным процессом раз в два года, они ничем не занимаются. Их не видно и не слышно. Им не нужны протесты и униженные жизнью при капитализме граждане. Склонные к реформизму, они работают в тесной связке с властью. Изображая политику малых дел, эти партийки никогда не затрагивают основ эксплуататорского строя и всегда заискивают перед находящимися у власти, они такие же по сути охранители капиталистического строя. Им не нужны дерзкие планы революционной мысли по справедливому переустройству общества. Им нужны лишь депутатский мандат и неплохо оплачиваемое прозябания в буржуазном парламенте, а затем дальнейшая пролонгация этой тихой и сытой жизни на фоне всеобщей разрухи и нищеты.

Идущие в оппортирование КПРФ политические силы на Тамбовщине, рассуждая о справедливости, никогда не покусятся на «священное» право частной собственности. Они никогда не будут бороться с насильственно утверждённым в стране имущественным неравенством. Их действия – яркий показатель того, как нужно обеспечивать буржуазии наилучшие условия капиталистической эксплуатации.

Но и они, вознамерившиеся взять власть в Тамбове, когда пишут в соцсетях свои посты, теребя своё тщеславие, после внесения изменений в отдельные законодательные акты Тамбовской области в сфере законодательства о выборах и референдумах поймут тщетность своих меркантильных амбиций. А КПРФ пойдёт дальше своим путём, не зависящим от благосклонности буржуазной власти. Мы шли одни, когда боролись с повышением пенсионного возраста, с мусорной реформой, с захватнической деятельностью РПЦ, с повышением цен и тарифов. Двигаясь вперёд, мы будем смотреть вместе с народом на уже отжившие свой век политические силы, ставшие бессильными в своём приспособленчестве к происходящему. Мы не сожалеем о них, об их скором и неизбежном падении - им нужно болото прозябания, оно у них есть. Нам нужна живая энергия масс и жизнеутверждающая идеология социальной справедливости!

А. ЖИДКОВ,

первый секретарь Тамбовского ОК КПРФ

Давайте вспомним об уровне жизни в СССР

Многие пропутинские пропагандисты частенько лукавят и порой откровенно врут, что в СССР плохо жили, недоедали и ходили в калошах. Да и сам Путин нет-нет да и отошёл в граните иной раз что-нибудь несурзатное: то в СССР не было мяса, то в нём ничего, кроме этих самых галаш, не производили и т.п. Остаётся только развести руками от удивления.

Обычай буржуазных экономистов и пропагандистов считать рублёвую массу без учёта качества жизни – признак ангажированности и заинтересованности в одурачивании общественного сознания. Но даже считая рублёвую массу на человека, они уходят от реального сравнения покупательной способности и понятия качества продукции и продуктов. Если же учесть тот факт, что качество жизни – это более широкое понятие, чем уровень доходов, и включает также такие объективные и субъективные факторы, как состояние здоровья, доступность медицины, условия окружающей среды, питание, бытовой комфорт, социальное окружение, удовлетворение культурных потребностей, психологический комфорт и т.п., то сегодняшнее качество жизни составляет в лучшем случае 1/3 от уровня советского периода, где расходы человека на образование и медицину составляли 0%, расходы на транспорт и медикаменты составляли 3%, расходы на библиотеки, кино, театры составляли 4%, расходы на оплату ЖКХ составляли не более 5% от средней зарплаты.

Также буржуазные аналитики стараются не вспоминать о санаториях и профилакториях для трудящихся, о наличии медпунктов практически в каждом селе, бесплатную скорую помощь, которая действительно была скорой (включая санавиацию) и профессиональной. Такая необходимая вещь, как пожарная машина и команда при ней, была в каждом колхозе. А дома быта, а клубы с двумя сеансами для детей и взрослых каждый день, с кружками и секциями, а стадионы – и это всё на селе! Не вспоминают и о практически бесплатных для населения детских садах и яслях, о бесплатном детском питании. Боятся упоминания о многочисленных льготах при оплате услуг ЖКХ, поездках в транспорте, о социальных услугах для многочисленных групп населения, таких, как пенсионеры, студенты, кавалеры орденов и ветераны, многодетные и инвалиды. Боятся сравнения качества продуктов в советских гастрономах и нынешних супермаркетах. Ну и, конечно же, боятся при упоминании факта бесплатного получения квартир. В сумме всё это давало советским людям самое высокое качество жизни за всю человеческую историю, признанное во всём мире.

Сегодняшнее положение нашего народа, находящегося под пропагандистским наркозом, крайне отличается от уровня советской жизни, и это отличие совсем не в пользу нашей реальности данного момента.

В. КРАСНЫХ

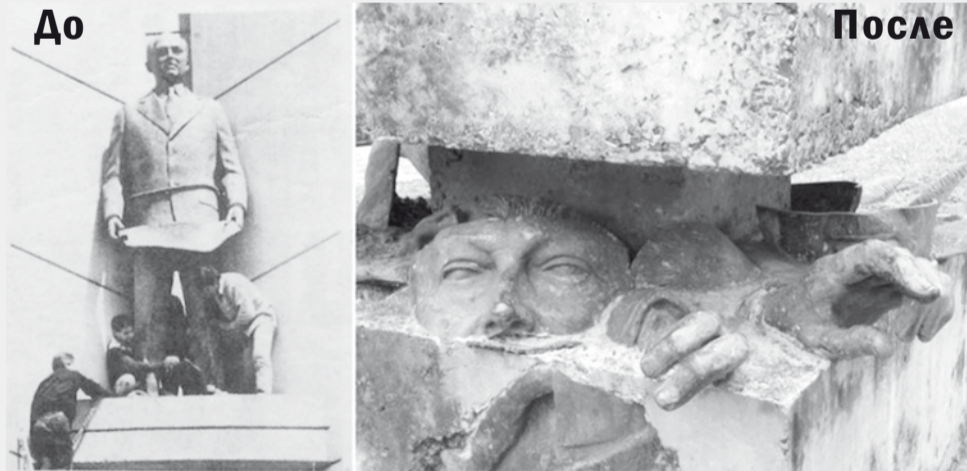
А как у них?

ПАМЯТНИК незаменимому президенту

Классический латиноамериканский диктатор Альфредо Стресснер 8 раз избирался президентом Парагвая с 1954 по 1989 год, когда через полгода после очередного переизбрания был вдруг внезапно свергнут в результате военного переворота.

Стресснер после переворота сбежал в Бразилию и прожил там 17 лет вплоть до своей смерти в 2006 году в возрасте 93 лет. А в Парагвае с тех пор никому нельзя быть президентом больше одного раза без всяких оговорок и исключений.

Сейчас в стране ему установлен необычный монумент, он переделан из оригинального разрушенного памятника себе любимому. Человеческая фигура как бы сверху придавлена бетонной плитой, которая удерживается ржавыми скрепами. На памятнике надпись «Больше никогда».



Тюрьмы при правительстве Стресснера были всегда переполнены: в застенках побывало около 500 тыс. человек (почти каждый 4-й парагваец). Большинству заключённых не предъявлялось никаких обвинений. Спасаясь от террора, около 1,5 млн. граждан Парагвая были вынуждены бежать из страны. Оппозиционные общественные и политические деятели исчезали среди бела дня, запросы родственников об их судьбах оставались без ответа.

Годы правления Стресснера обернулись величайшей трагедией для парагвайских индейцев. От народа гуарани, насчитывавшего более 250 тыс. человек, осталось только около 30 тыс. Трагично сложилась и судьба племени аче: от некогда многочисленной народности осталось 500 человек.

Вся структура власти в Парагвае эпохи правления Стресснера была пронизана коррупцией. В окружении диктатора воровством, вымогательством и махинациями занимались практически все. Во главе мафиозных группировок стояли самые высокие государственные чины. Коррупция постепенно подтачивала и так не самую благополучную экономику страны.

На фоне населения страны, большей частью влачащего жалкое существование, приближенные диктатора не стеснялись выставлять свои богатства напоказ – стараясь перещеголять друг друга, они выстраивали себе роскошные особняки, которым могли позавидовать иные короли.

Смертный приговор лесам России

Известный путешественник и защитник русской тайги Павел Пашков наряду с темой вырубки лесов в последнее время активно проверяет, как происходит восстановление лесов в России. Он справедливо считает, что обязанность восстановления лесов лежит не только на бизнесе, но и на правительстве. Вместе с бизнесом оно обязано обеспечивать 100% лесовосстановления, вести лесоустройство и отчитываться перед обществом за выполненную работу: сколько леса вырублено, где переработано и кем, сколько восстановлено, сколько денег поступило в бюджет.

«Именно на бизнес была сделана «государственная ставка» в 2006 году, когда правительство решило полностью изменить Лесной кодекс страны, – пишет Пашков в своих заметках. – Решили сократить штат лесников, ликвидировать многие подведомственные органы. Практически не стало лесоохраны, лесоустройство было передано в руки бизнеса. Причём в правительстве, сложив все полномочия, решили тупо положиться на совесть бизнесменов – мол, они-то уж точно в первую очередь заинтересованы в полном восстановлении лесов и защите своих лесочастинок. Сдали в аренду на 49 лет миллионы гектаров тайги как отечественным, так и иностранным компаниям (преимущественно китайским) и «умыли руки» в ожидании пополнения бюджета.

По сути судьба нашей с вами русской тайги была предрешена. Смертный приговор и ничто иное! Полномочия по заботе о лесах России были переданы тем, кто заинтересован в этом меньше всего. Бизнесменам. Представьте, что палачей после официального убийства человека обязывают усыновлять всех детей убитого, следить за ними, кормить, поить и любить, как родных. Вы себе можете это представить? А вот наше правительство смогло, и не просто представили, они это реализовали. Бизнес, который занимается уничтожением лесов, является палачом, которого обязали следить за восстановлением тайги, ухаживать

и любить. Но наряду с тем реальным контролем над выполнением этих обязательств у нас в стране нет! И чем дальше от населённых пунктов место рубки, тем меньше шансов, что о происходящем там вообще хоть кто-то узнает.

Итог мы знаем все. Это колоссальные финансовые потери, масштабное уничтожение лесов, хаос в лесоустройстве и коррумпированность региональных властей, начиная с рядовых лесников и заканчивая главами ведомств. Регулярно вспыхивают скандалы, как очередной «лесной чиновник» идёт под суд за взятки! После изменения Лесного кодекса с каждым годом скандалы вокруг лесного сектора страны становятся всё глобальнее. При этом дырявое решето под названием Лесной кодекс РФ терпит постоянные изменения, вносятся поправки, под нашим общественным давлением в том числе. Правительство признавать свои ошибки не желает и проржавевшие дыры в решете пытается латать, осуществляя откровенный подлог.

Городской житель, а это почти все граждане нашей страны, не может оценить масштабы уничтожения лесов. Показать их на видео или фотографиях тоже сложно, элементарно потому, что человек маленький, а деревья большие. А у нас всё познаётся в сравнении. Но поверьте мне, масштабы огромные! Мы действительно наблюдаем сейчас,



как в предсмертных конвульсиях бьётся разорванная в клочья русская тайга. Лесовосстановление присутствует там, где видно, чтобы продемонстрировать заботу о лесах. Это придорожные территории, парки, скверы и прочее. Лесные массивы там, где ходит человек. А вот те места, куда человек заходит редко, едва ли вообще хоть каким-либо образом контролируются! Компании вырубят ценные породы деревьев, оставляют после себя неубранные лесосеки, зачастую в связке с региональными властями вырубая заповедные места под видом санитарной рубки или уборки горевшего леса. И почти всегда бизнесу за нарушения грозит всего лишь штраф, административное наказание, не более. Какие-то крупные скандалы в лесном секторе страны вспыхивают, но исключительно из-за грызни бизнеса и власти или из-за давления общества.

Что тут говорить. Правительство хочет денег. Бизнес хочет денег. По их мнению, русская тайга – не живой биоценоз, не живой организм, а сырьё для заработка. Сырьё для утоления шкурного интереса тех, кто хочет сиюминутной прибыли здесь и сейчас»...

Поздравляем с днём рождения!

Валентину Фёдоровну ДЯТЧИНУ (Рассказовское РО КПРФ, с юбилеем), **Валерия Павловича СТЕПАНОВА** (Мичуринское ГО КПРФ, с юбилеем), **Валерия Павловича АРИСТАРХОВА** (Котовское ГО КПРФ), **Юлию Николаевну РОДИОНОВУ** (Тамбовское РО КПРФ), **Людмилу Викторовну КАМЕНСКУЮ**, **Евгения Юрьевича СЕМЁНОВА** (Октябрьское РО КПРФ), **Анну Михайловну ПАНИНУ** (Моршанское ГО КПРФ), **Инну Григорьевну АБРАМЧУК** (Рассказовское РО КПРФ), **Евгения Михайловича РАЕВА** (сторонник партии, Петровский район).

Желаем крепкого здоровья, удачи, процветания и достижения всех намеченных целей, успехов в нашем общем деле борьбы за справедливость, социализм, народовластие. Пусть на вашем жизненном пути никогда не возникают непреодолимые преграды. Пусть всегда и везде вам сопутствует удача, и каждый новый день приносит только положительные эмоции!

Благодарность

Редакция газеты «Наш голос», Тамбовский обком КПРФ благодарят за материальную помощь нашу активную сторонницу **Галину Фёдоровну КОПЫЛОВУ**.

Соло на рупоре

Наши «гениальные» комиссии со страху во время плебисцита «накрутили» поправкам столько положительных голосов, что лишили это голосование легитимности уже не только в глазах местного населения, но и всего мира.

Борьба с коррупцией всё больше напоминает спортивную рыбалку: поймали, показали, взвесили, отпустили.

Помогите спасти совхоз имени Ленина!

Трудовой коллектив совхоза имени Ленина обратился за помощью к соотечественникам

«Мы, коллектив ЗАО «Совхоз имени Ленина» – работники и их семьи, пенсионеры и жители посёлка, крайне возмущены произволом судебной власти!

6 июля 2020 года десятый апелляционный арбитражный суд Московской области принял несправедливый, беспрецедентный судебный акт. Он принят в пользу истцов – семи акционеров. Трое из них – Нина Солодовникова, Дмитрий и Александр Ерошкины – ни дня не работали в совхозе, а получили свои акции по наследству. Трое других были уволены по отрицательным мотивам – это Иван, Ольга и Тамара Маркины. Самый большой акционер из семи – бывшая супруга Павла Николаевича. И теперь наш руководитель П.Н. Грудинин должен совхозу «возместить убытки» в размере 1 миллиард 66 миллионов 219 тысяч рублей.

У нас есть твёрдое убеждение: данное решение – месь кандидату в президенты страны! Это мнение подтверждается намерением рейдеров и стоящих за их спинами властных структур стереть с лица земли народное сельхозпредприятие. Исполнение их планов означало бы уничтожение и разорение хозяйства, отъём пахотных земель под массовую застройку.



Мы работаем на фермах. Мы трудимся в полях. Мы выращиваем землянику, овощи, картофель, пшеницу. Мы поступаем так, как делали наши отцы, деды и прадеды! Мы строим дома, в которых живут наши семьи. Мы возводим лучшие в мире детские сады и школы, в которые ходят наши дети и внуки. Мы трудимся на благо любимой Родины и во имя будущего наших детей!

Это наша земля!

И как в годы Великой Отечественной войны, когда весь советский народ поднялся против врага, мы встаём на защиту совхоза имени В.И. Ленина. Ни пяди земли не отдадим мы оккупантам!

У работников совхоза и у нашего директора нет таких денежных средств для исполнения издевательского решения суда. Всех собранных нами денег на это не хватит. И мы обращаемся к вам за помощью. Мы шлём вам свой призыв вместе отстаивать наше предприятие, наши земли и наше будущее!

К вам, россияне, к вам, трудовые коллективы, к вам, рабочие и крестьяне, обращается трудовой коллектив ЗАО «Совхоз имени Ленина». Мы просим помочь нам выжить, отстаивать наше хозяйство!

По результатам выборов Президента России в 2018 году за Павла Николаевича Грудинина проголосовало 8 659 206 избирателей. Но мы уверены, вас – нас всех вместе – было гораздо больше. Вы поддержали его кандидатуру тогда, поддержите и сейчас. Если каждый из нас окажет посильную денежную помощь, то мы соберём этот миллиард.

Всех, кому небезразлично будущее России, будущее детей и внуков, просим помочь нам!

А ЗАО «Совхоз имени В.И. Ленина» продолжит защищаться от рейдеров. И мы очень надеемся, что на собранные деньги у нас появится возможность построить чудный бесплатный детский парк для всех желающих».

Реквизиты для перечисления денежных средств через Сбербанк:

Получатель ЗАО «Совхоз имени Ленина»
Счёт получателя 40702810838000258005
Краткое наименование банка ПАО СБЕРБАНК РОССИИ,
ИНН 7707083893
Корр. счёт 30101810400000000225
БИК 044525225

Назначение платежа: оплата за Грудинина П.Н., дело № А41-89503/18 благотворительная помощь

УЧРЕДИТЕЛЬ, ИЗДАТЕЛЬ: Тамбовское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», АДРЕС: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3 Линия, д. 18, к. 502, тел. 56-43-25. СМИ газета «Наш голос» зарегистрирована Центральным-Черноземным межрегиональным территориальным управлением МПТР России. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № 6-08/03 от 8 августа 2003 г.

Выходит по четвергам.
 Редакция газеты не несёт ответственности за содержание размещаемых материалов. Все претензии направлять авторам. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.

Главный редактор Е.В. КОЗОДАЕВА

Общественный редакционный совет:

А.И. Жидков, А.Р. Александров, О.Н. Верещагин, А.П. Веселовский, Г.И. Даниленкова, Л.А. Попова, В.А. Тишков.

Тираж номера 5400

Цена свободная

Заказ 5505
Индекс в каталоге МАП - 54077.
Индекс «Почта России» - П6669.
 Набран и сверстан в редакции газеты «Наш голос». Подписан в печать 14 июля 2020 г. в 14.00, фактически в 14.00. Отпечатано в типографии АО «Прайм Принт Воронеж», 394026 Воронежская область, г. Воронеж, проспект Труда, 48л.
Адрес редакции: 392000, Тамбовская область, г. Тамбов, ул. 3-я Линия, д. 18, к. 507. **Тел.** 56-31-84. **E-mail:** kprf-tambov@mail.ru **Web:** КПРФ-ТАМБОВ.РФ