

№ 33
(1013)
4 декабря
2015 г.

ЗА ПРАВОЕ ДЕЛО

КПРФ

Газета
Владимирского
регионального
отделения КПРФ
Выходит с 1995 года.

16+

КОНСТИТУЦИЯ ПОБЕДИВШЕГО СОЦИАЛИЗМА

5 декабря 1936 года на VIII Всероссийском чрезвычайном съезде принята Конституция СССР («Сталинская» конституция).

Конституция во всех цивилизованных странах есть закон законов, формулирующий основные принципы деятельности всего государства и отдельного его гражданина. Невозможно представить себе социально, политически и экономически развитое общество без Конституции, удерживающей его в строгих правовых рамках и определяющей его жизнь на многие годы вперёд.

Именно такой стала Конституция 1936 года, в разработке которой непосредственное участие принял И. В. Сталин и которая по праву называлась в народе «Сталинской». Она стала Основным Законом советского государства в тяжёлое время, когда над Европой нависла реальная угроза со стороны германского фашизма. В стране полным ходом шла индустриализация промышленности и сельского хозяйства, к руководству народным хозяйством привлекались новые кадры. И в этот момент руководство СССР принимает новую и самую, пожалуй, демократическую Конституцию.

И. В. Сталин так характеризовал Основной Закон страны: «По-моему, дело с конституцией Союза ССР состоит куда сложнее, чем это может показаться на первый взгляд. Во-первых, систему выборов надо менять не только в смысле уничтожения её многостепенности. Её надо менять ещё в смысле замены открытого голосования закрытым (тайным) голосованием. Мы можем и должны пойти в этом деле до конца, не останавливаясь на полдороге. Обстановка и соотношение сил в нашей стране в данный момент таковы, что мы можем только выиграть политически в этом деле. Я уже не говорю о том, что необходимость такой реформы диктуется интересами международного революционного движения, ибо подобная реформа обязательно должна сыграть роль сильнейшего орудия, бьющего по международному фашизму...»

В связи с этим в Конституцию СССР 1936 г. были включены следующие новые положения:

- основа экономики – плановая социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия труда и производственные средства;
- учитывая полное исчезновение эксплуататорских классов и образование колхозного крестьянства, в общественном устройстве было установлено наличие в обществе двух дружественных классов рабочих и крестьян;
- земля, её недра, леса, воды, шахты, рудники, заводы и фабрики, транспорт, банки, средства связи провозгла-



Конституция СССР является единственной в мире до конца демократической конституцией. И.В.Сталин

шались государственной собственностью; земли, занимаемые колхозами, отдавались им в вечное пользование;

- провозглашалась победа социализма в СССР;

- закреплялась руководящая роль Коммунистической партии;

- включались новые главы: об общественном устройстве, о местных органах государственной власти, о суде и прокуратуре, об основных правах и обязанностях граждан, об избирательной системе (включая положение о тайном голосовании);

- всем гражданам предоставлялось право на труд, отдых, материальное обеспечение в старости и болезни, право на бесплатное образование;

- труд объявлялся обязанностью и делом чести каждого гражданина СССР;

- защита СССР рассматривалась как почётная обязанность, священный долг каждого гражданина СССР;

- Конституция исходила из равноправия всех наций и рас, всякое проповедование расовой или национальной исключительности или ненависти и пренебрежения каралось Законом;

- нормами Конституции подроб-

но регулировалось государственное устройство СССР;

- специальной главой закреплялся статус СССР как союзного государства, подтверждался суверенитет союзных республик. Подтверждалось право союзных республик на свободный выход из состава Союза.

«Сталинская» конституция доказала свою эффективность на всех этапах своего существования благодаря строжайшему выполнению всех её пунктов и положений, чего, к сожалению, нельзя сказать о современном Основном Законе Российской Федерации – Конституции 1993 года. К примеру, смешно было бы называть наше государство социальным, как это прописано в документе, на фоне явно углубляющейся асоциальной политики. И тому масса примеров: отставание ваших доходов от галопирующей инфляции, рост цен на товары и услуги, снижение уровня жизни и пр.

Недра и природные богатства тоже уже не народные, хотя в Конституции чётным по белому написано иначе. И никакой народ не источник власти! Мы допустили к реальному управлению группу людей, которые без всякого стеснения

называют себя «партией власти».

Это не наша с вами партия, и ей нельзя доверять судьбу страны и будущее детей.

Многие решения Конституционного суда России на практике не являются обязательными для послушной в основной своей массе Госдумы и не исполняются чуть ли не годами.

Неверие во власть выливается в катастрофически низкую явку избирателей на выборы. Такая власть фактически не имеет права называться легитимной. Так, 13 сентября на выборах во Владимирский горсовет за «Единую Россию» проголосовали 8,8% от общего числа избирателей. Наша задача – в корне изменить положение дел. Выборы в Государственную Думу Российской Федерации в 2016 году должны и могут стать коренным этапом классовой борьбы коммунистов против власти олигархии.

КПРФ выступает за правовое государство, в котором Конституция – не пустые слова, а непреклонный закон, направленный на экономическое и политическое укрепление страны, её международного авторитета, реальный рост благосостояния граждан.

БЮДЖЕТ И ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПАТРИОТИЗМ

Из выступления Г. А. ЗЮГАНОВА на пленарном заседании в Госдуме 13 ноября 2015 г.

Выступая на открытии осенней сессии от имени нашей партии и фракции, я предложил программу вывода страны из кризиса и обосновал необходимость формирования качественно иного бюджета. Мы полагаем, что обсудим эти предложения вместе с другими фракциями. Но «Единая Россия», как всегда, отмолчалась, ушла от серьезных обсуждений.

Можно было принять хотя бы два наших предложения: о прогрессивной шкале налога на самых богатых и о введении госмонополии на спиртоводочную промышленность. Тогда бюджет составлял бы не 16, а 22 триллиона рублей. По сути, мы предлагали бюджет развития. Но в Государственную думу внесён документ, который отбрасывает нашу страну в «лихие 90-е». Это бюджет деградации, обнищания и разрушения.

Принципы формирования такого бюджета примитивны и, по существу, колониальны: продаём сырьё, взвинчиваем цены и обираем граждан. А когда средств от продажи сырья и от роста цен не хватает, то обкладываются данью все: дети, женщины, старики, ветераны, студенты. Хорошо себя чувствуют только богатые. Бедные же становятся ещё беднее. Вот по этому принципу и сформирован бюджет!

Нам предлагают прожить ещё не один год, а минимум три в условиях обостряющегося кризиса. Мы не доверяли и не доверяем такой политике. Мы не доверяли и не доверяем этому курсу. Мы считаем, что правительство не справляется с проблемами, накопившимися в стране. Оно не имеет стратегии вывода России из кризиса. Проект бюджета в лучшем случае надо отправить на доработку в соответствии со статьёй 204 Бюджетного кодекса. Но мы не верим, что правительство справится с переработкой главного финансового документа. Поэтому необходимо сформировать профессиональное Правительство народного доверия.

Назову десять конкретных причин, почему категорически нельзя принимать такой бюджет.

Первое: бюджет подрывает единство страны, стабильность в обществе. В нашей стране 10% богатых уже владеют 87% национального богатства. <...>

Второе: этот бюджет не учитывает нарастающие риски и опасности. <...>

Третье: этот бюджет плодит бедность, нищету и безработицу. У нас уже сегодня полстраны живёт на 10—15 тысяч рублей в месяц. <...>

Четвёртое: бюджет усиливает эксплуатацию трудящихся. В бюджете запланировано, что прибыль прибыльных организаций увеличится на 970 миллиардов рублей. А фонд оплаты труда сократится на 517 миллиардов. Это означает усиление эксплуатации всех, кто трудится.

Пятое: нам предлагается бюджет не социального, а криминально-олигархического государства. Он по сути своей антиконституционен. Бюджет отличается редким цинизмом и бессовестностью. Вдумайтесь: страна продаёт сырьё примерно на 20 триллионов рублей в год! Это нефть, газ, древесина, металлы — то, что составляет национальное достояние. А в бюджет опять попадает лишь около 8 триллионов. <...>

Шестое: внесённый бюджет перечёркивает и модернизацию, и импортозамещение. Резко сокращаются расходы на электронику и радиотехнику, без чего у страны не может быть безопасности. Существенно поджимают чуть ожившую авиационную промышленность. <...>

Седьмое: бюджет продолжает распродажу народного имущества. Это бюджет банковского паралича и долгостроя. <...> В целом объём инвестиций в бюджете снижается на 1,2 триллиона рублей, тогда как же обновлять основные фонды, которые изношены на 50—60%? В стране 9 тысяч объектов незавершённого стро-



ительства. На 1 октября 2015 года из них ввели в строй только 20, что составляет всего 3%. Здесь омертвлено около 2 триллионов рублей. <...>

Восьмое: этот бюджет плодит сепаратизм. Всего 9 регионов на сегодняшний день являются донорами. Вместо разделения средств между центром и регионами в пропорции 50 на 50, как того требует Бюджетный кодекс, 60% средств перекачивают на федеральный уровень. <...> Долг российских регионов вырастет ещё на 400 миллиардов и составит 2,6 триллиона рублей. При этом на них перекадываются почти все социальные обязательства.

Девятое: этот бюджет ещё глубже загоняет страну в долговую яму. Только для

обслуживания долга потребуется 645,8 миллиарда рублей. Это больше, чем выделяется на образование, здравоохранение или ЖКХ. <...>

Десятое: такого рода бюджет не только ухудшает жизнь граждан, но и осложняет международное положение страны.

Сегодня мы много говорим о государственном патриотизме, о том, что страна должна быть сильной, влиятельной и авторитетной. Но без мощной экономики, современной науки, качественных образования и здравоохранения невозможно быть сильными и успешными. Поэтому проект бюджета требует капитальной переработки и не может быть принят Государственной думой.

КПРФ

В ГОРСОВЕТЕ



О ЧЁМ ПОЮТ ФИНАНСЫ

Бюджет города Владимира на 2016 год – бюджет сплошных проблем.

Формально по многим статьям расходов им запланирован рост по сравнению с 2015 годом. Обратите внимание на следующие статьи бюджета, по которым на будущий год прошло серьёзное уменьшение:

- национальная экономика – минус 885,9 млн руб. (более чем в 2 раза);
- жилищно-коммунальное хозяйство – минус 188,3 млн рублей;
- охрана окружающей среды – минус 2,6 (в 1,5 раза);
- образование – минус 872 млн рублей;
- социальная политика – минус 102,7 млн руб;
- общегосударственные вопросы – минус 33 млн руб;
- национальная безопасность и правоохранительная деятельность – минус 1,8 млн руб.

Сокращение расходов на дошкольное образование на 108,5 млн руб. является существенным для города Владимира, так как от этих расходов во многом зависит развитие детей. Особенно тех, чьи родители находятся в сложном материальном положении и не имеют возможности уделять своим детям достаточного внимания, что совершенно недопустимо.

В разделе социальная политика заложено снижение на 102,7 млн руб., в том числе на организацию питания школьников. Меньше средств запланировано на обеспечение жильем молодых и многодетных семей.

Зато на удаление «несанкционированной расклейки» предусмотрены средства в объеме 264 тыс. руб. Уверен, что выплачены они будут за срыв агитационных

материалов всех партий, кроме «Единой России», в период предстоящей в 2016 году предвыборной кампании в Госдуму.

Анализируя доходные и расходные части бюджета, видно, что они ниже показателей 2015 года. В структуре налоговых и неналоговых доходов одним из важных является налог на доходы физических лиц. Прогноз поступления налога на доходы физических лиц в бюджет города Владимира определен в размере 1,349 млрд руб. Но реальное поступление данного налога вызывает опасение, так как большинство промышленных предприятий города еле сводят концы с концами, идет тенденция к сокращению рабочих мест.

Бюджет по доходам и расходам – бездефицитный и равняется 5,483 млрд руб. Однако задолго до утверждения бюджета начали напрямую поступать предложения на уменьшение доходной части.

Например, на основании прогноза Владимирского регионального управления Федерального казначейства (письмо от 5 ноября 2015 года) об уменьшении поступлений от уплаты акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизельное топливо и моторные масла, вполне возможно соответствующее «обрезание» городского дорожного фонда.

4,485 млн руб. – на эту сумму уменьшается общий объем доходов бюджета города. Теперь он будет равен 5,578 млрд рублей. Значит, власть с самого начала года будет думать, какой статье уменьшить расходы.

Важную роль в формировании бюджета города играют межбюджетные отношения с областью. В 2016 году помощь городу от областного бюджета уменьшается существенно. Остаётся призрачная надежда на то, что администрацией Вла-

димирской области будут изысканы дополнительные резервы по её увеличению.

Из года в год растут долги. В бюджете предусмотрено привлечение кредитных ресурсов в сумме 478,685 млн руб., которые планируется позаимствовать у Банка ВТБ – 230 млн рублей, а также у Владимирского отделения Сбербанка России – 223,7 млн рублей, и других бюджетов – 25 млн рублей.

На обслуживание государственного и муниципального долга запланировано 132,6 млн рублей, что соизмеримо с затратами на строительство детского сада на 100 мест. Это расточительно.

При дефицитном бюджете требуется налаживание всестороннего финансового контроля, без которого невозможно обеспечить целевое использование бюджетных ресурсов, для чего следует наладить строгий контроль расходования средств. А во Владимире, наоборот, пошли по пути ослабления финансового мониторинга, ликвидировав контрольный отдел Совета народных депутатов. Да и Счётная палата у нас тоже отсутствует. Здесь комментарии излишни.

Принимаемый бюджет на 2016 год не способствует развитию города Владимира – старейшего в России, а лишь его выживанию.

Борис ОВЕРЧУК,
руководитель депутатской фракции
КПРФ во Владимирском горсовете

От редакции

Все цифры в бюджете представлены в абсолютном виде и не учитывают галопирующей и совершенно не управляемой инфляции. Если иметь в виду этот немаловажный фактор, то картина получается ещё печальней, чем её представил нам автор.

АКТУАЛЬНО

У ветеранов – переворот

1 декабря неожиданно для многих в здании областной администрации прошла отчётно-выборная конференция региональной общественной организации ветеранов, пенсионеров и инвалидов войны, труда, вооружённых сил и правоохранительных органов.

Вместо **Евгения ИЛЬЮШКИНА** новым председателем был избран **Николай ШМУРАТКО** – бывший первый заместитель председателя областной организации. Снятие «неугодного» председателя произошло после изрядной обработки участников конференции.

Многие делегаты конференции расценили случившееся смещение Е. П. Ильюшкина с поста председателя как «переворот» в руководстве ветеранского движения Владимирской области.

Предполагаем, что за этими грубыми действиями администрации региона просматриваются шаги по подготовке выборов в Госдуму в сентябре будущего года. Даже приходится нарушать Федеральный закон «Об общественных организациях», беспардонно вмешиваясь в их деятельность.

Сразу после того, как в СМИ прошла информация об организованном с подачи власти перевороте в общественной организации, к нам в газету стали поступать звонки от возмущённых владимирцев, хорошо знающих Евгения Павловича ещё с советских времён, ценящих его опыт, знания и принципиальную жизненную позицию.

На 8 полосе этого номера предлагаем вашему вниманию интервью главного редактора газеты **Анатолия ЛЕБЕДЕВА** с Евгением ИЛЬЮШКИНЫМ.

За Советскую власть

В предыдущем номере в статье «Конституционный развал» мы уже писали о том, что Владимирский горсовет предполагает рассмотреть вопрос передачи некоторых своих основных функций исполнительной власти. В частности, речь шла о том, что депутатский корпус больше не будет обеспечивать «необходимое взаимодействие с территориальными структурами федеральных органов государственной власти, органов государственной власти Владимирской области при решении вопросов местного значения» и вносить «предложения в органы государственной власти по проектам социально-экономического развития и бюджета, а также по вопросам, связанным с удовлетворением потребностей населения, экономическим и социальным развитием».



Предлагаем читателям мнение депутата городского Совета Дмитрия ХЛАСЦЁВА (фракция КПРФ) по данному вопросу:

– Депутаты Владимирского городского Совета были избраны народом, являющимся по Конституции единственным источником власти, для того, чтобы отстаивать интересы избирателей. По закону горсовет обязан заниматься законодательным процессом, а администрация – исполнять акты и решения, принимаемые депутатами.

Отдавая целый ряд своих полномочий исполнительному органу, депутатский корпус ни много ни мало предаёт интересы тех, кто доверил ему свои беды и чаяния. Я категорически выступаю против этого решения. И пока оно не стало законом, призываю граждан обратиться к своим депутатам с требованием не голосовать за него.

А депутатов от «партии власти», на чьей совести лежит эта инициатива, прошу задуматься, стоит ли сводить на нет свои возможности, проголосовав за это решение.

КАК ЖИВЁШЬ,

РАЙКОМ? ★

Районные пленумы

21 ноября в Гусь-Хрустальном состоялся пленум районного комитета КПРФ. В его работе приняли участие как члены райкома партии, так и рядовые коммунисты. Всего в зале собралось почти 50 человек. На повестке дня главным вопросом было избрание первого секретаря райкома КПРФ.



Вторая слева – Галина ВОЛЬСКАЯ

После недолгого обсуждения первым секретарем Гусь-Хрустального райкома КПРФ была избрана член обкома партии Вольская Галина Фёдоровна.

Галина Фёдоровна родилась 2 августа 1946 года в Гусь-Хрустальном.

Образование – высшее, инженер-химик-технолог. Окончила Калининский политехнический институт и Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ.

Трудовую деятельность начала старшим инженером-технологом в филиале хотьковского завода «Электроизолит» (посёлок Гусевский). Избиралась секретарём парткома Гусевского торфпредприятия.

Работала первым заместителем генерального директора ООО бытового обслуживания населения.

С 1987 года – депутат горсовета и глава посёлка Гусевский, помощник главы города Гусь-Хрустального.

Член Коммунистической партии с 1974 года.

В тот же день в Александрове коммунисты района провели пленум райкома партии. Рассматривался один вопрос: «Об итогах проведения выборов в 2015 году и задачах Александровского местного отделения КПРФ в 2016 году».

С докладом выступил первый секретарь Александровского РК КПРФ Юрий Иванович Панин. Лидер коммунистов района рассказал о ходе избирательной кампании, участии коммунистов района и итогах голосования. Александровским местным отделением КПРФ было выдвинуто 15 кандидатов. К сожалению, в итоге ни один из наших представителей избран не был. Причины такого результата коммунисты видят, прежде всего, в использовании «партией власти» административного ресурса и неограниченных финансовых возможностей у кандидатов от «Единой России». Недостаточно организовано и финансово помогало областной комитет КПРФ. Коммунисты района работали по мере сил. Все кандидаты выпустили, хотя и с некоторым опозданием, агитационные материалы. Были распространены спецвыпуски газет «Правда» и «За правое дело». Ю. И. Панин отметил также крайне низкую явку избирателей для голосования – около 17%. «Пришли на выборы их люди и сами единороссы,

наши сидели дома», – констатировал первый секретарь. Не согласился Юрий Иванович и с удовлетворительной оценкой обкомом результатов выборов по области: «35 мандатов – это очень мало, но их задача теперь быть активными». В следующем году помимо думских выборов в Александровском районе состоятся выборы в Струнинский горсовет. Задача коммунистов подобрать достойных кандидатов и выступить результативно.

В прениях выступили: В. А. Цыганов, О. А. Васин, Ю. Ф. Большаков, В. А. Князев, В. Н. Ляпунов, Р. И. Чуркина, М. Т. Панкрусин.

Работа районной партийной организации на прошедших выборах признана неудовлетворительной. Поставлены задачи достижения победных результатов на предстоящих выборах в Государственную Думу и подбора кандидатов для участия в муниципальных избирательных кампаниях в районе.

Соб. инф.

Верность Великому Октябрю

Депутаты Госдумы от КПРФ выдвинули проект Закона о праздничном дне 7 ноября.

Близится вековой юбилей Великой Октябрьской социалистической революции. Кто бы и как ни относился к этому событию, не стоит забывать, что оно изменило мир, сдвинуло исторические пласты, перевернуло судьбы поколений людей. Несправедливо искусственно отодвигать 1917 год и последовавшие за ним социальные и политические преобразования в сторону исторического забвения.

А именно такую политику и проводит современное правительство России.

Депутаты-коммунисты разработали и внесли на рассмотрение Государственной Думы законопроект о праздновании Октябрьской революции и Дня народного единства одновременно 7 ноября, обосновывая это историческими фактами, согласно которым освобождение Москвы от поляков (а именно это событие легло в основу определения Дня единства) произошло не 4, а 7 ноября 1612 года.

Депутаты призывают не манипулировать историческими фактами в пользу сиюминутной политической выгоды



и объединить праздники под названием «**Годовщина Октябрьской революции; День народного единства**» с единым выходным днём их проведения – **7 ноября**.

Среди 24 разработчиков законопроекта и наш владимирский депутат – **Виктор ПАУТОВ**.

НАВСТРЕЧУ

ВЫБОРАМ ★

И снова в бой...

Октябрьский Пленум ЦК КПРФ 2015 года определил задачи партии в период подготовки к выборам депутатов в Государственную Думу РФ. Избирательная кампания будет проходить в условиях жестокого противостояния и информационной борьбы со стороны «партии власти».



Сегодня нет тех условий, когда бы в ближайшее время созрела революционная ситуация снизу. «Ельцинизм», зародившийся ещё во времена СССР, стал прямым разрушительным фактором социалистического общества. Новая политическая элита родила партии воров и жуликов, партии-обманки, партии-однодневки, многочисленные общественные движения с яркими лозунгами – с целью одурачивания избирателей.

Задача КПРФ – повернуть сознание масс вспять для того, чтобы люди поверили в свои силы и возможности.

Конечно, власть в лице «Единой России» и ее спутников будет делать все, чтобы устоять у кормушки, умастивая население подачками, а порой напрямую подкупая избирателя, по сути, издеваясь над ним. Но бесконечно это продолжаться не может. Осознание возможно только через широкое влияние на массы путем разъяснительной работы, организации протестных акций, вовлечения в борьбу рабочих коллективов, общественных патриотических и ветеранских формирований.

И в этом большая организаторская роль отводится всей партии на всех ее уровнях – от ЦК до первичных отделений КПРФ, каждого коммуниста.

У власти нынче все средства информации: от телевидения и интернета до

печатных изданий, которых только в нашем регионе зарегистрировано более 50 наименований.

На первый план сегодня выходит парламентское противостояние. Если компартия на выборах в Государственную Думу получит более половины голосов, то это и будет означать приход коммунистов к власти и мирную революцию. Однако этому должна предшествовать большая подготовительная работа в регионах.

Пример есть с кого брать. Это – коммунисты Иркутской области, которые на последних региональных выборах сумели обеспечить победу: губернатором области стал первый секретарь обкома КПРФ С. Т. Левченко. Надо обобщить этот опыт и взять себе на вооружение.

Схема нарезки избирательных округов уже утверждена и обком партии совместно с местными отделениями в кратчайшие сроки необходимо разработать мероприятия, направленные на подготовку и проведение выборов, грамотно скоординировав весь избирательный процесс.

Наши политические противники уже развернули агитационную и пропагандистскую работу задолго до избирательной кампании. А мы ещё только начинаем.

Что в таком случае делать нам?

Не ждать приказов сверху и срочно начинать разъяснительную, просветительскую работу.

Люди должны понять, что восстановление Советской власти – единственный способ выхода России из затянувшегося социально-экономического кризиса. Необходимо разработать целевую программу КПРФ в предстоящей избирательной кампании, понятной для избирателя всех возрастов. Определить союзников КПРФ, в надежности которых мы будем уверены. На сегодня в области 55 политических партий и 69 общественных организаций. Не все они ходят под «*единороссами*». Было бы правильным возобновить выпуск агитационных приложений к газете «За правое дело», укрепив ее издательский корпус профессиональными журналистами.

Все это позволяет существенно поднять качество организационной и идеологической работы областной организации КПРФ, повысит доверие к ней, улучшит ее работу с населением, расширит электорат на местах и, наконец, позволит успешно выполнить основную цель коммунистов на предстоящих выборах – победить.

Александр КАЗАК,
член областной КРК КПРФ,
ветеран партии

«Статистика» и правда

Проблемы истины всегда волновали людей. Еще бы! Ведь суть её составляет соответствие знаний человека окружающей действительности. Нет такого соответствия – ничего хорошего в процессе созидательной деятельности не получится. И здесь очень важно исключить возможность опоры на иллюзию, не перепутать её с истиной.

Ещё около 250 лет назад гениальный И. В. Гете предупреждал, что «...нас просвещает не иллюзия о том, что какими люди могли бы быть, но познание того, какими они действительно были и есть». Не запутаться в информации, в осмыслении статистических данных, в верном отражении окружающего мира наша первейшая задача.



Анатолий ЛЕБЕДЕВ

К сожалению, дело не только в нас, но и в настоящих социально-экономических условиях, в политике государства. Ведь неспроста заместитель председателя Госдумы РФ **Владимира Жириновский** с высокой трибуны заявляет, что «...высокий уровень образования опасен для страны».

И даже подотчётные лица Президенту России позволяют сознательно вводить его в заблуждение, подтасовывая те или иные данные. Газета «Правда» (6-9 ноября т. г.) писала, что «за девять месяцев 2015 года в Москве умерли 90 629 человек. Это на 3,9% больше, чем за аналогичный период прошлого года (87 251 умерших)». <...> Однако на недавней встрече с президентом Владимиром Пу-

тиным столичный мэр заявил о позитивной динамике в реформировании системы здравоохранения».

В этой связи не случайными являются слова депутата Госдумы **Николая Арефьева** (фракция КПРФ), когда он говорил: «Я очень много работаю со статистическими данными, понимаю, что они приукрашены. Но сегодня я ругаюсь со статистикой не хочу, потому что даже эти приукрашенные цифры иногда просто повергают в ужас...» (из выступления на «Правительственном часе» 16 сентября 2015 г.).

Почему?

Во-первых, это занижение Росстатом раз в десять стоимости наших основных производственных фондов. Это тогда, «когда государственная собственность продается с начальной ценой по оценочной стоимости Росстата, а когда покупается государством, то есть национализируется, то уже по рыночной стоимости, и тогда государство платит в 10 раз больше». Хорош бизнес!

Во-вторых, по статистическим данным, доля иностранного капитала в российской промышленности не превышает 20 процентов. На самом деле – более 80 процентов.

В-третьих, разрыв уровня ВВП по регионам официально 14 раз, реально он более сорока.

В-четвертых, по статистическим данным, средняя зарплата в России составляет почти 30 тысяч рублей, реально – в два раза меньше.

В-пятых, разрыв в доходах самых богатых и самых бедных официально составляет 16 раз. На самом деле международные оценщики говорят: в 28-30 раз.

В-шестых, если говорить об инфляции – она тоже «не очищена». Например, инфляция для бедных составляет не 14 процентов, а 22. Индексация пенсии по уровню инфляции не увеличивает, а понижает её.

Таким образом, по статистике – одно, а в жизни – другое. Наихудший вариант выпадает на долю простых граждан, которые и составляют большинство граждан России. И, главное, вполне целенаправленно организован обман большей части населения при помощи их «статистики».

Спрашивается, как можно жить и дальше с таким руководством страны?!

Анатолий ЛЕБЕДЕВ

Корни террора

Телевидение, радио, интернет буквально кипят: в Париже совершена серия ужасных терактов. Парижане, да и не только они, напуганы и возмущены: – Да разве же так можно! Бесчеловечно! Жестоко! Преступно!.. Всё так, однако...



Адольф БУРЕЕВ

В течение веков, как само собой разумеющимся, считалось, что «просвещённые» европейцы могут «огнём и мечом» покорять «дикие» народы, грабить колонии, жестоко карать недовольных.

То, что «просвещённым» можно бомбить «недоразвитых», дабы «внедрить у них демократию» и тем самым «поднять их до уровня» «развитых», на Западе считают и ныне: это ж нормальное, благородное дело! И никому из «цивилизованных» граждан даже в голову не всплещёт охоть-ахоть, наблюдая на кино- или телеэкранах кадры превращённых в развалины городов, горящие деревни, кучи изуродованных тел... «Отличная работа наших мужественных парней!»

В связи с этим вспоминаю, как было воспринято даже у нас сообщение о теракте 11 сентября 2001 года в США. Я тогда работал политобозревателем в редакции газеты «Владимирские ведомости» и имел неосторожность выразиться в том смысле, что, мол, теперь американцы получили возможность увидеть, что они делают в других странах.

На меня посмотрели с недоумением и осуждением:

– Так ведь в Нью-Йорке невинные люди погибли!

А я вспомнил далёкий Йемен, где был советником по печати при политуправлении Вооружённых сил НДРЙ как раз в то напряжённое время, когда американцы «внедряли демократию» в Ливане. Модернизировав то ли линкор, то ли авианосец времён Второй мировой войны сверхмощными орудиями, они гвоздили Бейрут снарядами весом в тонну и даже больше. Спасались от них было невозможно даже в самых глубоких бетонированных убежищах. Об этом я и рассказывал своим коллегам, рисуя мелом на классной доске орудийный калибр и показывая на типографском дворе (его не хватило) размеры воронок от взрывов.

Да, терроризм – это страшная беда. Но и у него есть свои совершенно определённые первопричины. Не может быть, чтобы те же арабы, индийцы, африканцы и все прочие, кого когда-то безнаказанно угнетали, грабили, убивали, не сохранили в глубинах этнического самосознания обиду от исторической несправедливости.

Вот почему (и я убеждён в этом!) главные причины международного терроризма – в тех бесчисленных войнах явно колониального толка, переворотах, блокадах, эмбарго, провокациях и всём прочем, что изошрённо используют «цивилизованные» против «нецивилизованных». Тем более что истинная подоплёка всей этой «палитры действий» – примитивна: утверждение господства в регионе с целью наживы на грабеже и военных заказах, доступ к нефтяным и прочим природным богатствам.

Противодействие всегда соответствует действию.

Но сейчас для противодействия и в качестве возмездия за несправедливости и обиды используются взрывные устройства, пояса смертников, легкодоступные автоматы и даже средства ПВО.

На ум невольно приходит (вот уж оно – деревенское воспитание!) мудрая народная пословица: «Чем игрались, тем и зашиблись!»

Запад должен будет сделать выводы. Жизнь заставит! Вынудит хотя бы в той или иной мере объединить усилия в борьбе с самой большой современной опасностью для человечества – с ИГИЛ.

Адольф БУРЕЕВ,
политический обозреватель
(Полный текст материала
смотрите на сайте KPRF33.COM)

СОЦИАЛЬНЫЙ

Готовят новую обдираловку

Чтобы обеспечить сверхдоходы олигархам, правительство решило сэкономить на пенсионерах.

Вице-премьер **Ольга Голодец** заявила: правительство приняло решение о том, что пенсии в феврале 2016 года будут проиндексированы не на величину инфляции в 2015 году, а только на 4%. Однако, даже по версии руководства Минэкономразвития, инфляция в 2015 году составил 11,9%. Реально же — с учётом обрушения курса рубля руководством Центробанка в два раза — она не может быть менее 30%.

Понятно, что уровень жизни старшего поколения в результате такой «индексации» резко снизится. Точнее, он уже снизился, и правительство не собирается его восстанавливать. Но вице-премьер «утешила» пенсионеров, что следующей осенью, «когда мы увидим результаты работы», возможна ещё одна индексация. Под «результатами работы», понятно, имеется в виду — насколько правительству удастся обрушить экономику.

Но это ещё полбеда. Председатель правительства **Дмитрий Медведев** подписал распоряжение, согласно которому работающим пенсионерам пенсия не будет индексироваться вообще.

До сих пор пенсия работающим пенсионерам увеличивалась дважды в год: в феврале — на величину инфляции — и в августе — на величину уплаченных за них работодателями взносов в Пенсионный фонд, поделённых на число месяцев «дожития». Теперь же правительство нагло отнимает у них не только уплаченные в Пенсионный фонд взносы, но и отказывается от возмещения инфляционных потерь.

В результате создаётся совершенно дикая ситуация. Когда у работающего пенсионера уже не останется сил работать и он уволится, его пенсия будет гораздо меньше, чем у неработающих пенсионеров, чьи пенсии будут индексироваться. Лишь тогда эту резко сниженную пенсию ему снова начнут индексировать.

Такая участь ждёт 14 миллионов пенсионеров, которые продолжают работать, чтобы не впасть в полную нищету. На одну лишь пенсию (если она не чиновничья) в стране невозможно прожить. Поэтому люди остаются на своих рабочих местах до последнего.

Трудно назвать решение председателя правительства иначе как садизмом. Но зато из карманов пенсионеров в карманы олигархов, по расчётам кабинета, будет ежегодно перебрасываться до 100 миллиардов рублей.

На этом фоне Министерство труда и социальной защиты подготовило проект указа президента об установлении ежемесячной доплаты к пенсии народным депутатам, заседавшим в Верховном Совете СССР с 1989 по 1991 год. Эта доплата увеличит размер их пенсии до 200 тысяч рублей в месяц. На основании каких расчётов было определено, что пенсионеру-депутату нужно на жизнь в 20—40 раз больше, чем рядовому пенсионеру, ведомство умалчивает.

Впрочем, это выглядит сущей мелочью. По сравнению со 100 миллиардами в год, которые правительство решило выгнать из карманов простых пенсионеров, 100 миллионов рублей ежегодной подачки тем, кто своими голосами помог разрушить великую державу, чиновникам не жалко.

Владимир ДЕКТЕРЁВ

ГЕНОЦИД

ПРОЕЗДНЫЕ ТАЛОНЫ

Успокоили ветеранов по поводу проездных билетов. Катайтесь сколько хотите. Сорок талончиков к льготному билету — они не для ограничения числа поездок, а для контроля за реально пользующимися льготами пожилыми людьми. Мол, сколько талончиков у перевозчика будет, столько ему бюджет реально и компенсирует. По ним они будто бы отчитываться собираются перед администрацией.

Ерунда! Если талончики у меня закончатся, а я продолжу ездить? А как тогда они будут отчитываться?

В разговоре с одним пожилым депутатом задал этот вопрос. Он мне улыбнулся по-доброму и сказал, что, мол, сколько наврут — столько и запишут.

Я в ответ: дескать, а если наврут больше наезженного нами, пенсионерами, что будет? И куда денут дополнительные затраты на производство талонов? Бумага ведь тоже денег стоит.

Тут он уже рассмеялся. Думаю, значит, так и будет.

У меня сложилось чёткое мнение по всей этой истории с талонами и возможным ограничением поездок. Администрация ищет где вырвать дополнительные деньги. Не получается у них наладить нормальную работу общественного транспорта. Всё какие-то войны идут между перевозчиками. На дворе двадцать первый век, а они какие-то экологические автобусы придумали страшной атомной войны. Хотят делать вид, что борются за экологию, — пусть восстанавливают троллейбусные парки, а не выдумывают неуклюжие «Волгабасы».

Сами-то, поди, в них не ездят? А жаль!

Виктор КУРЫШОВ,
пенсионер

90 лет – Николаю Матвеевичу Щелконогову



3 декабря исполнилось 90 лет ветерану партии, участнику Великой Отечественной войны Николаю Матвеевичу Щелконогову. В далёком 1945 году его приняли в ряды ВКП(б). За 70 лет пребывания в партии ему посчастливилось быть членом ВКП(б), КПСС и, наконец, КПРФ.

На фронте Н. М. Щелконогов был дважды ранен и трижды контужен. Его боевые заслуги отмечены орденами Отечественной войны II степени, Красной Звезды, орденом Славы III степени, двумя медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина» и другими наградами.

Закончил службу в 1956 году. Прибыл во Владимир и устроился работать на объединение «Техника». Начал фрезеровщиком и вырос до начальника производственного участка механического цеха. Был активным коммунистом, руководил заводским радиовещанием, выпускал многотиражную газету.

Потом была работа в областном совете профсоюзов на ответственных участ-

ках. Трудовую деятельность завершил в 1997 году, но до сих пор ведёт активный образ жизни, пишет статьи, участвует в выпуске книг патриотической направленности, встречается с молодёжью, бывает в воинских частях гарнизона, проводит экскурсии и даже поёт в хоре ветеранов. В 2007 году стал лауреатом городской премии для людей старшего поколения «Доброта. Доверие. Достоинство».

Владимирцы хорошо знают Н. М. Щелконогова по принципиальным материалам в газетах «Молва», «Комсомольская искра», «Пионерская правда», «Советская Россия», по многочисленным выступлениям на областном телевидении.

Владимирский обком КПРФ искренне и сердечно благодарит Николая Матвеевича Щелконогова за его активную позицию, творческий подход к любому доверенному делу, многолетний вклад в деятельность нашей партийной организации и желает ему долгих и полноценных лет жизни!

С днём рождения вас, уважаемый Николай Матвеевич!

Владимирские обком и горком КПРФ

УРОК

ПАТРИОТИЗМА

Знамя Победы

В начале ноября во Владимирской общеобразовательной школе № 29 прошло интересное патриотическое мероприятие «Знамя нашей Победы», организованное обкомами КПРФ и ЛКСМ. На встречу с учениками были приглашены участник Великой Отечественной войны Николай Матвеевич Щелконогов и ветеран Советской Армии Анатолий Алексеевич Лебедев.

Ветераны рассказали школьникам о Знамени Победы, о подвиге нашего народа в тяжёлые военные годы. Обратили особое внимание на вопрос фальсификации истории страны, а именно то, что в настоящее время значение нашей Победы искажается и принижается. Ведь именно Советский Союз внёс решающий вклад в разгром гитлеров-

ского вермахта, обусловив тем самым полную и безоговорочную капитуляцию Германии и Японии.

А. А. Лебедев подарил школе книгу Н. А. Островского «Как закалялась сталь», обратив внимание молодёжи на необходимость своего постоянного развития посредством чтения книг. Н. М. Щелконогов подарил журналы и газеты, выпущенные в военные и послевоенные годы.

Во время встречи школьники своими руками любовно изготовили три копии Знамени Победы, одну из которых поместили в школьном уголке «Патриота России».

Дети – будущее нашей страны. Их патриотическое воспитание – одна из главных задач КПРФ.

Александр КАПКОВ



МОЛОДЕЖНАЯ

ПОЛИТИКА

Движение: куда?

О жизнеспособности очередного Указа

29 октября 2015 года вышел в свет Указ Президента РФ о создании общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников».

Тема обсуждается на всех уровнях и в различных сферах. Ещё бы! В стране наша молодёжь не охвачена базовым законом, а со стороны государства нет целостной политики в отношении её. Стихийным является и процесс работы с детьми школьного возраста. А жизнь уже показывает, что результат такой политики, а точнее, вне политики – плачевный. За двадцать лет демократической России мы получили, прямо скажем, **потерянное поколение**, которое нередко оценивается с позиции, простите, дебильности и деградации.

В Указе президента говорится о том, что в целях совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присутствующей российской культуре системы ценностей необходимо создать общероссийскую общественно-государственную детско-юношескую организацию «Российское движение школьников». Предполагается, что её учредителем станет Федеральное агентство по делам молодёжи.

Указ предусматривает свою структуру: съезд, координационный совет, председателя с двумя сопредседателями и прочее. Но, по большому счёту, принципиально важно, чтобы «Российское движение школьников» соответствовало **пионерскому движению** советского периода. Ведь речь идёт о формировании гражданина России, личности в высоком понимании этого слова. Тем более важно то, что это первая с момента уничтожения СССР детско-юношеская организация, способная охватить сотни тысяч (если не миллионы) школьников. В настоящее время выросло целое поколение молодых людей, которое существовало в соответствии с понятиями «думай только о себе», «ты всё, окружающие – ничто», «мне все вокруг должны», «я никому ничем не обязан» и т. д. Поэтому государство предоставляет возможность на основании Указа президента сменить, что называется, ключевой воспитательный вектор. Но главное, чтобы на государственном уровне воспитание школьников носило светский характер.

В общем, надеемся, что «Российское движение школьников» окажется максимально полезным и жизнеспособным фактором для развития молодёжи и России.

Кирилл БОРИСОВ

Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России» Ф СП - 1

Бланк заказа периодических изданий

АБОНЕМЕНТ На газету журнал **31131**
(индекс издания)
Газета
(наименование издания) Количество комплектов

На 2016 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда (почтовый индекс) (адрес)

Кому

Линия отреза

ДОСТАВОЧНАЯ **31131**
КАРТОЧКА (индекс издания)

На газету журнал **Газета «ЗА ПРАВОЕ ДЕЛО»**
(наименование издания)
Стоимость подписки руб. Кол-во комплектов
каталожная руб.
переадресовки руб.

На 2016 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

<input type="text"/>	Город
<input type="text"/>	село
почтовый индекс	область
<input type="text"/>	Район
код улицы	улица
<input type="text"/>	<input type="text"/>
дом	корпус
<input type="text"/>	квартира
Фамилия И.О.	

«Поле чудес» – наш выбор

Иронические мысли по поводу серьёзных вещей

Здравствуй, дорогой мой друг – товарищ избиратель!

Пишу тебе это письмо исключительно для того, чтобы ты думал, прежде чем «покупаться» на различного рода обещания, коими наша местная власть богата и партия политическая при ней тоже.

Говорю о них в тесной связке, потому как они по сути есмь одно и то же.

Вот уже на протяжении двух с половиной лет наши глаза и уши замазывают густым раствором из известных брендов, которые хотят якобы инвестировать промышленность, науку и сельское хозяйство Владимирщины, и миллиардных займов, идущих мимо чиновничьих карманов прямоком в рост нашего с тобой благосостояния.

Так, в 2013 году, согласно обещаниям местного «белого дома», турецкая компания «Нергиз Холдинг» очень хотела вложить порядка 700 миллионов долларов США в развитие текстильного производства в городе Карабаново.

В том же году, только чуть позже, большие легковериемы владимирцы с радостью аплодировали официально заявленному решению облминистрации вложиться в немедленное строительство гемодиализного центра в посёлке Юрьево.

Но закончились выборы главы администрации региона победой нового губернатора, и отпала надобность в турецких долларах для владимирского текстиля и в российских рублях крайне необходимого гемодиализа.

Прошли выборы, но не закончился поток обещаний.

Но в администрации работают честные люди. Именно поэтому они решили создать придаток к департаменту внешней экономической деятельности со стопроцентным участием регионально бюджета под названием ОАО «Корпорация развития Владимирской области» под руководством яркого «единоросса» **Сергея БОРОДИНА**. Вот уж теперь для инвесторов будут созданы самые благоприятные условия, заставили поверить всех. Ан, нет! Придаток съел кучу милли-



онов из вложенных в него государственных средств, никаких сколь-нибудь существенных инвесторов не привлёк, хотя и мотался в их поисках по всей Европе.

Под конец года к поискам инвесторов подключился новый заместитель только что избранного губернатора и тут же ринулся в бой (начало 2014 года). Сначала он «напал» на столицу Германии. В Берлине под его «тяжёлую руку» подвернулись ещё и китайские со швейцарскими бизнесменами. Перед нападением на них обещал привезти на родину инвестиционный портфель миллиардов на тринадцать рублей. По возвращении портфель оказался совершенно пустым: ни контрактов, ни инвесторов – ничего.

Решили самостоятельно открыть предприятие по производству экологически чистых автобусов «Волгобас». Это же здорово: своё производство современных автобусов, которых так не хватает на городских линиях! На заводе будут работать две с половиной тысячи человек, по городу будут снова десятки прекрасных автобусов...

Итог: завод так и не открыт к обещанным срокам, а по городу снуют (если находятся в рабочем состоянии) газомоторные «сарайи», от которых шарахаются потенциальные пассажиры.

Но главное, что красивые обещания были произнесены, и загнипнотизированные слушатели их восприняли.

А власть продолжала зомбировать. И полетела в Швейцарию на экономический форум, пообещав, что без солидных денег для области отсюда не вернуться.

Вернулась. Без денег. И швейцарцев понять можно: кто же будет инвестировать страну с крайне низким кредитным рейтингом да ещё обложившую санкциями со всех сторон?! Или, по мнению регионального руководства, Владимирская область не входит в состав России? Или просто на лыжах захотелось покататься на знаменитых альпийских курортах? Трудно сказать. Слова обещаний были произнесены, и своё дело они сделали. В них поверили.

Домой вернулись с пустыми руками, готовыми к новым подвигам на ниве бесконечных обещаний. Надо было что-то говорить про внутренние резервы. Решили вместе с московскими деловыми людьми на их же деньги открыть шикарное мебельное производство на триста рабочих мест с бешеной по местным меркам заработной платой. Прозвенели про это по всем СМИ. Звон утих – наступила мёртвая тишина.

Но нельзя останавливаться на достигнутом. Надо идти вперёд.

И власть пошла: в Торчино – тепличный комплекс, в Собинке – сервисный центр «Скания», в Камешково – производство индейки, в целом по области – развитие туризма, а кушать и потреблять – только своё, владимирское... Сотни проектов, направленных не на исполнение, а лишь на наши уши, эхом катятся над губернией и растворяются в необъятных её просторах, оставляя в наших сердцах приятное ощущение неутомимой работы власти.

А впереди новые идеи: набережная Клязьмы, сухой(?) порт, аэропорт «Центр России», завод по сборке «Мерседесов» – всего не перечислить, а власть пересчитывает без устали. Кроет тумасшедшими цифрами, мечет ирреальными фактами. И возникает впечатление, что она работает по-настоящему. Ведь долги-то у области растут! Значит, куда-то на что-то, возможно, полезное они тратятся. Тратятся, но только не на подлинное развитие или восстановление производства, не на реанимацию сельского хозяйства. Заводы и фабрики продолжают рушиться, когда-то колхозные и совхозные поля зарастать бурьяном.

Чего стоят красивые слова чиновников, тебе уже понятно, дорогой друг. Ноль целых ноль десятых хоть рублей, хоть долларов, хоть тугриков с юанями. Сколько стоят твои голоса на выборах в обмен на их «бесценные» обещания? Помножь их должностные оклады, прибавь неожиданно появившиеся «дополнительные возможности», умножь на безграничную корысть – и получишь искомым результат: ОЧЕНЬ МНОГО. Причём, замечу, это ОЧЕНЬ МНОГО исходит из твоего кармана. С нищих по нитке – чиновнику на счастье!

И, наконец, главное. Ведь эту много обещающую власть мы сами с тобой и выбрали. У нас было время подумать, а мы не воспользовались. До сентябрьских выборов в Государственную думу осталось меньше года. Не пропусти возможность. Начинать кумекать прямо сейчас. Потом будет поздно.

С уважением,

Игорь ПЕТРОВ,

твой друг и такой же избиратель

КРИК

ДУШИ



Риторический вопрос

Я прожил при Советской власти 55 лет, и мне есть с чем сравнивать то время с нынешним «беспределом» практически во всём. Взять хотя бы троллейбусы. Они во Владимире с 1952 года. И до начала 90-х стоимость проезда в них не менялась ни разу! Четыре копейки!

А тарифы ЖКХ? Они тоже отличались стабильностью. Что такое отдельная плата за мифический капитальный ремонт, мы не знали. Про двойные платёжки даже и подумать не могли.

Если что и росло в советское время, так это заработная плата и реальный уровень жизни, благосостояние граждан СССР. Даже капиталисты порой удивлялись успехам Советского Союза!

Безработица? Не знаю! Бывали редкие случаи тунеядства, так за это могли строго наказать. По закону. Потому что кто не работает, тот не ест. Не могу представить, как можно в самой большой по территории стране не суметь организовать достойный труд для всех работоспособных граждан.

Помню, как в 1995 году коммунисты боролись, чтобы были ограничения в зарплатных платах руководителей по сравнению со средней зарплатой рабочих: на районном уровне – не более чем в два раза, на региональном – в три, на республиканском – в пять. А что происходит сейчас? Разница в материальных вознаграждениях простых граждан и чиновничества порой случается даже не в десятки, а в сотни раз больше в пользу последних! Фактически без ограничений! Зато денег на дорогостоящие лекарства для стариков найти не могут.

Хочется, чтобы чиновничество по-настоящему, а не на словах повернулось к народу. А вот повернётся ли или нет – это вопрос! Причём риторический.

Е. И. ЖЕЛЕЗОВ, ветеран КПРФ

Открытое письмо

директору филиала ООО «Газпром» г. Владимир АГУЛОВУ А. А.
27 ноября 2015 г.

Уважаемый Александр Алексеевич!

8 декабря 2014 г. «ЗАКАЗЧИК» в моем лице – Болтунов А. И. заключил договор с «ИСПОЛНИТЕЛЕМ» – директором филиала ООО «Газпром» Агуловым А. А. 10 ноября 2015 г. возникли вопросы в связи с невыполнением службами «ИСПОЛНИТЕЛЯ» договора. Прежде всего это касается начальника службы домовых сетей Вотина А. А., который, давая обещания, их не выполнял и не решал возникающих вопросов. Чтобы решить вопросы, я позвонил вам. Ваша секретарь отказалась соединить меня с вами, сказав, что вопросы надо решать со службами. Ни мои разъяснения, ни требования не помогли. Я сообщил вашему секретарю номер своего телефона и сказал, что буду ждать звонка после ее доклада вам о моем требовании разговора с вами. К сожалению, звонка я так и не дождался. Вы оказались недоступным для разговора, даже мне, вашему «ЗАКАЗЧИКУ». А ведь именно «ЗАКАЗЧИКИ» содержат вас со всеми работниками, у которых далеко не низкие оклады.

Созданная вами ваша недоступность вынудила меня разговаривать с вами «Открытым письмом» в газете.

Ваша недоступность – это НОНСЕНС. Она создает безответственность руководителей служб в решении договорных обязательств и уверенность в своей безнаказанности при игнорировании этих обязательств.

И вдруг неожиданно пришел счёт на уже выполненное техническое обслуживание на сумму 190 рублей (в договоре 160). Вместе с тем по договору «ИСПОЛНИТЕЛЬ» извещает «ЗАКАЗЧИКА» о сроках выполнения «ТО», информируя его по телефону или направляя уведомление, а «ЗАКАЗЧИК» оплачивает выполненные услуги, что подтверждается актом в двух экземплярах.

Но акт не составлялся. Кроме того, «ИСПОЛНИТЕЛЬ» не представил согласно договору «ЗАКАЗЧИКУ» для ознакомления ПРЕЙСКУРАНТ на услуги «ИСПОЛНИТЕЛЯ». Хотя ВОТИН А. А. неоднократно обещал его представить, но так и не выполнил своих обещаний.

11 ноября пришел слесарь – газовщик Олег Виноградов (прислал его ВОТИН А. А.). Он мне пояснил, что «ТО» выполнялось при ремонтных работах по замене свечей розжига 30 октября.

В «ТО» входит пять основных услуг, из которых было выполнено только две. Это подтвердил Олег Виноградов. Не выполнялись: 1. Приборный метод обмыливания. 2. Смазка отключающих устройств на газопроводе. 3. Разборка и смазка кранов газового оборудования. Получается, «ИСПОЛНИТЕЛЬ» предъявляет к оплате счет за невыполненные услуги. Что, служба «ИСПОЛНИТЕЛЯ» «НЕ ВЕДАЕТ, ЧТО ТВОРИТ»? Или ТВОРИТ сознательно, применяя МЕТОДЫ МОШЕННИКОВ в работе с многочисленными «ЗАКАЗЧИКАМИ», обворовывая ИХ?

Почему исполнитель ведет себя так? Вопрос этот ПРИНЦИПИАЛЬНЫЙ и ОЧЕНЬ ВАЖНЫЙ!

Такую жизнь населению создают мошенники.

Наши доверчивые граждане оплачивают счета за «ТО» не проверяя их. Так поступал и я, пока обстановка не заставила меня разобраться в этом вопросе. Оказалось, что «ИСПОЛНИТЕЛЬ» предъявляет к оплате счета за невыполненные услуги, при этом незаконно обогащаясь. Именно об этом я хотел переговорить с Вами, Александр Алексеевич.

Уверен, что мы с вами возникшие вопросы решили бы за полчаса. Так кто же и когда ознакомит меня с ПРЕЙСКУРАНТОМ?

«ЗАКАЗЧИК»

ветеран труда, персональный пенсионер

А. И. БОЛТУНОВ

О союзе рабочих

«Разрозненные рабочие – ничто.
Объединенные рабочие – все.»
В. И. Ленин

Может показаться, что наши трудовые права надежно защищены Трудовым кодексом РФ, принятым в 2002 году и действующим до сегодняшних дней. Давайте вместе попытаемся в нем разобраться.

Способы защиты трудовых прав рассмотрены в ст. 352 ТК РФ. Таких способов насчитывается четыре, а именно:

- самозащита работниками трудовых прав;
- защита трудовых прав и законных интересов работников профессиональными союзами;
- государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;
- судебная защита.

Начнем с самозащиты. Всем известно, что человек может и должен защищать всеми законными и доступными средствами свою жизнь. В трудовом праве при возникновении условий, угрожающих его жизни и здоровью, работник, известив работодателя или своего непосредственного руководителя в письменной форме, может отказаться от выполнения работы. И тот не может в этом ему препятствовать (ст. 379, 380 ТК РФ).

Но как быть, если эта угроза возникла неожиданно – аварийная ситуация, кусок штукатурки на голову или того хуже? Если в данном случае написать заявление об отказе, то можно быть уволенным на основании п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, так как работодатель такую наглость не сочтет уважительной.

Надежным способом защиты является профсоюз. Он может вступать в переговоры с работодателем и отстаивать интересы работников. Основным инструментом для этого – коллективный договор, предусматривающий для работника дополнительные права. Но нельзя забывать, что работодатель может слепо следовать минимальным требованиям Трудового кодекса, и его никакой профсоюз не сможет одолеть. Даже через суд.

ТК РФ принят в 2002 году Государственной думой, состоящей, в большинстве своем, из капиталистов и лиц, лоббирующих их интересы. Таким образом, кодекс выполняет роль регулирования отношений работодателя с работником таким образом, что у работодателя есть всегда преимущество.

Возьмем простой пример: маленькая заработная плата работникам. Как бы профсоюз ни стремился ее поднять, работодатель может настаивать на ее оставлении без изменения. Более того, даже на федеральном уровне на ТК РФ как-то смотрят сквозь пальцы, а иначе как можно объяснить тот факт, что ч. 1 ст. 133 ТК РФ установлено: «Минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории Российской Федерации федеральным законом и не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения». Теперь другой закон, а именно: ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» № 82-ФЗ от 19.06.2000 г. с изменения-

ми от 01.12.2014 г., принятыми Госдумой 21.11.2014 г. Так вот, данный закон устанавливает минимальный размер оплаты труда с 01.01.2015 г. в сумме 5965,00 руб. Для справки: за первый квартал 2015 г. прожиточный минимум для трудоспособного населения в РФ установлен в размере 10404,00 руб., а размер прожиточного минимума в сумме 5956,00 был установлен за первый квартал 2010 г. Вот так чиновникам легко устанавливать минимальный размер труда, который почти в два раза меньше прожиточного минимума.

Федеральный закон от 03.12.2012 № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» устанавливает, что средний работник, чтобы не умереть с голоду, должен съесть в год 210 яиц, т. е. по пол-яйца в день, 100,4 кг картошки (275 г в день) с салатом из 114,6 кг овощей (314 г в день) с котлетами из 58,6 кг мяса (160 г в день) или рыбой 18,5 кг (50 г в день или только по четвергам 300 г). Законодатель даже предусмотрел 25% от прожиточного минимума на услуги, то есть чиновники считают, что можно оплатить всю коммуналку, проезд в автобусе и прочие услуги, отдав около 2500 руб.

А давайте посмотрим на «законные» права работодателя. Данный обзор больше касается сделщиков – основы рабочего класса. Потому что их зарплата кодексом почти не рассмотрена, в отличие от окладников. Более того, если работник не устраивает, то его могут перевести на копеечную операцию. Об этом говорит

ст. 150 ТК РФ «При выполнении работником с повременной оплатой труда работ различной квалификации его труд оплачивается по работе более высокой квалификации. При выполнении работником со сдельной оплатой труда работ различной квалификации его труд оплачивается по расценкам выполняемой им работы». Если же работник отказывается выполнять эту работу, то на основании ч. 4 ст. 74 ТК РФ трудовой договор прекращается в соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 77.

Государственный надзор зачастую бывает бесполезен в случае нарушения прав работодателем. Мерами предписания могут быть восстановлены права работника до минимально необходимых. Но в таком случае работник может попасть под немилость, и может быть «законно» уволен работодателем. О суде мы уже упоминали.

Действенной мерой является общественная деятельность работников, объединенных в союз рабочих, вместе с КПРФ стремящихся изменить законодательство в пользу трудящихся. Такое возможно при сплочении рабочих не в рамках только профсоюзов, а в классовом сознании, которое дается марксизмом-ленинизмом.

Сергей ПОТЦЕП,
секретарь по рабочему и профсоюзному движению ОК КПРФ,
1-й секретарь ГК Владимирского союза рабочих

Это незаконно

Увеличилось число нарушений трудовых прав граждан. Их часто незаконно увольняют, не вовремя платят зарплату, отправляют в неоплачиваемые отпуска. Многие коммерсанты не оформляют или неверно оформляют трудовые отношения. Причина – общее изменение социально-экономических условий, несоответствие действующих норм трудового права новым экономическим отношениям, неподготовленность действующей системы правоприменительных органов к рассмотрению резко возросшего числа обращений за защитой трудовых прав.

Трудовое законодательство предусматривает практически все возможные варианты защиты прав работников. Однако практика показывает, что наиболее слабой стороной при этом зачастую является сам работник, не умеющий или подчас не желающий использовать законные методы в свою пользу. У многих из них осталось устойчивое представление, выработанное за долгие годы советской власти, что государство само должно за-

щищать интересы трудящихся. А государство в новых условиях становится, в лучшем случае, независимым арбитром, предоставившим гражданам право на индивидуальные и коллективные споры с работодателем с использованием всех законных способов их разрешения, включая забастовку.

Для более успешного использования работниками своих прав они могут объединяться в профсоюзные организации. На деле это происходит нечасто. В большинстве небольших и средних частных предприятий таких профсоюзных объединений не существует априори. Работодатель на вопрос о желании создать его изначально отвечает отказом или предлагает подыскать рабочему иное место приложения своих сил. В условиях реальной безработицы в стране люди соглашаются трудиться без организованного защитника своих интересов, то есть без профсоюзов.

Фактически такое положение дел является своеобразной формой штрейкбрехерства, при которой работник не

только отказывается от своих законных прав, но и лишает такой возможности остальных товарищей по работе. В таких условиях работодатель становится абсолютным хозяином в выстраивании производственных отношений подобно тому, как это делалось в средние века.

Уверен, что государство, претендующее на звание социального, должно в законодательном порядке решить вопрос обязательного создания профсоюзных организаций на всех более или менее крупных и средних фирмах. Работники мелких предприятий могут создавать сетевые профсоюзные объединения или входить в состав других более крупных организаций.

Только так можно организованно бороться за свои права и побеждать.

Александр ВРУБЕЛЬ,
второй секретарь
Владимирской организации
«Союз рабочих»



НА ЗЛОБУ

Правительству явно не хватает денег! Неважно, на что не хватает: на социальные льготы, индексацию пенсий или на свою правительственную заработную плату. Это – тонкости. И оно начинает «изыскивать резервы», как правило, там, где людей можно лишней раз ободрать как липку. Пару лет назад выдумали совершенно незаконный побор на капитальное строительство. Пронесло.

Хватит нас душить

На этот раз решили взять дань с владельцев крупного транспорта грузоподъемностью больше 12 тонн за каждый километр пройденного пути. Неважно, с грузом или без.

Звону знакомому автоладельцу, в хозяйстве которого три таких автомоби-

ля. Говорит, что этот налог явно дублирует известный всем транспортный. Ежегодно ему приходится платить за свой автопарк порядка 150 тысяч рублей. А теперь прибавится ещё. К примеру, за поездку до Самары, куда постоянно ездят его фуры за товаром, он уже доплачивает 2 тысячи рублей. Столько же в обратную сторону. Получается 4 тысячи. В год каждая его машина совершает туда и обратно порядка 100-130 рейсов. Значит, и платить за каждую машину ему придется 400-520 тысяч рублей в год. А их у него, напомним, три. Итого – полтора миллиона?!

Правительство заверяет, что эти бешеные деньги никак не скажутся на ценах товаров на нашем с вами прилавке. А на чём другом они скажутся, господа правители? Уж не на вашем ли благосостоянии?!

Защитники правительственного решения наивно полагают, что отныне благодаря их «простому решению» российские дороги станут лучше. Но тогда это

будет уже не Россия. Две извечные беды – наивные люди и разбитые дороги – испокон веков существуют в тесной связке друг с другом, подобно сямским близнецам. Нельзя избавиться от одной составляющей, не затронув вторую. Иначе всё это станет очередным глобальным обманом.

Почему станет? Уже становится. Уверен, что не дойдёт эта денежная масса до наших несчастных дорог!

Сергей ЯВНИЮК

ОТ РЕДАКЦИИ

1 декабря Государственная Дума Российской Федерации голосовала за проект фракции КПРФ текста послания Президенту Владимиру Путину о необходимости отказаться от использования системы «Платон» и не препятствовать законному выражению протеста дальнотойщиками.

Инициативу депутатов-коммунистов поддержали все парламентские партии, кроме «Единой России». К сожалению, за послание проголосовало только 45,9% от общего числа народных избранников, и проект не был принят.



«Ладога»: фантомные боли

Четыре года прошло с момента «ладожских» событий, отметивших безмерный уровень игнорирования «партией власти» не только выборного законодательства, но даже элементарных понятий о порядочности.

Я помню тот день с самого раннего утра.

От главного здания «политеха» на улице Горького около шести утра или чуть позже на большой скорости двинулась колонна автобусов, скорей всего, со студентами куда-то в сторону Загородного парка. Мы с друзьями постарались не упустить их из виду и поехали за ними. Автобусы свернули к турбазе «Ладога» и стали заезжать на её территорию.

Мы попробовали проделать тот же манёвр, но встретили преграду со стороны охраны заведения и присутствующей рядом с ними милиции.

Тем временем к турбазе подъезжали всё новые и новые автобусы и заезжали внутрь. Нас не пускали под предлогом, что территория базы частная.

Чуть позже к воротам подкатили молодые «справедливороссы» во главе с **Антоном Беляковым**, которые безуспешно попытались мирно повторить наш манёвр. Подъехали депутат Госдумы от КПРФ **Виктор Паутов** и зампред областного Законодательного Собрания **Анатолий Бобров**.

Подъехали многочисленные корреспонденты, представители городской власти (**Сергей Сахаров**), ответственные лица обллизбиркома (**Вадим Минаев**), работники прокуратуры, милиции, ОМОНа.

Ровно в 10:00 (через два часа после официального открытия всех избирательных участков) открылись двери, и «белый флаг» выбросил первый участок, находившийся, как выяснилось, в здании администрации. Толпа формальных и неформальных защитников закона ринулась в него. Люди с открепительными избирательными талонами пытались проголосовать, на что председатель участка и она же по совместительству директор турбазы **Татьяна Прибылова** сказала, что выборы здесь уже состоялись, и свободных бюллетеней в наличии нет.

Мы подошли к избирательной урне – та была почти до самого края забита пачками бюллетеней.

Чуть позже такая же история повторилась и на втором участке. А на вопрос, когда закончилось голосование, был чёткий ответ: только что. Кто голосовал? Студенты. Как? Ведь мы с самого начала были здесь... Да вы просто не заметили.

Итак, мы не заметили, как на двух временных участках проголосовали почти шесть тысяч виртуальных избирателей.



Юрист ОК КПРФ Е. Грачев:

«Где избирательный участок?»

Председатель ТИК Р. Егоров:

«Вам надо – вы и ищите!»

Такая же картина была и на других временных участках: на Ковровском заводе имени Дегтярёва (около 9 тысяч «избирателей»), на свиномкомплексе в посёлке Лесном (1,5 тысячи), в танковом полку (3 тысячи) и др. Всего на территории области по инициативе регионального отделения политической партии «Единая Россия» было организовано «голосование» 59 временных избирательных участков. И большинство из них создавалось для победы «партии власти».

Региональное отделение КПРФ подало в суд с требованием признать недействительными перечисленные «как бы выборы». Выиграло только по одному танковому полку. Турбазу «Ладога», на которой свидетелей правового бесчинства было больше, чем его организа-

торов, причислили к лицу праведных и итоги выборов засчитали.

Я «вывесил» в интернете 58-минутный фильм, свидетельствующий в хронологическом порядке о фальсификации выборов на двух временных участках туристической базы в глухом лесу. По слухам, его посмотрело даже высшее политическое руководство страны и сказало: «Монтаж!»

А теперь вопрос к вам, уважаемые читатели: чьи фамилии значились в толстых журналах по выдаче бюллетеней? Ведь не думаете же вы, что в них были записаны инопланетяне? Там были указаны конкретные фамилии тех из вас, кто постоянно игнорирует любые выборы. Власть проследила вас, просчитала и наверняка была уверена, что вы не подкачаете и обязательно не придёте на избирательные участки. А значит, с вами можно делать всё что угодно. В данном случае – заставить проголосовать за «Единую Россию». Она долго и тщательно собирала вас, индивидуально, по голосу. И набрала десятки тысяч.

Организаторы выборов «ладожского» типа остались на своих местах, а некоторые по заслугам получили более высокие посты.

Не хочу делать никаких нравоучительных выводов и суждений. Пусть каждый это сделает сам для себя. Подлеюсь только правилами, которые должны стать едиными для избирателей.

Во-первых, уважай свою судьбу и будущее своих детей.

Во-вторых, верь, что от твоего голоса зависит многое, если не всё.

В-третьих, знай, что противной стороне выгодно не участие в выборах тебя лично и твоих единомышленников, потому что в данном случае они обеспечивают свою победу малым числом.

И, наконец, обязательно приходи на выборы, так как только они являются настоящим демократическим инструментом влияния на власть и изменения её в лучшую сторону.

Николай ПОЛЯНСКИХ

АКТУАЛЬНОЕ

ИНТЕРВЬЮ



У ветеранов – переворот

Интервью главного редактора газеты Анатолия ЛЕБЕДЕВА с бывшим председателем региональной общественной организации ветеранов Евгением ИЛЬЮШКИНЫМ.



– **Какая была первая реакция на результаты голосования, которое было не в вашу пользу?**

– Облегчение. У меня как-то не сложились отношения с областной администрацией. Возник конфликт с председателем комитета по социальной политике Е. В. Сергеевой. Поэтому в случае избрания председателем областного Совета ветеранов работать в условиях конфликта было бы трудно.

– **А почему не сложились отношения? Ведь вы и губернатор хорошо знали друг друга по совместной работе в Совете Федерации. И судя по публичным выступлениям, особенно после сентябрьских выборов, Светлана Юрьева очень высоко оценила вашу работу и принципиальную позицию при голосовании тех или иных законов?**

– Действительно, ничего плохого в мой адрес ни она, ни её заместитель М. Ю. Колков не говорили, и не только в первый период. До настоящего времени при официальных встречах всё было корректно, но к более тесному общению, как одна сторона, так и другая не стремились.

– **Конфликт произошёл непосредственно перед конференцией или он назрел давно?**

– Скорее, второе. В последние 1-1,5 года работники социального комитета практически игнорировали меня как председателя, предпочитали общаться с моими заместителями. В начале каждого дня мы собирались вместе, обсуждали, что сделано за прошедший день и намечали план работы на текущий. Все вопросы решались непосредственно под моим руководством, поэтому просьбы работников социального комитета минуя меня, мягко говоря, вызывали раздражение. Я попросил Сергееву прекратить такую практику, т. к. в этом случае её сотрудники создают напряжённую обстановку в наших

взаимоотношениях. Она пообещала, но ничего не изменилось, всё шло в старом режиме.

– **Из-за чего произошёл конфликт и когда?**

Конфликт произошёл за три недели до отчётно-выборной конференции. Я знал, что Сергеева, её заместитель и ведущий специалист пригласили Н. А. Шмуратко и в длительной беседе за моей спиной обсуждали проведение конференции и отстранение меня от должности председателя. Я был возмущён и при личной встрече сказал всё, что думаю о ней, о её работах и методах работы. Понятно, что при таких взаимоотношениях ничего хорошего ожидать не приходилось.

– **И, тем не менее, вы решили не снимать своей кандидатуры на выборах председателя областного Совета ветеранов. Почему?**

– Это был не мой выбор. Мы провели президиум областного Совета ветеранов, на котором обсуждали отчётный доклад. После его рассмотрения спросил у членов Президиума (а их было 12 человек), кого они видят в качестве председателя. Мнение было одно – меня. Других кандидатур не называлось.

И когда во время пленума появилась кандидатура моего заместителя и за него голосовали почти все члены президиума, я был в шоке. Такого удара в спину не ожидал от людей, которых уважал и которым доверял.

– **К вам были какие-то претензии по работе? Почему вдруг возникла необходимость вас заменить?**

– В том то и дело, что никаких замечаний в свой адрес я не получал ни от администрации, ни от председателей районных, городских и первичных ветеранских организаций. На протяжении 5 лет в должности председателя слышал только хорошие. Почему решили заменить? Полагаю, несколько причин.

Первая. Грибоедов в книге «Горе от ума» вложил в уста своего героя слова: «Служить бы рад, да прислуживаться тошно». Именно этим правилом руководствуюсь. Отсюда – независимая жизненная позиция.

Второе – членство в КПРФ.

И третье – предстоящие выборы в Госдуму, а там и не за горами выборы губернатора. Занимая должность председателя областного Совета ветеранов, по мнению многих, мог оказать серьёзную поддержку оппозиционным партиям. Других причин не вижу.

– **Как Вы считаете, что ждёт областную ветеранскую организацию с новым руководством?**

– Полагаю, работа будет вестись по тем планам и мероприятиям, которые были разработаны и осуществлялись, особенно в год 70-летия Победы. Ведь практически ничего не изменилось, за исключением нового председателя. Н. А. Шмуратко многие годы был первым заместителем, знает особенности работы ветеранских организаций, знает кадры и пользуется поддержкой администрации. Поэтому есть уверенность, что ухудшения работы областного Совета ветеранов не будет. Меня удивляет другое – зачем нужна была вся эта подковёрная грызня?

Я ведь сказал Сергеевой, что если моя кандидатура не устраивает областную администрацию, то скажите об этом прямо и я не стану выставлять свою кандидатуру. А что получилось в итоге?

Внесли раскол в ряды председателей ветеранских организаций, причём некоторые из них заявили, что работать с новым руководителем не будут. Брошена тень на репутацию губернатора. Есть поговорка: «Заставь дурака богу молиться – лоб расшибет».

– **После всего случившегося вы будете поддерживать отношения со своим бывшим заместителем?**

– Мы же не дети. Разве было бы лучше для областной ветеранской организации, если бы администрация области протолкнула на должность человека из другой общественной организации? Полагаю, нет. Конечно, неприятный осадок остался, особенно о тех членах президиума, которые попросили меня идти на выборы, а сами голосовали против.

С Николаем Андреевичем на следующий день состоялся корректный разговор. Я высказал ему свои претензии, он объяснил мотивы своего поведения. И на этом всё закончилось с пожеланиями успешной работы.

Главное, чтобы не пострадали ветераны всех уровней, пенсионеры и инвалиды. А всё остальное второстепенное.

– **Как видите свою дальнейшую судьбу? Будете участвовать в работе общественной организации или нет?**

– Я отказался от работы в президиуме и областном Совете. Мне неприятно встречаться с людьми, которые живут по двойным стандартам.

Я член обкома КПРФ, зам. председателя общественного движения «Справедливость и народовластие». Впереди выборы в Госдуму, а затем президента и губернатора. Так, что для пенсионера работы хватит.