

№ 30
(1010)
23 октября
2015 г.

ЗА ПРАВОЕ ДЕЛО

КПРФ

Газета
Владимирского
регионального
отделения КПРФ
Выходит с 1995 года.

16+

ЦЕЛИ ПОСТАВЛЕНЫ!

В Подмоскovie 17 октября состоялся IX совместный Пленум Центрального Комитета и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ. На него прибыли лидеры Союза коммунистических партий (СКП-КПСС), актив Ленинского комсомола, Союза советских офицеров, Всероссийского женского союза «Надежда России». В пленуме приняли участие 1-й секретарь Владимирского ОК КПРФ А. Бобров, председатель Контрольно-ревизионной комиссии Владимирского регионального отделения КПРФ М. Вязгин, 1-й секретарь Владимирского ОК ЛКСМ Ш. Хабибуллин.



городская область), О. Балаганский (Омская область), В. Кузнецов (Смоленская область), К. Лазарев (Хабаровский край).

Давая оценку ситуации в стране, Г. Зюганов подчеркнул, что кризис, охвативший Россию, – рукотворный. И у нас есть все, чтобы с ним справиться: ресурсы, сохранившийся научный и промышленный потенциал, подготовленные кадры. Однако партия власти не способна вырвать страну из тисков кризиса. Поэтому на коммунистах сегодня лежит историческая ответственность. Надо объяснять людям, что пора проснуться. Иначе нас ждет украинский вариант. «Ситуация, которую породило правительство Медведева, нетерпима, – сказал лидер КПРФ. – И мирный выход из нее – только левоцентристский курс и обновленный социализм. Все остальное приведет к дестабилизации обстановки».

Г. Зюганов назвал пять первых шагов по выводу страны из кризиса. Они включают принятие программы развития, формирование правительства народного доверия, национализацию олигархической собственности, народный контроль и построение подлинно социального государства. «Основной лозунг нашей программы: «Развивать, а не воровать!» – подчеркнул лидер КПРФ. Г. Зюганов призвал бороться с искажениями исторической правды о советском периоде, чем сейчас активно занимаются либеральные СМИ.

Он также обозначил меры по стабилизации ситуации в стране. Это введение прогрессивного налога на богатых, создание народных предприятий, принятие обновленного закона «Образование для всех», двукратное увеличение расходов на здравоохранение, плата за ЖКУ не больше 10 процентов от совокупного дохода каждой семьи, налог на капремонт в пропорции: 85 процентов платит государство и толь-



А. Катков и Ф. Любимов

ко 15 процентов граждан. Необходимо также принять законы «О детях войны», «О торговле», резко снизить земельный налог.

Лидер КПРФ подчеркнул, что необходимо сочетать «программный продукт», массовый, хорошо организованный протест и работу с населением на местах. Только так можно получить достойный результат на выборах. Он также призвал вплести в предвыборную кампанию подготовку к таким важным датам, как 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции, 100-летие Февральской революции и 100-летие начала Гражданской войны. «Гражданская война была борьбой между буржуазным Февралем и красным Октябрем», – напомнил Геннадий Андреевич.

По мнению лидера КПРФ, противостояние на выборах будет только обостряться. Не случайно партия власти идет на новые махинации, меняя избирательное законодательство. В этом ряду Г. Зюганов назвал, в частности, перенос выборов в 2016 году на начало сентября. «Но если мы не потеряем время, если обобщимся на тот опыт, который накопили, результат все равно будет достойный», – выразил уверенность лидер КПРФ.

Председатель ЦК КПРФ призвал членов партии, ее сторонников и союзников решительно подняться на борьбу за смену социально-экономического курса, за формирование правительства национальных интересов – правительства народного доверия. «Историческим выбором России должен стать обновленный социализм», – уверен Г. Зюганов.

По материалам пресс-службы ЦК КПРФ

Перед началом заседания были продемонстрированы видеоматериалы телеканала «Красная линия». Продолжая традицию укрепления и обновления партии, председатель Центрального комитета КПРФ Г. Зюганов вручил партийные билеты молодым коммунистам из города Москва, Московской и Тульской областей. Партийные билеты получили и владимирцы: А. Катков и Ф. Любимов. Среди вступивших в ряды КПРФ – рабочие и инженеры, преподаватели и студенты, работники транспорта и предприниматели.

С докладом «О задачах партии по проведению избирательной кампании в 2016 году» выступил первый заместитель председателя ЦК КПРФ И. Мельников. В прениях по докладу участвовали: С. Левченко (Иркутская область), И. Карпенко (Коммунистическая партия Беларуси), П. Симоненко (Коммунистическая партия Украины), К. Ашифин (Воронежская область), С. Обухов (г. Москва), Р. Сулейманов (Новосибирская область), Н. Иванов (Курская область), А. Наумов (Московская область), П. Медведев (Красноярский край), А. Иванов (Оренбургская область), В. Егоров (Ниже-

НАША

СМЕНА

БУДЬ В КУРСЕ

Получили достойную оценку



20 октября состоялся пленум Владимирского горкома комсомола. Обсуждались итоги выборов в Совет народных депутатов г. Владимира,

а также работа горкома с начала года и план дальнейших мероприятий.

Андрей Никольский, 2-й секретарь ОК ЛКСМ, выступил с анализом прошедшей выборной кампании. Как отметил Никольский, городская комсомольская организация приняла активное участие в подготовке и проведении выборов: комсомольцы ра-

ботали в пикетах, были членами комиссий с правом решающего и совещательного голоса, вели активную агитацию. С января было организовано более 20 пикетов и других публичных акций. Это встречи с ветеранами, возложение цветов, проведение концертов, лекций в школах и т. д.

Выступившие на пленуме 1-й секретарь ОК ЛКСМ Шамиль Хабибуллин, 1-й секретарь Владимирского горкома КПРФ Борис Оверчук, секретарь ОК КПРФ Анатолий Лебедев дали достойную оценку работе комсомольцев.

Несмотря на существующие трудности, горком комсомола и дальше будет вести активную работу с молодежью города.

Артём ЩЕРБАКОВ,

1-й секретарь Владимирского горкома ЛКСМ

К 97-й годовщине со дня основания ВЛКСМ

29 октября в 10:00 – возложение цветов к памятнику В. И. Ленина на площади Ленина г. Владимира с участием ветеранов комсомола, пионеров и учеников десятых классов.

6 ноября в 12:30 – проведение патриотического урока, посвященного дню рождения Ленинского комсомола, и акции «Знамя Победы» в средних школах г. Владимира.

Областной комитет ЛКСМ

К 98-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

7 ноября в 12:00 на Соборной площади г. Владимира состоится митинг, посвященный 98-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Приглашаем всех желающих.

Областной комитет КПРФ

Об итогах избирательной кампании в 2015 г. и задачах в 2016 г.

Тезисы доклада на 5-м совместном пленуме Владимирского регионального отделения политической партии КПРФ и Контрольно-ревизионной комиссии

Сегодня мы должны подвести итоги избирательной кампании в нашей области в органы местного самоуправления и определиться с задачами на 2016 год.

Неделю назад прошел IX Октябрьский совместный Пленум ЦК и ЦКРК КПРФ. В своем докладе первый заместитель Председателя ЦК КПРФ И. И. Мельников отметил, что обстановка в мире очень сложная. Сегодня мы являемся свидетелями и современниками геополитических катастроф исторического масштаба. Террористическая армия «Исламского государства», не имеющего ни границ, ни правительства, бросает вызов всему человечеству.

Сложное положение и внутри России. Экономика охвачена пожаром. Национальная валюта обесценилась почти в 2 раза! Граждан, денежные доходы которых ниже прожиточного минимума, за первые полгода стало больше на 15 процентов. Их общая численность достигла почти 22 миллиона человек.

Однако денег на то, чтобы инвестировать в страну, поддержать людей, повысить платежеспособность, у правительства снова нет. Впыхах готовится однолетний антикризисный федеральный бюджет, расходная часть которого неоправданно урезается.

Вроде бы такая обстановка должна была дать преимущество на выборах оппозиции партии «Единая Россия» и, прежде всего, политической партии КПРФ. А что же получилось в результате?

Получились недостаточно удовлетворительные показатели для нашей организации. Конечно, избирательным штабом по выборам проведена определенная работа. Относительно удачно мы зарегистрировали кандидатами в депутаты 360 коммунистов и наших сторонников. Это лучше, чем в 2011 году, на 141 человека. Регулярно выходила газета «За правое дело», было сделано несколько агитационных спецвыпусков. Оказывалась финансовая помощь многим депутатам по одномандатным округам. Проводились митинги, пикеты, встречи с избирателями. Областной штаб еженедельно анализировал ход избирательной кампании и вносил определенные коррективы. Неплохо поработали некоторые штабы на местах.

Да, мы в целом сохранили, а значит, и укрепили свой статус второй силы, основного оппонента партии власти. Практически везде заняли второе место среди членов других партий. Но во всех местных отделениях, за исключением Собинского, мы получили меньший результат по сравнению с выборами 2011 года в органы местного самоуправления. Нам не нужно посылать голову пеплом, но и нельзя прятаться от этой проблемы.

Если говорить об объективных причинах, то серьезной проблемой остается проведение дня голосования в сентябре. Вместо того чтобы основной упор делать на расширение электоральной базы, нам приходится концентрироваться на мобилизации преданных избирателей. А эффективное решение этой задачи в летний период остается непросто.

Не имеет под собой оснований и бесконечное навязывание тезиса, что выборы были чистыми и честными. Вопреки даже окрикам из федерального центра повсеместно продолжал бесчинствовать региональный административный ресурс. Оказывали моральное и физическое давление на кандидатов в депутаты от КПРФ (в Киржачском и Собинском районах в большей степени). Клевета, вбросы, карусели – все это куда не делось.

Еще одной характерной чертой является содействие власти тем нашим оппонентам, которые раньше занимали ограниченные ниши. Так, тенденцией стало искусственное «надувание» ЛДПР

и «Справедливой России». Им никто не противодействовал, даже дали посты в исполнительной системе власти сразу после выборов. Такие организации, как «КПСС» и «Партия пенсионеров», работали исключительно против КПРФ, чего, кстати, и не скрывали. Была подключена и Казачья партия РФ. Они стали отщипывать у нас уже не 1-2 процента, а 7-8 процентов.

Теперь о субъективных причинах.

Первая причина. Вялость при продвижении партийного образа. Скажем прямо, в некоторых организациях на фоне межпартийной солидарности по внешнеполитической повестке возникает чрезмерное взаимопонимание с местной властью. Надеются, что достаточно поставить список рядом с логотипом КПРФ, ни с кем не ссориться, и хороший результат придет автоматически. Напротив, анализируя успешные результаты, мы можем сделать вывод: там, где наши товарищи подают себя, свою команду, программу так грамотно и ярко, что выглядят отчетливой альтернативой «Единой России» и ее представителям, там сегодня есть результат.

Вторая причина. Недостаток конкретики в агитработе. Виновные в проблемах в районах, на местах не назывались. Ссылки на антикризисную программу КПРФ были, но содержание не раскрывалось.

Третья причина. Недостаточное внимание к подбору кадров, что сказалось на симпатиях избирателей и в спусках, и к кандидатам в округах. Опыт показывает, что только внутрипартийного доверия иногда мало. Необходимо серьезнее брать во внимание восприятие человека широким кругом граждан: насколько его возраст, внешность, профессия, умение выступать симпатичны людям. Тут нужен тонкий, чуткий, внимательный подход, возможно, с какими-то формами предварительных опросов. Требуется список и активное привлечение потенциально популярных людей, близких взглядов, готовых к командной, коллективной работе.

Четвертая причина. Для того чтобы победить, у кандидата в депутаты должна быть полная самоотдача и желание стать депутатом. Если думать: изберут – хорошо, а не изберут, то я лично ничего не потеряю – это поражение.

Пятая причина. Замедление темпа роста партийных рядов, приема в партию молодого поколения. Не может 1300 коммунистов в полной мере справиться с избирательной кампанией, где 1 млн. 200 тысяч избирателей. Не хватает агитаторов, членов участковых комиссий и наблюдателей.

И это далеко не все причины, которые не дали нам получить нужный результат.

В 2016 году нам предстоит по новой системе провести выборы в Государственную Думу Федерального Собрания РФ (225 депутатов по партийным спискам и 225 по одномандатным округам), а также местные выборы в Ковровский районный Совет, в представительные органы всех поселений Вязниковского района, в городской и районный Советы, а также выборы в городах Судогда и Струнино. Мы обязаны бороться за победу. Только тогда будет хороший результат.

Каковы наши задачи?

Задача первая: совершенствовать содержательную готовность. Требуется грамотное превращение всего нашего богатого программного багажа, Антикризисной программы в «Предвыборную платформу». Следует подумывать, не нужна ли нам программа национализации? Тезис этот поддерживается многими. Наверное, к имеющимся программам можно добавить и программу, посвященную спорту: и профессиональному, и массовому.



Задача вторая: акцентирование ключевых тем. Все указанные выше документы вооружат нас по широкому кругу вопросов. Базовая и решающая позиция – национализация – фундаментально отличает и отличит нас от всех оппонентов. Но есть некоторые конкретные темы, за раскрытие которых все партии будут остро конкурировать и которые во многом станут «ключами» к выборам-2016.

Первый такой акцент: это все, что связано с медициной. Нельзя отдавать этот вопрос Общероссийскому народному фронту или кому-то еще. Мало просто называть ужасающие цифры и говорить только о важности увеличения финансирования. Нужно выходить с конкретными, до мелочей детальными тезисами: что мы предлагаем вместо убивающей народ страхово-медицины, какой мы видим систему профилактики.

Второй акцент: пенсионная система. Позиция правительства носит просто вызывающий характер. Тут и планы по повышению пенсионного возраста, и отказ от выплат пенсий некоторым категориям работающих пенсионеров. Ни в одной стране мира не было заморозки индексации пенсий при наличии сколько-нибудь заметной инфляции. В прямой связке с пенсионной тематикой – вопрос о «Детях войны».

Третий акцент: конечно, тема жилищно-коммунального хозяйства. Неплохо владеем этой темой, но каким-то образом «Справедливая Россия» выхватила ее у нас в области. Нельзя этот вопрос отпускать на второстепенный план. Тем более сейчас, когда большой проблемой для граждан стала оплата капитального ремонта из собственного кошелька.

Четвертый акцент: тема коррупции. У всех на слуху вопиющие масштабы воровства бывшего губернатора Сахалина Хорошавина и экс-главы Республики Коми Гайзера. Все это не частные случаи. Все это сильный удар по моральной составляющей «презумпции невиновности» бюрократии. И у нас в области такие факты есть со стороны «руководящих» членов «Единой России».

Пятый акцент: тема финансового предательства. Санкции санкциями, но опросы показывают, что более 50 процентов граждан готовы преодолеть сложности ради независимой внешней политики. И мы с вами готовы. Но мы терпим не санкции. Мы терпим антигосударственные рыночные игры. Сколько раз читали новости, что ЦБ обрушил курс рубля, что государство «даже выгодно» ослабление рубля! Сколько раз было ясно, что умышленно распахиваются ворота для валютных спекулянтов! Следует максимально жестко выступить за запрет кредитования чужих финансовых систем. Нужно ярче выдвигать

лозунг: за экономический суверенитет России, за сильный рубль!

Задача третья: опережение. Впервые в современной истории федеральные выборы состоятся в сентябре, как и ранее региональные и местные. Нужно полностью подготовиться к такому особенно раннему масштабному рывку. Должны быть обновлены штабы, расписаны все ответственные, на полный ход запущена пропагандистская составляющая.

Задача четвертая: старт одномандатных кампаний. Если с общепартийными проектами у нас еще есть немного времени продумать и подготовить их, то одномандатные кампании должны не просто стартовать, а уже сейчас входить в активную фазу. Мы должны исходить из того, что каждый наш кандидат по округу должен иметь штаб, свою персональную программу решения проблем округа, иметь страницы в социальных сетях и группу, которая будет заниматься его энергичным продвижением, активно работать со средствами массовой информации.

К сожалению, мы относимся к числу отстающих. Мы не только не начали работу в одномандатных округах по выборам в Государственную Думу, но и до конца не определились даже с кандидатами в депутаты по двум одномандатным округам во Владимирской области: Суздальскому и Владимирскому.

Сейчас, когда в обществе большое недоверие к выборам, личное общение работает мощнее любого телевизора. Если не будет получаться по квартирам, надо будет организовывать встречи во дворах. Но готовить их нужно будет комплексно: несколько волн расклейки объявлений, обзвон, интернет-коммуникации, подготовка оформления. Тогда они будут массовыми и станут заряжать людей на распространение позитивной информации о партии и о ее кандидатах.

Что касается выборов по партийным спискам, ЦК КПРФ решил до мая 2016 года не объявлять их. Составлены они будут по результатам работы в одномандатных округах, в какой области они будут лучше, те кандидаты и получат первые номера в списках территориальных округов. Таких округов будет 35-36. По всей видимости, нас объединят с Ивановской и Костромской областями.

18 сентября 2016 года во Владимирской области состоится полномасштабные выборы в Вязниковском районе, в Ковровский районный Совет и в городские Советы Судогды и Струнино. Александровским, Вязниковским и Судогодским местным отделениям КПРФ необходимо уже сейчас создать избирательные штабы, определиться с кандидатами в депутаты и начать пропагандистскую работу. Начинать ее в следующем году будет уже поздно.

Всю тяжесть избирательной кампании в органы местного самоуправления мы вынесли на своих плечах. Вместе с тем, поддержку и помощь ЦК КПРФ мы ощутили. Без нее была бы вообще невозможна наша работа.

Мы приближаемся к знаменательной дате. Давайте с торжественных мероприятий к 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции (митингов, торжественных собраний, встреч с избирателями и иных мероприятий) начнем подготовку к избирательной кампании 2016 года.

Наша партия представляет собой самое внушительное и самое перспективное мировоззренческое течение. История и правда на нашей стороне. Мы должны одерживать победы!

Анатолий БОБРОВ,
1-й секретарь
Владимирского ОК КПРФ

Контакты на магистрали

И магистраль построят, и жителей расселят



Фото И. Ростовой

Еще в мае после своего избрания в региональную Общественную палату член бюро Обкома КПРФ Антон Сидорко предложил своим коллегам контролировать большую стройку в центре города: строящуюся Лыбедскую магистраль. С тех пор члены ОПВО начали постоянную работу с жителями улиц Передний и Задний Боровок, которые не по своей воле оказались соседями спецтехники и тонн строительных материалов. Общественники выезжали на место строительства магистрали, где встречались с жителями и решали бытовые проблемы: ремонт электрических сетей, восстановление уличного освещения, укрепление дорожек, подвоз газовых баллонов и т. д.

Не так давно для жителей четной стороны улицы Задний Боровок установили дополнительную водопроводную колонку, поскольку пожилым людям было тяжело пробираться за водой через горы песка. Одним собственникам перенесли гараж, который оказался засыпан со всех сторон все тем же песком, на укрепленную щебнем площадку рядом с домом.

Несколько недель назад совместно с представителями генерального подрядчика ГУП «ДСУ-3» члены рабочей группы Общественной палаты Владимирской области по контролю за ходом строительства Лыбедской магистрали, руководителем которой является Антон Сидорко, провели встречу со старожилами. Они обозначили существующую проблему осеннего подтопления их улицы и предложили свои варианты прокладки новой системы дренажа. В настоящий момент над решением проблемы трудятся специалисты ГУП «Владгражданпроект».

Однако есть самая главная проблема, решение которой возможно лишь при объединении усилий всех заинтересованных сторон: городских вла-

стей, жителей, общественности. Это проблема предоставления компенсаций либо жилья взамен утраченной жилплощади. Уже долгое время жители улиц Задний и Передний Боровок не могут найти взаимопонимания с городскими чиновниками в вопросе расселения домов, попавших в зону строительства дороги. Компенсации, предложенные жителям по результатам повторной оценки стоимости их долей в жилплощади и земельном участке, хоть и стали больше примерно в полвину по сравнению с первоначальной оценкой, тем не менее оказались недостаточными, чтобы удовлетворить запросы всех собственников. А ведь в некоторых квартирах на сегодняшний день проживают по 5-8 человек.

7 октября Антон Сидорко принял участие в расширенном совещании

рабочей группы по контролю за ходом строительства Лыбедской магистрали. Мероприятие было посвящено как раз вопросам возмещения стоимости изымаемого имущества и расселения жилых домов, попавших в область строительства автодороги. Сразу оговоримся, что с момента первого выездного совещания общественников на магистрали, которое состоялось 8 июня текущего года, произошли существенные изменения в лучшую сторону. В прошлом месяце по результатам новой оценки компенсации для жителей возросли, многие из них заключили соглашения с администрацией города Владимира, хотя есть и те, кто еще продолжает отстаивать свои права.

В рамках прошедшего заседания А. С. Сидорко высказал свои предложения по решению данного вопроса: жите-

лям необходимо либо обратиться в суд с требованием увеличения компенсации ввиду невозможности обеспечения всех собственников жильем, либо вплотную поработать с администрацией города Владимира в части поиска застройщика, который смог бы продать жилье для переселенцев по льготной цене. Причем второй путь Антон Сергеевич назвал более реальным и компромиссным, безболезненным.

Прямо на заседании было принято решение не откладывать в долгий ящик предложение о работе со строительными компаниями. Заместитель главы администрации г. Владимира Александр Авсеенок в присутствии телекамер позвонил директору «СТК-стратегия», и одному из собственников предложили трехкомнатную квартиру 69 кв. м в новом кирпичном доме с собственным отоплением с перевозкой гаража и его последующей установкой взамен небольшой трешки в 47 кв. м на ул. Задний Боровок.

Кроме того, была достигнута договоренность с МКУ «Владстройзаказчик», которое непосредственно занимается вопросами расселения, о том, что жители смогут проживать в своих домах вплоть до переезда в новые квартиры, даже если эти квартиры будут сданы, к примеру, в конце 2016 – начале 2017 года. Также в ходе совещания участники выразили готовность решить в перспективе вопрос расселения и четной стороны улицы Задний Боровок.

Будем надеяться, что все жители получат новые квартиры уже в ближайшем будущем и начнут новую жизнь без шума стройплощадки, ведь проделана огромная работа по налаживанию взаимодействия между чиновниками и людьми, волею судьбы попавшими в такие условия.

Юлия ЕРОФЕЕВА

НАШИ

ДЕЛА



ПРИМИТЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ

К коммунисту с проблемами и инициативами

14 октября член Общественной палаты Владимирской области, член бюро Владимирского обкома КПРФ Антон Сидорко провел прием граждан в Коврове. Среди вопросов, с которыми обратились местные жители, преобладали проблемы в сфере ЖКХ: газификация, кадастровая оценка придомовой территории, вопросы капитального ремонта, деятельность Единого расчетно-информационного центра и т. п.

Антон Сергеевич уже взял на контроль вопрос газификации улицы Кирпичной. Газификация должна была начаться еще в мае текущего года, но по непонятным причинам фирма-подрядчик к строительству газопровода так и не приступила.

Кроме того, в планах разобраться с вопросом неправильно проведенных

кадастровых работ, в результате которых жители одного из домов по улице Фурманова официально лишились территории детской площадки как раз в тот момент, когда совместно с управляющей компанией было принято решение о возведении новой, что в данных условиях становится невозможным.

Среди обратившихся были и те, кому необходима помощь в сборе документов, а также те, кто разочаровался в местных властях и просит встречи с областными руководителями. Не может не радовать и то, что граждане приходили на прием не только с проблемами, но и с законодательными инициативами, которые,



по их мнению, должны облегчить жизнь населения.

Следующий прием А. С. Сидорко проведет в ноябре в Гороховце, о месте и времени будет сообщено дополнительно.

Юлия МИХАЙЛОВА

21 октября исполнилось 90 лет нашему товарищу

Ивану Павловичу ПОПОВУ.

Иван Павлович – участник Великой Отечественной войны. В марте 1943 года он был призван в ряды Красной Армии, а в июле 1943 года начал боевой путь на Воронежском фронте автоматчиком. С ноября 1943 года – командир отделения связи. За боевые заслуги на фронтах Великой Отечественной войны награжден орденом Отечественной войны I степени, Красной Звезды, Славы III степени и медалями «За отвагу», «Боевые заслуги».

В 1950 году окончил военно-политическое училище. С 1956 по 1971 год проходил службу в органах МВД. С 1971 по 1986 год работал в органах юстиции.

С 1984 года на общественной работе в ветеранских организациях Смоленской и Владимирской областей. Иван Павлович – почетный ветеран Российского комитета ветеранов войны и военной службы, Всероссийской организации ветеранов (пенсионеров и инвалидов) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов.

Иван Павлович активно участвует в патриотическом воспитании молодежи, сотрудничает с печатными изданиями, радио и телевидением, пишет рассказы в книгу «Во славу Победы», участвует в составлении летописи областного совета ветеранов.

Владимирский областной комитет КПРФ приветствует и поздравляет вас, дорогой Иван Павлович, с юбилеем, желает вам крепкого здоровья, счастья, успехов во всем хорошем!

Внимание, фотовыставка!

Во Владимире открывается фотовыставка «Владимир глазами молодых». Ее проводит владимирский комсомол совместно с «Союзом творческой молодежи» в честь дня рождения ЛКСМ.

Выставка призвана показать яр-

кость жизни современного Владимира и активную жизненную позицию его молодых жителей. Открытие состоится 29 октября в 16:00 в областном Доме работников искусств. На протяжении недели планируется размещение фотографий нашего города, сделанных молодыми фотографами, в том числе в рубрику «Советская эпоха в современном городе». Стать участником можно, позвонив по телефону 8-900-483-41-47

Андрею Никольскому (руководителю оргкомитета) или связавшись с администраторами группы «ВКонтакте»: vk.com/vladkomsomol.

К участию приглашаются все желающие до 35 лет. Для участия в выставке необходимо не позднее 25 октября предоставить свои фотографии и контактный телефон. Фотографии принимаются как в печатном, так и в электронном виде.

Подведение итогов состоится в последний день выставки. За первые три места будут вручены призы.

КОМСОМОЛ
Вместе с нами, друг!



Владимирский комсомол

Кандидат - благодотворитель

Прошедшая во Владимирской области кампания по выборам в местные органы власти не всегда свидетельствовала о честности ее участников. Газета «За правое дело» на своих страницах писала об этом неоднократно. Некоторые «особенности» выборов в Совет народных депутатов Александровского района наглядно видны из письма второго секретаря Александровского райкома КПРФ Владимира Цыганова в Избирательную комиссию Владимирской области.

*Председателю Избирательной комиссии Владимирской области (ИКВО) Минаеву Вадиму Александровичу
Копия Председателю ТИК Александровского района
Петровой Наталье Владимировне
От Цыганова Владимира Анатольевича*

ЗАЯВЛЕНИЕ.

Уважаемый Вадим Александрович!

Я выдвигался кандидатом в депутаты СНД Александровского района четвертого созыва по избирательному округу № 5.

18 сентября 2015 года я направил председателю ТИК Александровского района Н. В. Петровой заявление. 24 сентября 2015 г. в 18:44 на мою электронную почту пришел ответ на указанное заявление в виде постановления ТИК Александровского района № 819 от 22.09.2015 г.

Прому Избирательную комиссию Владимирской области (ИКВО) отменить решение ТИК Александровского района № 819 от 22.09.2015 г. и принять решение по существу: отменить решения об итогах голосования и о результатах выборов по избирательному округу № 5, принять решение о признании итогов голосования и результаты выборов по данному избирательному округу недействительными.

Считаю необходимым и прошу ИКВО обратиться по моему заявлению в правоохранительные органы, органы исполнительной власти с представлениями о проведении соответствующих проверок и пресечении нарушений закона.

Считаю необходимым и прошу ИКВО проверить и усилить координацию действий ТИК Александровского района по контролю за соблюдением избирательных прав граждан Российской Федерации.

Основание. Считаю, что во время избирательной кампании в округе № 5 в результате действий кандидата в депутаты Н. Э. Палаткиной нарушено право избирателей на свободные выборы (статья 3, пункт 3 Конституции РФ), оказано воздействие на граждан с целью принудить их к участию в выборах (статья 3, п. 3 Закона РФ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», статья 4 Избирательного кодекса Владимирской области – ИКВО), нарушено законное право быть избранным депутатом представительного органа МС – мое и других кандидатов, осуществлен подкуп избирателей, и указанное нарушение не позволяло выявить действительную волю избирателей (статья 76, п. 2 б ИКВО); допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей (статья 76, п. 1 ИКВО).

Указанные нарушения законодательства, по моему убеждению, есть следствие того, что кандидат в депутаты Н. Э. Палаткина в течение избирательной кампании организовывала оказание материальной помощи и услуг избирателям: ремонт дорог на 12 улицах избирательного округа, опиловку деревьев на 4 улицах и в детском садике № 23, ремонт и установку двух детских площадок, помощь детскому саду № 23 в приобретении спортивного инвентаря. Все перечисленное взято из агитматериала

Н. Э. Палаткиной, выпущенного тиражом 1500 экз., заказ № 2116, изготовленного 24.08.2015 г. и опубликованного под заглавием «Приоритетные задачи работы Натальи Палаткиной в округе № 5. Выполненные поручения».

В своем заявлении в ТИК от 18.09.2015 г. я просил «проверить законность действий Н. Э. Палаткиной, указанных ею в ее агитационном материале», указывал, что эти действия нарушают требования статьи 52 «Ограничения при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума» Избирательного кодекса Владимирской области, в частности пункт 5 статьи 52: «Кандидатам... запрещается обращаться к иным физическим и юридическим лицам с предложениями об оказании материальной, финансовой помощи или услуг избирателям...».

ТИК Александровского района оставил мое заявление без удовлетворения на том основании, что «обращения кандидата с предложениями об оказании материальной, финансовой помощи или услуг избирателям в указанном материале не присутствуют», т. е. отсутствуют в агитматериале. С чем я категорически не согласен.

Во-первых, «обращения кандидата» могут присутствовать в качестве документов физических и юридических лиц, к которым обращалась Палаткина Н. Э., а информация о том, что ТИК организовала по моему заявлению проверку по этому вопросу, отсутствует и, по всей видимости, проверка не проводилась.

Во-вторых, сама Н. Э. Палаткина письменно и публично в агитматериале засвидетельствовала то, что она выполнила поручения; бесспорным фактом нарушения является и то, что дороги и деревья являются муниципальной собственностью. А это значит, что без обращения за разрешением к собственнику, не нарушая закон, Н. Э. Палаткина не могла обойтись. Тем более что дороги являются объектами повышенной опасности и требуется разрешение, согласованное с автоинспекцией.

Свидетельствую, что Н. Э. Палаткина на встречах с избирателями письменно фиксировала пожелания избирателей по благоустройству прилегающих территорий и затем организовывала соответствующие работы. То, что эти работы не были запланированы администрациями города и района, в т. ч. именно на время избирательной кампании, видно даже из самого перечня «выполненных поручений» Н. Э. Палаткиной. Выполнив эти работы лично она тоже не могла. Т. е. обращение именно самой Н. Э. Палаткиной к «физическим и юридическим лицам с предложениями об оказании материальной и финансовой помощи или услуг избирателям» (статья 52 ИКВО) было неизбежно, и необходимо провести следственные действия, чтобы подтвердить это документально.

Доказательством обращения Н. Э. Палаткиной к физическим и юридическим лицам с предложениями об оказании помощи и услуг избирателям является и ее личное присутствие при проведении работ и руководство этими работами (т. е. непосредственное обращение к исполнителям), что свидетельствую я лично по работам на ул. Чапаева, а по другим улицам могут подтвердить десятки жителей.

Жители ул. 4-й Парковой мне подтвердили, что их голосование за Н. Э. Палаткину было обговорено ими с Палаткиной на условии ремонта дороги по улице; в итоге вся ул. 4-я Парковая (400 метров!) была отсыпана асфальтовой крошкой при непосредственном руководстве Н. Э. Палаткиной.

В микрорайоне «Геологи», по свидетельству жителей, ею была организована очистка пруда с использованием экскаватора и вывозкой «камазами» ила и мусора.



Подтверждением вышесказанного служит и постоянная агитация избирателей в течение избирательной кампании старшим уличкомом города Н. И. Савельевой и ее помощниками со ссылкой на работы, организуемые именно и только Н. Э. Палаткиной, что также подтверждают жители.

Уважаемый Вадим Александрович!

Обращаю Ваше внимание на царящее в Александровском районе общественное мнение об открытом подкупе избирателей путем оказания им материальной помощи и услуг как о нормальном явлении. Уверен, что этот незаконный «фактор» сыграл решающую роль в воздействии на волеизъявления избирателей. Подкуп – своеобразная взятка избирателям, ловля избирателей на подкачках в виде хозблаготворительных кандидатов не воспринимается в Александровском обществе как унижение избирателей, как нарушение избирательного законодательства. Созданию этой атмосферы беззакония способствует отсутствие должных действий правоохранительных органов и необходимого контроля за соблюдением избирательных прав граждан со стороны ТИК Александровского района (статья 17, п. 7 б ИКВО).

Для осознания и прочувствования общественной атмосферы приведу выдержки из наших местных газет:

Газета «Новый город Александров»: «В целом всю предвыборную кампанию «черной» не назовешь. Много дорог и дорожек отсыпали, площадок во дворах поставили, что-то покрасили, что-то подлатили на радость людям. На том же 12-м участке кандидаты соперничали за право поставить спортивное сооружение во дворе. И праздник открытия спортивного кортика проводили практически одновременно! Какой-то легкой по агитации была эта кампания. Скорей свелась к проведению праздников разного содержания... Долго я искал нужное слово, а вот вроде и нашел – интеллигентно проводилась предвыборная гонка». См. <http://flipper.pressa-online.com/issue.aspx?aid=02723eb0-713a-4726-bbe6-304e59549cfe&iid=162993#page=12&kw=>.

Только старейшая газета Александрова «Александровский Голос труда» (АГТ) в № 38, 23 сентября 2015 г. оценила ситуацию и с юридической точки зрения: «Затраты на агитацию были скромными: многие ограничились листовками... Убедиться в этом можно, посмотрев официальную финансовую отчетность кандидатов... которая демонстрирует, что потратили они на выборы через свои избирательные фонды «копейки». Кризис? Однако, что греха таить, чуть ли не все кандидаты что-нибудь да сделали для своего округа: деревья об-

резали, дорожки подсыпали и т. д. Люди говорили об этом в открытую, даже не задумываясь, что вообще-то это нарушение избирательного законодательства. Такая вот дилемма – незаконно, но хорошо, что сделали добрые дела. Недаром избиратели нередко говорят: почаще бы проходили выборы».

В этом же номере «АГТ» публикует информацию от жителей ул. Маяковской, д. 36 а, где они благодарят В. Г. Басова: «Спасибо Вам, Вячеслав Григорьевич, за то, что Вы и Ваши рабочие сделали у дома 36 а по улице Маяковского. Поставили нам лавочки, привезли асфальтовую крошку и уделили нам внимание. Жители дома благодарят Вас за все и поздравляют с победой на выборах» (изб. округ № 17 – Ц.В.). К тексту приложена фотография В. Г. Басова.

Наверное, теперь В. Г. Басов должен дать в газету опровержение, чтобы не попасть в нарушители избирательного законодательства и под внимание прокуратуры. По-моему, здесь имеет место подкуп избирателей и «использование преимуществва должностного или служебного положения» (статья 76, п. 2 г ИКВО) – как генерального директора ООО «Александровстрой».

В итоге александровских выборов «благодарные» жители получили в районном Совете 21 директора и индивидуального предпринимателя – 84 процента от всех 25 депутатов.

Думаю, что апатия населения и самая низкая у нас явка (17,39 процента) в области (и не только в прошедшие выборы) есть также следствие финансового и административного насилия над избирателями. Выражение «все куплено» подтверждается в нашем районе каждыми выборами и крепко вошло в подсознание рядовых александровцев.

В качестве примера применения административного ресурса приведу следующее. На собрание и встречу с избирателями, которую я организовал 14.08.2015, не явился никто из руководства города и района, а на собрание и встречу избирателей с Н. Э. Палаткиной в д. Бакшеево прибыли глава администрации района И. А. Першин и председатель СНД города М. Н. Романов; также присутствовали глава Следственного поселения Е. В. Родионова и депутат Законодательного собрания области А. В. Нефедов.

Возникает вопрос: будут ли депутаты, прошедшие во власть на разовых хозмероприятиях, решать в Совете более глобальные вопросы: безработицы – 17 тысяч александровцев ездят на заработки в сторону Москвы, коррупции – отдача под застройку земель в районе исторического природного ландшафта «Немецкие горы», экологии – ликвидации районного антисанитарного полигона ТБО, охраны памятников истории и культуры – власти не берут их в собственность и т. д.

В. А. ЦЫГАНОВ
28.09.2015 г.

Вот как бывает!

На заседании ТИК Александровского района 2 октября было оглашено объяснение теперь уже депутата Н. Э. Палаткиной. Наталья Эдуардовна объяснила комиссии, что все поручения-работы по благоустройству она выполняла как помощник депутата Законодательного Собрания области А. В. Нефедова в срок до июня 2015 г., т. е. до избирательной кампании. Выходит, жителям не нужно верить тому, что они видели своими собственными глазами, а также Избирательному кодексу Владимирской области, согласно ст. 52, п. 5 которого кандидаты в депутаты не имеют права заниматься благотворительной деятельностью?

Есенин и современность

На дне рождения всенародного поэта

3 октября в селе Константинове Рязанской области, на родине великого русского поэта С. А. Есенина, состоялось торжества по случаю 120-летия со дня его рождения. Праздник был настолько грандиозным, с участием многих тысяч людей, что подумалось о его истинно всенародном характере. Но ведь и творчество Сергея Есенина было посвящено народу.



ли увидели не образ любимого поэта, а какого-то неврастеника, фанатика, приспособленца, алкоголика и т. п. И в Константинове на празднике в исполнении Сергея Безрукова было представлено нечто подобное. Читая стихи Есенина, артист сопровождал процесс чтения какими-то судорожными движениями и чрезмерно громкими восклицаниями из текстов стихов Есенина. Безусловно, такая форма преподнесения зрителю материала никак не вяжется со смыслом и

сутью творчества поэта.

Вне сомнений, что Сергей Есенин является великим патриотом своей Родины. *«Россия! Сердцу милый край! Душа сжимается от боли. Уж столько лет не слышит поле Петушьи пенье, песий лай».*

Обратим внимание на актуальность сказанного для нашего времени, для осознания положения дел в России в современных условиях. Сергей Есенин, будучи современником и очевидцем

Правда, большинство главных ролей исполнили актеры рязанских театров. Сразу после представления состоялась церемония возложения цветов к памятнику Сергея Есенина. Там же, у «дома с голубыми ставнями», награждали лауреатов интернет-викторины «Россия поклоняется Есенину», среди которых были жители разных регионов и стран.

По материалам сайта Государственного музея-заповедника С. А. Есенина

происходящих тогда событий, в силу своего таланта, хорошо знал и понимал антинародную суть царизма и не мог не выразить к нему своего отношения. Так, в поэме «Гуляй-поле», в отрывке «Ленин», поэт пишет о Ленине как об олицетворении великого будущего России и надежды народа.

*«Монархия! Зловещий смрад!
Веками шли пиры за пиром,
И продал власть аристократ
Промышленникам и банкирам.
Народ стонал, и в эту жуть
Страна ждала кого-нибудь...
И он пришел».*

При царе все было в руках господствующего класса. И вот – свершилось.

*«Он мощным словом
Повел нас всех к истокам новым
Он нам сказал: «Чтоб кончить муки,
Берите все в рабочие руки.
Для вас спасенья больше нет –
Как ваша власть и ваш Совет».*

Мы видим, что Есенин обращается к народу с призывом свергнуть ненавистный буржуазно-монархический режим, режим, суть которого в эксплуатации господствующими классами угнетенных.

Не случайно Сергей Есенин вполне определенно констатирует: *«Коммунизм – знамя для всех свобод».* Вот вам и коммунистическое мировоззрение автора. Таким образом, далеко не все творчество Есенина мы знаем. Упускаем из виду главное в нем, то, что составляет основное содержание духовной жизни России и источника ее развития: именно непримиримое противоречие и борьбу между различными классами.

Уважаемый читатель! Читай и перечитай, глубоко вдумываясь в смысл произведений великого русского поэта Сергея Есенина. Его творчество современно и как никогда жизненно важно.

А. А. ЛЕБЕДЕВ,
секретарь ОК КПРФ

Другого определения его творчеству не может и не должно быть. С. А. Есенин – самый настоящий, именно народный поэт, и не случайно его стихи, песни на его стихи знает и любит большинство людей.



А. ЛЕБЕДЕВ У МУЗЕЯ ЕСЕНИНА

Недавно нам был показан телефильм, посвященный Сергею Есенину. В главной роли выступил **Сергей Безруков**, один из самых популярных артистов в нашей стране. Однако, на мой взгляд, выразить истинное лицо поэта творческий талант артисту не помог. Зрите-

С утра на центральной площади работала «свободный микрофон», но желающие читали стихи поэта, исполняли песни на его стихи на всей территории музея до самого вечера. Профессиональные рязанские поэты выступали на веранде дома Л. И. Кашиной и на главной сцене во время официальной части праздника. Дети-лауреаты музейного поэтического конкурса «По-осеннему шепчут листья...» читали произведения Есенина и свои собственные в усадьбе родителей поэта.

Много вокальных фольклорных коллективов выступало на большом зеленом лугу возле земской школы. Под песни в их исполнении сотни людей водили хороводы, неподалеку дети и взрослые занимались народными играми и забавами. В земской школе ребята из Кораблинского школьного театра дали три представления своего спектакля «За окном, у ворот...». А их сверстники из Рязани играли и пели в поэтическом спектакле «Я снова здесь...», поставленном специально для праздника.

С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ

25 октября исполняется **75 лет**

Виктору Павловичу ПОНЯТОВУ.

Виктор Понятов – член Контрольно-ревизионной комиссии областной партийной организации, член бюро Киржачского райкома партии, секретарь первичной организации микрорайона Красный Октябрь г. Киржача. Отличный товарищ, ответственный человек – он справляется со всеми делами.

Владимирский обком и Киржачский райком КПРФ поздравляют Виктора Павловича с днем рождения, желают ему здоровья и новых успехов в работе.

ПИСЬМО

Устроили «пьяный» отдых

В 2008 году после моего личного посещения губернатора Н. В. Виноградова была отсыпана в наших границах дорога до г. Костерево 800 м щебнем. Мы за своей частью ухаживали, чистили за счет деревни и ямочный ремонт в складчину делали, теперь она превратилась в объездную. Ее добивают грузовым транспортом, идут даже фуры. Вместе с дорогой мы лишились сенокосов и выпасов. 100 га передано г. Костерево под промзону.

Умудрились через пойму озера окучить дорогу к водной глади, насыпали песку. И не стало покоя! Теперь здесь «загорают» машины, хоть и парковка имеется. Отдыхающие моют машины, купают собак или из колодца собак поят из общего ведра. Подростки на мопедах, скутерах, мотоциклах без глушителей летят на железную дорогу. Звоню в милицию, приезжают ко мне за объяснительной, показываю все эти нарушения, за которые по закону предусмотрен штраф, но протокол не составляют. Мне отвечают, что «ничего не можем сделать». А ведь мы не спим ночами!

Из департамента природопользования и охраны окружающей среды областной администрации приезжал сотрудник, со мной не встретился. В холдную погоду на озере никого не было.

В советские времена специалисты замеряли глубину на середине: трос



на глубине 40 м дна не достал, затем в результате различных работ уровень воды стал падать до 27 м, а в настоящий момент колеблется от 21 до 19 метров. По преданию и рассказам наших дедов, здесь затонула церковь. Наши деды и прадеды берегли это озеро и нам завещали. Деревня пила воду из озера до 1990 года как святою. А теперь в дополнение к другим бытовым проблемам у нас отняли это озеро – нашу «жизнь».

Дорогу (2-й км от Волга-7) сдали на обслуживание «Владдорстрою». Весной сделали подсыпку, прогрейдрили, летом была вся в ямах.

О каком патриотизме при таком от-

ношении можно говорить? Для кого принимают законы? Как работают депутаты и для чего мы ходим на выборы?

Мы все в деревне остались «дети войны». На этой земле работали семьями и в колхозе, и на Костеревском комбинате имени Коминтерна. Война отняла у нас детство, а сегодняшняя власть отнимает право на спокойный отдых и сон после трудового дня на огороде. За что? В угоду горожанам открыли пьяный отдых на наших землях!

С уважением,

Надежда МАРАСАНОВА,
староста д. Кукушкино



А нужно ли «терпеть»?

Толерантность: компромисс, а не беспринципность

Этот термин стал ныне весьма модным. О нем написаны сотни книг и статей, на тему толерантности проведены многие научно-практические конференции, в том числе и во Владимире. Указанное мною понятие означает терпимость к иному образу жизни и мысли, чужим обычаям, верованиям. В научный и обыденный оборот это слово вошло в XVIII веке; в России оно появилось лет на сто позже.

Толерантность без противоположного термина: интолерантность существовать не может. Во многих случаях, если толерантность понимать в качестве потворства, уступок, снисхождения, пассивности, всемерности, конформизма, это принесет больше вреда, чем пользы. Русский философ **Владимир Соловьев** писал: «Терпимость к чужим грехам есть качество низкое, если они внушаются с умыслом прикрыть и оправдать свои собственные пороки, но она похвальна, когда основана на сердечном доброжелательстве». Толерантность – скорее компромисс, но не беспринципность. Терпимость вообще не предполагает равнодушие к истине, правде.

Во многих странах существуют экономическое и социальное неравенство, классовая дифференциация, расслоение, неравенство между бедными и богатыми людьми. Примеров – море. В частности, это «нашествие» беженцев в Европу из стран, охваченных войной. Как заметил известный экономист **Владимир Иноземцев**, в нашей стране ныне живут и здравствуют 88 миллиардеров, а зато средняя зарплата, пересчитанная в доллары, сократилась с мая 2014 года по август 2015 года на 43,5 процента, число же людей, чьи доходы недотягивают до прожиточного минимума, достигло к лету этого года 22,9 млн человек, или 16 процентов общего населения страны. Один из персонажей романа А. М. Горького «Жизнь Клима Самгина» остроумно подметил, что «классовая борьба – не утопия, если у одного собственный дом, а у другого только туберкулез».

В обществе формируется образ врага. Посмотрите наши телешоу, на которых дело доходит чуть ли не до кулачных боев. Участники дискуссий создают атмосферу злобы, нетерпимости, наклеивают друг другу обидные ярлыки: украинцы – бандеровцы, все немцы – фашисты, русские – «поработители» и «оккупанты». В Молдавии собираются создать «военный музей советской оккупации». Известный музыкант **Юрий Лоза** заметил, что «оккупанты ушли из процветающей, веселой республики, оставив ей кучу заводов и фабрик, развитое сельское хозяйство и блестящие перспективы на будущее, а сейчас страна «галопом помчалась в сторону регресса».

Вернусь к некоторым нашим телепередачам; сошлюсь при этом на юмориста Коклюшкина, остроумно подметившего, что «на стадионах видим сильнейших, в храмах – лики святейших, а по трем каналам ТВ чуть ли не ежедневно – пошлейших, глупейших, жаднейших, подлейших, которые делают детей, деньги, наследство. Кричат, врут, рукоприкладствуют, создавая образ народа, от которого хоть на Луну». Весьма трудно быть толерантным и к героям подобных передач, и к организаторам, режиссерам и ведущим журналистам, которые показывают зрителю эту пошлятину.

Сошлюсь на пример из классической литературы, в частности на великолепный рассказ В. И. Даля «Денщик». Для главного персонажа произведения Якова Торцеголового весь мир распался



на две неравные части: на «мы» и «не мы». К одной он относил своего барина и даже роту, батальон или полк. «Не мы» – это все прочие господа. Эти две неодинаковые по численности группы людей являются «приятелями» и «неприятелями», а потому Яков своим умом понимал, что нужно бить «и маленького, вырастет, неприятелем будет».

На мой взгляд, далеко не во всех случаях следует идти по пути толерантности к суждениям, моральным наставлениям, нравственным постулатам, которые были опубличены в одной из местных газет в заметке под названием «Никто не хочет сокращать». Приведу дословно концовку этого материала. Итак, «лучшая стратегия выживания проста – максимальная и публичная лояльность своей компании. Надо не высовываться в защиту уволенных (тем более что у них наверняка есть какие-то «косяки»), а сохранить работу для себя. А если повезет, то и прихватить кусок работы уволенного коллеги – «за дополнительный доход».

Все сказанное, видимо, относится к сфере обыденной, мещанской мудрости. Давно замечено, что в теории, на словах пассивность и покорность осуждается, а на практике часто бывает все наоборот: прибегают к смиренномудрым, покладистым, послушным и покорным. Искусство молчать бывает выгодным и «прибыльным» для индивида. Может быть, верны наблюдения английского историка, публициста-сатирика Паркинсона по поводу уменьшения числа людей, нужных в бою, и увеличения годных для конторы. Для страны, да и коллектива, полезнее немногочисленная, социально ответственная и активная оппозиция, чем излишне и «максимально» лояльное молчаливое большинство, оберегающее существующие негодные порядки.

На самом деле представьте себе такую виртуальную ситуацию: в каком-либо коллективе или на кафедре несправедливо сократили или уменьшили объем работы и, следовательно, зарплаты, двум сотрудникам. Счастливчик, которого не коснулись эти нововведения, приходит домой и радостно сообщает жене, что у них прошло сокращение кадров, но его положение улучшилось, так как «за вознаграждение «прихватил кусок работы» уволенных коллег. Реакция в семье может быть разной. Одна жена промолчит, другая по такому приятному случаю угостит счастливого муженька. Убежден, что будь на месте супруги моя сестра Надежда, она бы отреагировала

так: «Бесподобная ты, сволочь!» Хотя бы столь нелицеприятный вердикт был за то, что не заступился за пострадавших сотрудников, если они несправедливо были лишены работы.

Видимо, нет ничего плохого в совете «максимально» быть преданным компании». А если руководитель коллектива скверно управляет, не обладает достаточным профессионализмом, несправедлив, а его хамство, зазнайство по отношению к подчиненным сочетается с немалой изобретательностью угодить вышнему начальству, то «публичная», чрезмерная лояльность просто-напросто вредна. Терпимость к таким советам и их носителям и проповедникам вряд ли уместна...

Страх и трусость являются предпосылками социальной пассивности и равнодушия индивида. Известный писатель В. Дудинцев пишет в романе «Белые одежды», что мотоциклист не боится разбиться насмерть. Носится как угорелый. А на собрании проголосовать, как требует совесть, рука не поднимается. Французский философ Д. Декарт тоже был убежден в том, что «трусость очень вредна, потому что она отвращает волю от полезных действий». В одном из интервью Н. Цискаридзе рассказал, что во время конфликта в Большом театре никто за него публично не заступился, хотя в гардеробе, буфете или в коридоре многие его коллеги, артисты, говорили: «Держись, мы с тобой!»

Видимо, прав поэт **Лев Куклин**, написавший такие строки:

От потакальщиков для дела малый прок

И спорщиков судить не надо строго: Вот шпалы – хоть ложатся поперек, Но лишь на них и держится дорога.

Верно подмечено: «Не закрывай рот тому, кто открывает тебе глаза».

Замечу, что у многих интеллигентов устойчиво сформировалась интолерантность по отношению к истории своей страны, народа; у них появилась жажда полного разрушения прошлых идеалов и ценностей, страсть к низвержению тех святых, которым совсем недавно поклонялись. Эти люди подобны философам, которые, по словам известного австрийского писателя **Элиса Канетти**, «скоблят и скоблят до тех пор, пока не останется ничего».

Министр культуры Российской Федерации В. Мединский в одной из своих статей резонно заметил, что «нам пора перестать рассказывать гадости о себе, ибо черная мифология отнюдь не невинна, это важный фактор политики».

Еще примеры зряшного отрицания прошлого. Депутат Госдумы, доктор юридических наук Е. Б. Мизулина заявила: «Семейный кодекс 1926 г. сделал то, с чем мы сейчас боремся. Большевикская пропаганда разрушения семьи была программой разрушения государства». Подобного мнения придерживается **Наталья Сахарова**, доцент Русского Христианского гуманитарного института. На одном из круглых столов, посвященных «семье и политике жизни», она заявила: «Семья была в корне исковеркана коммунизмом. Коммунистический режим всячески стремился к тому, чтобы семьи не жили своей собственной автономной жизнью». Все это очень хорошие примеры пещерного антикоммунизма и нетерпимости. Кстати, выступивший на этом круглом столе испанский профессор Кальдерон вынужден был заявить, что госпожа Сахарова еще хранила память о той модели семьи, которая ей была передана родителями, а на Западе дети потеряют саму идею такой семьи, просто не будут о ней знать.

На задворках моей памяти сохранилось высказывание автора, которого не помню: «У нас на Руси две крайности: либо в рыло бьют, либо ручку целуют». Одни с большим удовольствием обличают все прошлое народа, другие смакуют и без удержу хулят «сейчасные» реалии. Как выразился публицист и писатель И. Золотусский, эти люди ставят к стенке собственную страну. Но об этих критиках уже было сказано.

Другие занимаются бодряческими рассуждениями о мессианском предназначении русского народа. К сожалению, у этого квасного патриотизма нет должной экономической и социальной основы, хотя мечтать, строить воздушные замки никому не возбраняется. Чтобы не быть голословным, приведу такое доказательство. Основатель «восстановления духовной практики Русского Богатырского Духа» господин **Юрий Тюрин** в газете «Владимирская Русь» (№ 5, 2015 г.) пишет: «Чтобы на Небесах, в Космосе появилась новая планета «Святая Русь», а именно этого ждет от Земли – Матери и Своего Сына Создатель, Русскому Народу нужно во время Галактического Рассвета прощнуться от гипнотического сна, навеянного Силами Тьмы тысячи лет назад, пробудив сознательно свой Русский Дух. Начал Русский Дух пробуждаться во Владимире, будущей духовной столице планеты «Святая Русь». Высказывание напомнило мне утверждение П. Порошенко, президента Украины, убежденного, что «гений украинского народа всюду изменял и продолжает изменять планету на всех континентах, от микромира, генетики до звездных путей космонавтики». Тут даже не знаешь, чьим фантазиям отдать «предпочтение»...

Рад за наш родной город, в который даже некоторые автобусы влюблены (замечал на улицах города такой «влюбленный» автобус с соответствующей надписью). Не удивлюсь, если на улицах появятся «преданные Владимирской области» троллейбусы.

Живя в стране, где господствуют и необъятная ширь пространства, и «царь-холод», и вечная мерзлота, трудно поверить в рассуждения о мировом лидерстве нашей страны. Известно, что даже в более «теплом» Советском Союзе затраты энергии на единицу продукции были на одну треть выше, чем в США. Кстати, эта страна расходует на отопление одного метра жилплощади около 60 киловатт-часов, а в нашей стране в 6 раз больше.

Затронутые мной вопросы нуждаются в более детальном обсуждении на страницах печати. Хотелось бы, чтобы в этом обсуждении приняли участие читатели и авторы газеты.

В. Н. КОНСТАНТИНОВ,
доктор философских наук,
преподаватель ВлГУ

Что получим в итоге?

О перспективах войны в Сирии

Россия оказывает помощь Сирии в борьбе с ИГИЛ. Но к чему может привести это на первый взгляд правильное решение? Давайте проанализируем складывающуюся ситуацию и ее возможные последствия.

Принимая решение оказать военную помощь с воздуха правительственным войскам Асада в Сирии, высшее руководство страны четко обозначило свою позицию в международных делах.

Первое. Россия намерена наращивать свое влияние в важнейшем регионе мира: Персидском заливе. Создастся альянс государств: Сирия, Иран, Ирак, Россия.

Второе. Россия в очередной раз доказала мировому сообществу свою полную самостоятельность при принятии тех или иных решений, если этого требуют государственные интересы страны.

Третье. Россия продемонстрировала высокоточное оружие, превосходящее по своим техническим характеристикам лучшие образцы иностранного производства. Еще раз дала понять США и их западным партнерам, что неуязвимых в обществе, где бы они ни находились, сегодня нет.

Четвертое. Россия доказала, что своих союзников и друзей в трудную минуту не бросает. В нужный момент всегда придет на помощь.

Сегодня все средства массовой информации взахлеб и только в положительном плане говорят о наших дипломатических успехах, но практически не сообщают, к чему это может привести в будущем, особенно в экономике. А тем временем в обществе, как мне кажется, нарастает тревога.

Конечно, общими усилиями боевики исламского государства будут разбиты и вытеснены с территории Сирии. Будет создано Правительство национально-го примирения, но, судя по всему, без президента Асада. Сирия в развалинах. Нужна помощь в восстановлении разрушенного хозяйства. Ее могут дать только такие богатые страны, как Саудовская Аравия, Кувейт, США, страны Западной Европы. Есть поговорка: «Кто платит – тот и заказывает музыку». На мой взгляд, влияние России в сирийских делах в будущем будет сведено к минимуму.

О россиянах, воюющих в рядах боевиков «исламского государства». Бом-



бардировками уничтожить их невозможно. При вытеснении с территории Сирии они осядут в соседних арабских государствах, и если часть вернется на родину, то пополнят ряды боевиков на Кавказе, и тем самым процесс уничтожения бандформирований потребует новых сил и средств.

По моим наблюдениям, обострились наши отношения с Турцией, с которой ранее установились довольно тесные дипломатические и экономические связи. Турция – это вторая после США военная держава в НАТО, наш ближайший сосед. Президент Турции Эрдоган был взволнован и озабочен из-за случайного появления в небе Сирии российской авиации. Под вопросом, на мой взгляд, дальнейшие экономические отношения, в том числе и строительство «южного потока», в который уже вложены огромные средства Газпрома.

Международная реакция. Она крайне негативна, особенно США, Франции, Англии. И это понятно. Существующие экономические санкции, видимо, будут усилены.

Белый дом уже принял план из трех основных пунктов:

1. Наступление на северо-востоке Сирии на Раку – столицу исламского государства – силами пяти тысяч арабских бойцов из сирийско-арабской ко-

алиции вместе с 20-тысячной группировкой курдов и поддержкой с воздуха авиацией союзников. Цель: занять как можно большую часть территории Сирии, не дать президенту Асаду возможность очистить страну единолично.

2. Увеличить воздушные налеты на исламистов с авиабазы ВВС США в Турции.

3. Перекрыть каналы снабжения исламистов на границе Сирии с Турцией.

По мнению США, эти меры позволят захватить значительную территорию Сирии, сформировать новое правительство, но уже с другим лидером.

У многих, в том числе и у меня, складывается впечатление, что мы повторяем действия 36-летней давности, когда высшее руководство СССР принимало решение о вводе войск в Афганистан. Основная цель тогда была – не допустить наличие американских войск в Афганистане у наших границ. И что получили в конечном результате? В Афганистане вместо нас вот уже более 20 лет присутствуют американские и натовские войска. Нечто подобное, правда, в меньшем объеме, мы можем получить и в Сирии. Это не наша земля, не наша война, не наша территория, не наши традиции и обычаи, наконец, не наше вероисповедание.

Новое руководство Сирии, на мой

взгляд, бросит Россию, как это делали все ближневосточные диктаторы, хотя на них бывшее руководство СССР тратило деньги, оружие, посылало военных специалистов и не только. В конечном счете, как мне представляется, стратегический выигрывает за арабскими государствами, США и Западной Европой.

Нечто подобное может произойти и на Украине. Разумеется, минские договоренности будут выполнены. Выборы пройдут, и амнистия состоится, особый статус Донбассу и Луганску предоставят, хотя и в сокращенном виде. Но они останутся в составе Украины. Граница с Россией будет закрыта, экономические и культурные связи резко сократятся, средства массовой информации сделают все возможное, чтобы у населения сформировалось устойчивое мнение о России и россиянах как об основных врагах украинского народа. В области внешней политики будет взят курс на вхождение в НАТО и Европейский союз. Лидерам Германии, Франции и Украины удалось сделать то, о чем мечтали США и западные страны: изолировать от России Украину, превратить ее в своего союзника.

Сегодня высокий рейтинг президента России В. В. Путина достигнут в основном за счет внешнеполитической деятельности и, прежде всего, за счет присоединения Крыма. Правительство не скрывает, что 2016 год будет сложным. Темпы экономического роста замедлились, покупательная способность рубля падает, растет инфляция, цены на продукты питания, одежду, обувь, лекарства, общественный транспорт, услуги ЖКХ, тарифы на тепло, воду, электроэнергию стремительно растут. В этой сложной обстановке, на мой взгляд, президент страны должен сократить свои поездки и встречи с иностранными лидерами и журналистами (эту роль вполне может выполнить министр иностранных дел) и более предметно заняться решением социально-экономических проблем страны.

Евгений ИЛЮШКИН

ПОРТРЕТ

ЯВЛЕНИЯ

Атеизм как «инакомыслие»

В своей статье наш постоянный автор: философ, преподаватель вуза, многие годы профессионально занимающийся религиозной тематикой, затрагивает дискуссионные вопросы взаимоотношений церкви и государства, церкви и общества. Редакция приглашает продолжить этот волнующий многих диалог на страницах газеты.

Поводом для написания моих заметок стала опубликованная в газете владимирских коммунистов «За правое дело» (№ 45, 28 ноября – 4 декабря 2014 г.) статья «Церковь и государство, или Роман с властью». Если властные инстанции последовательно занимают прогрессивные позиции и стоят на стороне народа, то любовный «роман церкви с властью», как пишет газета, не следует осуждать. Если же церковная иерархия стоит на защите несправедливых порядков в стране, использует религиозное учение для оправдания беззакония и несправедливости, то подобный клерикализм, вмешательство церковных структур в дела государства заслуживает осуждения. Ведь когда-то буржуазия, будучи революционным, прогрессивным классом, последовательно боролась с феодалами, которых поддер-

живала церковная иерархия, и заслуживала одобрения.

У меня лично вызывает неприязнь как поведение воинствующего безбожника и богоборца, так и непримиримого служителя культа, занимающегося не излечением душ прихожан, а политиканством, враждой, «разборками», борьбой с инакомыслием. Для подобных радикалов вольнодумство относится не только к атеистам, материалистам, неверующим, светским гуманистам, но и к теологам, верующим, принадлежащим к иным религиозным конфессиям.

Сегодня в нашей стране сложилась ситуация, при которой люди снова видят в религии, церкви панацею от всех бед, расписываясь при этом в собственной немощи и слабости. Сомнения в силе человеческого разума, утилитарный подход к церковной организации как к структуре гражданского общества, которая якобы окажет существенную помощь в выходе из кризиса, и вредны, и несостоятельны.

Скажу несколько слов о ленинских принципах политики коммунистической партии по отношению к религии и церкви:

- так как партийная программа построена на научном мировоззрении, она не может «безразлично относиться к бессознательности, темноте или к

мракобесничеству в виде религиозных верований»;

- преодоление религии не является самоцелью; эту проблему не следует ставить на первое место, а подчинять ее классовым целям;

- необходимо укреплять союз верующих и неверующих в борьбе за социализм, мир, социальную справедливость;

- выступая в ноябре 1918 года на I Всероссийском съезде работниц, В. И. Ленин сказал: «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, которые вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства...». Кстати, руководитель французской компартии М. Торез когда-то обратился с таким призывом к католикам своей страны: «Мы протягиваем тебе руку, католик, – рабочий ли ты, служащий, ремесленник или крестьянин, мы, атеисты, потому что ты наш брат и тебя одолевают те же заботы, что и нас»;

- по Ленину, религия является частным делом по отношению к государству, но не к партии. «Мы требуем, – заявлял он, – чтобы религия была частным делом по отношению к государству, но мы никак не можем считать религию частным делом по отношению к нашей собственной партии».

Нелишним будет представить еще один документ, проливающий свет на обсуждаемую тему. Называется он «Об антирелигиозной пропаганде», адресованный всем профсоюзам, профсоюзам, пишется в обращении, «должны относиться с полной терпимостью и тактом к религиозным убеждениям своих членов и не отталкивать их от союза (оскорбляя их религиозное чувство) необдуманными бестактными выступлениями». Подписали обращение председатель ВЦСПС М. Томский и заведующий культотделом Ф. Сенюшкин. А. В. Луначарский заметил, что «борьба с предрассудками путем насилия, прежде всего, не рациональна».

Каковы же причины печальных противоречий между теоретическими постулатами классиков марксизма и реальной практикой (особенно в провинциях) атеистической, антирелигиозной работы? Я остановлюсь лишь на одной – это неграмотность, порой невежество власти на местах.

В нашем Подберезском сельсовете в конце 40-х годов было 8 деревень. Каждая из них имела статус коллективного хозяйства.

Продолжение на стр. 8

Атеизм как «инакомыслие»

Начало на 7-й стр.

Я хорошо помню семерых руководителей хозяйств. Ни у одного из них не было семилетнего образования: закончили они 3-4 класса школы. То же самое можно сказать о председателях сельских Советов. Инструкторы и заведующие отделами райкома партии и даже секретари имели среднее образование. Позже появились в стране многочисленные партийные школы, дающие высшее образование.

Один мой знакомый, вполне приличный человек, в середине 30-х годов прошлого столетия работал инструктором райисполкома (возможно, эта должность называлась иначе). Однажды в самый разгар полевых работ он приехал в колхоз и многих работников застал не в поле, а в церкви. Не долго думая уполномоченный из района забрал ключи от двери церкви и, как говорят, «без суда и следствия» закрыл ее. Правда, позднее за самоуправство он был «пропечатан» в районной газете. На мой вопрос: «Как же так вышло, что ты прикрыл церковь?» — он ответил: «Володя, такое было время». Ныне он покоится в могиле, расположенной в 50 метрах от разрушенного храма, который когда-то был им на короткой срок закрыт.

Еще об одном случае из моей пропагандистской и преподавательской практики. После лекции на факультете иностранных языков (это был 1992 год) ко мне подошел декан факультета и спросил: «Вы сейчас своим студентам раскрыли тему «Марксизм-ленинизм о религии»? «Нет, — ответил я, — сами знаете, что времени на преподавание истории религии очень мало и на анализ взглядов Маркса и Энгельса ушло, видимо, минут 5-6». Он пояснил, что после занятий подошла студентка и заговорщицким голосом поведала, что «преподаватель на лекционном занятии произнес имена Маркса и Ленина». Может быть, девушка думала, что эти фамилии уже запрещено называть...

Ни для кого не является секретом тот факт, что церковь настойчиво внедряется в школы, вузы, армию, иные государственные структуры. Происходит клерикализация страны. Разумеется, такая практика ведет к распространению антинаучных представлений о человеке, мире. Дело дошло до того, что некоторые религиозные праздники получили статус государственных. И это делается в многоконфессиональной стране!

Сейчас редко какой круглый стол, научная конференция, диспут обходятся без участия священников и богословов. Резко возросло число религиозных передач на радио и телевидении, столь же заметно увеличилось количество издаваемой религиозной литературы. Местная и центральная власть не скупятся на финансовую помощь религиозным структурам.

Юрист В. Багинин в одной из своих статей отмечает, что у официального православия есть такие особенности: «ярый догматизм, максимализм, непримиримость по отношению к любым оппонентам, бескомпромиссность, авторитарность мышления».

Может быть, более убедительным покажется личный опыт общения с погруженными в себя, лишенными чувства юмора, мрачными верующими, в том числе православными. Лет десять тому назад я ехал в автобусе из Москвы домой. Рядом со мной сидел юноша. Из вполне дружелюбного разговора между нами выяснилось, что он окончил два курса иезуита пединститута, а затем перевелся в одно из высших богословских столичных учебных заведений. Я ему сказал, что пишу учебник по истории религии, дошел до католицизма. Чтобы быть более объективным и осведомленным при изложении этой темы, посетил католический храм, в котором приобрел соответствующую литературу и купил одну из работ Иоанна Павла II. Мой сосед тут же замкнулся, работчал, словно проглотил язык, и до самого Владимира не проронил ни одного слова. Что же я такого непристойного сделал? Свои убеждения не поменял, критикой христианства не занимался. Видимо, всего-навсего посещение костела этот юноша посчитал непристойным грехом. Подобных нетерпимых к другим верующим, склонных к конфронтации при малейших разногласиях, отечественный публицист В. Ю. Милитарев остроумно называл «православнотыми».

Жесткая критика свободомыслия, светского гуманизма, атеизма началась с распада Советского Союза. Атеизм, как образно выразился М. Е. Добрускин, оказался на «скамье подсудимых». Сожалею, что не вырезал из газеты кроссворд, в котором нужно было обозначить «носителя смертного греха». Естественно, это слово «атеист».



Патриарх РПЦ Кирилл вынужден признать, что на Украине «захватываются храмы, а люди притесняются только потому, что они принадлежат к Русской православной церкви». При этом большинство православных священников в этой стране служат пастве с риском для жизни. Зафиксировано более 60 случаев нападения на «демократической» Украине на служителей культа и храмы, находящиеся под юрисдикцией РПЦ. Где же хваленая толерантность, «православное братство» славянских народов, когда ни в одной из указанных стран коммунисты не имеют и малой возможности влиять на социально-политические процессы?

Я решил поставить тривиальный вопрос для себя самого: что меня не устраивает в нынешней ситуации, связанной с вопросом соотношения власти и русской православной церкви?

1. Формально в России церковь отделена от государства и школа — от церкви, но реальная жизнь опровергает эти конституционные положения.

2. Церковь должна бы исполнять свою главную функцию: удовлетворять религиозные запросы верующих людей, но она настойчиво занимается дискриминацией атеизма, науки и внедрением в сознание людей религиозных, порой отживших себя ценностей.

3. Некоторые руководители государства публично демонстрируют собственную религиозность.

4. В научной и популярной литературе научный атеизм сознательно, однако совершенно ошибочно, отождествляется с материалистической философией, хотя авторы подобных материалов прекрасно понимают, что неверующими, светскими гуманистами были многие субъективные идеалисты, в том числе и неопозитивисты. Сама по себе наука атеистична. Не помню где, но мне встретилось утверждение, будто атеист — это не только индивид, который не верит в реальность бога, но человек, который не согласен с теорией, теологией, обосновывающей мысль о божественном бытии. То, что Бог реален, это вполне возможно, но богословская теория о наличии Бога в мире, на мой взгляд, ущербна.

Атеисты, выступая за союз с верующими, тем не менее не могут разделять их учение об аде и рае, избранничестве, грехе, абсолютизации терпения как образа жизни; тем более, не приемлют устаревшую, антинаучную библейскую картинку мира, если речь идет об иудаизме и христианстве. Зная лично некоторых служителей культа, мне трудно поверить в то, что они представляют Всевышнего и являются посредниками между Богом и человеком.

5. Служители культа сумели внедрить в сознание депутатов, руководителей страны и регионов мысль о том, что духовность граждан возможна лишь на основе религии, поэтому в школы, вузы, армию настойчиво внедряется идея о необходимости религиозного образования в светских учебных заведениях, хотя ясно, что в религии приоритет отдается вере, а не знанию. Российский публицист, философ М. Веллер верно подметил: «Верить в Бога можно. Когда речь идет о конкретных вещах, надо знать».

6. К сожалению, для пропаганды религиозного мировоззрения, ремонт и строительство храмов активно используются государственные финансовые источники. В некоторых мэриях даже существуют планы строительства церковных зданий. Епархии принимают усиленные меры для возвращения построек, зданий, когда-то конфискованных религиозных сооружений в собственность, хотя в них функционируют больницы, поликлиники, музеи. Иерархи могли бы, руководству-

ясь учением Христа, проявить скромность, благодарность. Сожалею, что многие люди, в том числе и преподаватели, богословы, убеждены, будто общественная мораль и нравственность лично детерминируются, определяются только религией или атеизмом. Глубокое заблуждение!

Многое в этой сфере зависит от социально-экономических, политических условий. Журналисты, некоторые ученые столько придумали уничтожительных слов о советском прошлом, что невольно задумываешься: зачем я жил в стране, в истории которой нет ни одного светлого пятна? Но, может быть, прав поэт **Юрий Минаев**, сочинивший такие строки:

Да, это были люди жизни.
Сейчас вокруг спуют не те...

Дело ведь в людях, которые не были излишне верующими, но отличались патриотизмом, добротой, порядочностью, социальным оптимизмом, бескорытием, хотя и поводов к нему было не так уж много. Простой народ и к церкви, и к священнослужителям относился в последние годы бытия советской власти вполне доброжелательно.

7. Епархиальные архиереи нередко вмешиваются в повседневную жизнь городов, поселков, иных населенных пунктов. В одном случае требуют запретить горожанам Воронежа праздновать Нептуна, ибо это языческий символ, в другом — им помешал революционный памятник, стоящий недалеко от храма (г. Александров), во Владимире пригласилась земля, на которой было расположено кафе «Блинчики». От епархии поступило предложение построить на этом месте часовню, хотя огромный храм расположен в 150 метрах от торгового заведения. Да еще до двух церквей доехать на троллейбусе можно за четыре минуты. Для переноса из одного храма в другой святой иконы устраивается крестный ход, перекрывается движение транспорта; при въезде в город у дороги сооружается крест, христианский символ, хотя далеко не все население является православным: в городе много мусульман, протестантов, неверующих. На средства государства строятся «службные» часовни, церкви, что является нарушением двух статей Конституции России (14-й и 19-й).

У меня есть моральное право поговорить о человеке, нас самих: я жил, как ныне говорят, при сталинском режиме, пережил «великое десятилетие» при Н. С. Хрущеве, любовался «застойными годами» при Л. И. Брежнев (какой подлец и в угоду кому впервые назвал это время застойным?), прошел через период «перестройки» и, наконец, в какой-то степени познал капитализм, «демократию». Я лично знал некоторых партийных, советских руководителей, почти всех докторов философских наук страны. Как правило, это были члены КПСС, стойкие материалисты, сознательные атеисты, когда-то таких как я учившие жить, думать, работать. Не следует многих из подобных людей называть перевертышами, «предателями».

Меняется жизнь, социальная среда, окружение и многие индивиды корректируют свою систему ценностей, взглядов. Другие искренне желают использовать свой опыт работы, деятельности для переустройства жизни по новым лекалам. К сожалению, у некоторых наших героев низменные цели, неумное желание приспособиться, приноровиться к господствующим реалиям, стремление выжить, быть на виду, не потерять или получить престижную должность. Для этого они молниеносно меняют свои политические ориентиры, выступают в «надежную» политическую партию, выбрасывая или сжигая прежние партбилеты. Помню, во Владимире сразу вступили в «Единую Россию» три ректора высших учебных заведений. А потом пошло-поехало: стали строить часовни при учебных заведениях, брать священников в штат кафедр, проводить с епархией совместные мероприятия, пытаться в светском вузе ввести теологию в качестве предмета изучения, преподавания. По этому поводу довольно жесткое стихотворение написал **Сергей Донбай**:

А мы друзьями их считали.
За это и несем вину.
Они и в партию вступали,
Как в полицаи шли в войну.

А что касается отношения церкви и государства, то нужно и на словах, и на деле соблюдать Конституцию России, а если эти две структуры друг с другом на практике находятся в состоянии «братских объятий осьминогов», то нужно, на мой взгляд, изменить соответствующие статьи Основного Закона страны и придать РПЦ статус господствующей церкви.

Владимир НИКИФОРОВ,
г. Владимир