



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

14 10 2013 г.

№ ВР-429

Председателю Счётной палаты
Российской Федерации

Т.А.ГОЛИКОВОЙ

КОПИЯ: Председателю Следственного
комитета РФ

А.И.БАСТРЫКИНУ

КОПИЯ: Директору ФСБ России

А.В.БОРТНИКОВУ

КОПИЯ: Министру внутренних дел РФ

В.А.КОЛОКОЛЬЦЕВУ

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

**« О необходимости незамедлительной проверки
и процессуальной оценке действий должностных лиц »**

Уважаемая Татьяна Алексеевна !

Выступая на заседании Государственного Совета 04 октября 2013 года Президент России В.В.Путин, в частности, назвал одним из ключевых,

базовых вопросов государственного управления - эффективность бюджетных расходов : «...как, с каким результатом тратятся средства налогоплательщиков, по сути народные деньги, какую отдачу они приносят для решения экономических и социальных проблем страны» (<http://www.kremlin.ru/transcripts/19359>) .

В этой связи, достаточно тревожной представляется нам ситуация, сложившаяся в Центральной Избирательной Комиссии РФ.

Из года в год, на развитие системы ГАС «Выборы» перечисляются сотни и сотни миллионов рублей бюджетных средств, однако методика их освоения, принципы формирования стартовой цены государственного контракта вызывают обоснованные вопросы.

Конечно ранее Счётная палата РФ, при её прежнем руководстве, проводила проверки ЦИК РФ. Однако, при этом, не надо забывать иные обстоятельства, связанные с этим. Например, как можно было «не заметить» следующее?

Федеральное государственное казённое учреждение «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» разместило заказ на сумму 470 700 000 рублей (http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/contracts/info/common_info/show?contractId=1421940) .

Поставщиком его указано некое общество с ограниченной ответственностью.

Однако, даже, если обратиться только к сети интернет и попробовать найти в открытых источниках данные об этом юридическом лице, то выяснятся весьма интересные обстоятельства (http://www.ogrn.ru/info_egrul/company/31fbf6cb438) . Учредителем данного юридического лица на октябрь 2012 года выступает одно физическое лицо – оно же руководитель, уставной фонд 10 000 рублей.

Возникает закономерный вопрос: «Неужели такое юридическое лицо освоило 470 700 000 рублей средств Федерального бюджета?»

Другой пример: на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов опубликован лот на выполнение работ по установке, развертыванию, адаптации, модификации автоматизированной информационно-аналитической системы по учету финансово-хозяйственной деятельности для Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (http://www.zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?notificationId=2620151) .

Цена заказа установлена в размере 7 887 156,68 рублей. При этом, из журнала событий усматривается, что контракт № 19-КСЕД/Ф, реестровая запись № 0348100021012000022, был заключён 27.03.2012 года, а 24.10.2012 года он был расторгнут по соглашению сторон, но при этом заказчиком было оплачено 5 338 000 рублей.

Одновременно на указанном сайте размещена информация о лоте на оказание услуг по сопровождению подсистемы «Управление финансами» ГАС «Выборы» программного изделия ПИ БЮДЖЕТНЫЙ ПРОЦЕСС в части задач «Финансовый контроль», «Бюджетный учёт», «Планирование и распределение бюджетных средств» ЦИК России и ФЦИ при ЦИК России (http://www.zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?notificationId=2298424). Цена заказа установлена в размере 18 500 000 рублей.

При этом, из журнала событий усматривается, что контракт № 11/1П-2012, реестровая запись № 03481000105 12 000011, был заключён 27.01.2012 года, изменён Распоряжением ЦИК России от 26.04.2012 № 101-р, но при этом сам конкурс признан несостоявшимся.

Даже не будучи юристом, можно усмотреть значительную схожесть выставленных лотов по их предмету. Однако при этом возникают вопросы об их целесообразности и обоснованности действий должностных лиц, принявших решение о заключении и исполнении указанных государственных контрактов.

В то же время, ЦИК России своими постановлениями от 15.05.2013 и 18.09.2013 года согласовывает решения федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» о списании программных средств общего и специального программного обеспечения, непригодных к использованию в составе Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» и снятых с эксплуатации.

Кроме того, последние события показали, что система ЦИК РФ нуждается в серьёзной модернизации.

Всю страну облетела весть о задержании председателя Ярославской областной избирательной комиссии по подозрению в получении незаконного денежного вознаграждения.

По сообщению УМВД России по Ярославской области «Васильев, имея организационно-распорядительные функции освоения бюджетных средств, выделенных на избирательную кампанию в Ярославской области, выдвинул условие одной из фирм, что для получения контракта фирма обязана выплатить ему вознаграждение в сумме 5 миллионов рублей» (<http://76.mvd.ru/news/item/1265516/>).

Однако в ЦИК РФ официально принята и существует схема взаимодействия членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с избирательными комиссиями и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Приложение к постановлению ЦИК РФ от 07.04.2011 года).

В этой связи, будет ли дана правовая оценка действиям куратора Ярославской областной избирательной комиссии в ЦИК РФ?

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.7, 14, 17 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» мы обращаемся к новому руководству Счётной палаты РФ и просим провести полную ревизию финансово-хозяйственной деятельности ЦИК РФ и подведомственных ему федеральных государственных казённых учреждений за последние пять лет.

Мы обращаемся к руководителям правоохранительных органов России с просьбой назначить междуведомственную проверку финансово – хозяйственной деятельности избирательных комиссий субъектов РФ.

Случай с господином Васильевым, теперь уже бывшим председателем регионального избиркома, наглядно продемонстрировал всем, что должностное лицо его статуса имеет «организационно-распорядительные функции освоения бюджетных средств».

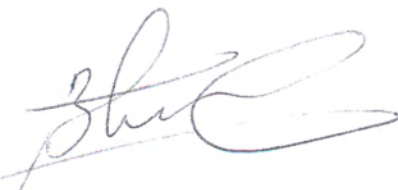
Единый день голосования позади и никакого влияния на работу аппаратов избирательных комиссий эта проверка, в случае её проведения не окажет.


Именно на это нас ориентирует Президент России, говоря о возможном ужесточении ответственности в сфере государственных финансов.

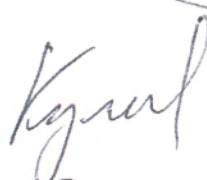
Как подчеркнул В.В.Путин: «Речь идёт как о персональной ответственности, так и об ответственности органов власти» (<http://www.kremlin.ru/transcripts/19359>).


Официальный ответ на настоящий запрос мы просим направить в Государственную Думу ФС РФ в сроки, предусмотренные действующим законодательством.

С уважением,

 / В.В. Путин /

 / В.П. Рогов /

 / О. Кудрявцев /

 / С. Дуда /